

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, определена със Заповед № ФС-107/28.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Междинна оценка на напредъка по изпълнението на приоритетни оси 1, 2 и 3 на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ)“, открита със Заповед № ФС-86/22.07.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 24.07.2019 г. под № 00270-2019-0014.

I. На 18.09.2019 г. от 10:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-107/28.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Даниела Николова, старши сътрудник по УЕПП в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“

Членове:

Милица Йорданова, главен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците документи относно съответствие с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията.

Протокол № 1 от 10.09.2019 г. от работата на комисията е изпратен на участниците и публикуван в Профила на купувача на 10.09.2019 г. Срокът за представяне на допълнителни документи е до 17.09.2019 г., включително.

1. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-91/11.09.2019 г. Комисията разгледа представените документи (нови ЕЕДОП-и на оптичен носител, подписани с електронни подписи), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

2. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-91/13.09.2019 г. Комисията разгледа представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронни подписи), като констатира, че

съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“** отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

3. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-91/13.09.2019 г. Комисията разгледа представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронни подписи), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

4. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-91/13.09.2019 г. Комисията разгледа представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронни подписи), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

II. В закрити заседания, проведени в периода 19.09.2019 - 23.10.2019 г. комисията продължи работата си с разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

1. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно представения договор за създаване на обединение.

Техническото предложение съдържа методология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с обхвата на оценката, целите и очакваните резултати. Разписани са методите, които участникът планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Предложението включва стратегията за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Приложен е

индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчка, съдържащ етапи и подетапи за извършване на оценката, вътрешна съгласуваност на предложението, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, времеви и човешки ресурс, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката. Представена е стратегия за събиране на необходимата количествена и качествена информация и данни, използване на първичните и вторични източници на информация за изпълнение задачите в т. 3.2 от Техническата спецификация.

Към техническото предложение е приложен списък на ръководителя и ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката, с приложени автобиография, копия от описаните в автобиографията документи, като и декларации за ангажираност от предложените експерти.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЗА ОЦЕНКА НА ОПДУ 2014-2020“ следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

2. Участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Техническото предложение съдържа методология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с обхвата на оценката, целите и очакваните резултати. Разписани са методите, които участникът планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Предложението включва стратегията за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчка, съдържащ етапи и подетапи за извършване на оценката, вътрешна съгласуваност на предложението, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, времеви и човешки ресурс, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката. Представена е стратегия за събиране на необходимата количествена и качествена информация и данни, използване на първичните и вторични източници на информация за изпълнение задачите в т. 3.2 от Техническата спецификация.

Към техническото предложение е приложен списък на ръководителя и ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката, с приложени автобиография, копия от описаните в автобиографията документи, като и декларации за ангажираност от предложените експерти.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „ГФК-2016“ ДЗЗД следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

3. Участникът „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Техническото предложение съдържа методология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с обхвата на оценката, целите и очакваните резултати. Разписани са методите, които участникът планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Предложението включва стратегията за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчката, съдържащ етапи и подетапи за извършване на оценката, вътрешна съгласуваност на предложението, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, времеви и човешки ресурс, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката. Представена е стратегия за събиране на необходимата количествена и качествена информация и данни, използване на първичните и вторични източници на информация за изпълнение задачите в т. 3.2 от Техническата спецификация.

Към техническото предложение е приложен списък на ръководителя и ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката, с приложени автобиография, копия от описаните в автобиографията документи, като и декларации за ангажираност от предложените експерти.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя

условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

4. Участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Техническото предложение съдържа методология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с обхвата на оценката, целите и очакваните резултати. Разписани са методите, които участникът планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Предложението включва стратегията за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчката, съдържащ етапи и подетапи за извършване на оценката, вътрешна съгласуваност на предложението, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, времеви и човешки ресурс, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката. Представена е стратегия за събиране на необходимата количествена и качествена информация и данни, използване на първичните и вторични източници на информация за изпълнение задачите в т. 3.2 от Техническата спецификация.

Към техническото предложение е приложен списък на ръководителя и ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката, с приложени автобиография, копия от описаните в автобиографията документи, като и декларации за ангажираност от предложените експерти.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „И-РИСЪРЧ“ следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

5. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от

упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Техническото предложение съдържа методология и организация за изпълнение на поръчката, в съответствие с обхвата на оценката, целите и очакваните резултати. Разписани са методите, които участникът планира да използва, както и наборът от инструменти за събиране на данни. Предложението включва стратегията за справяне с идентифицираните рискове и подходящи мерки за управлението им. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на обществената поръчката, съдържащ етапи и подетапи за извършване на оценката, вътрешна съгласуваност на предложението, разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, времеви и човешки ресурс, описание на системата за комуникация и координация с Възложителя и заинтересованите страни, като организацията на работа и разпределението на отговорностите осигуряват навременното и качествено изпълнение на услугата и пълно съответствие с обхвата на поръчката. Представена е стратегия за събиране на необходимата количествена и качествена информация и данни, използване на първичните и вторични източници на информация за изпълнение задачите в т. 3.2 от Техническата спецификация.

Към техническото предложение е приложен списък на ръководителя и ключовите експерти, които ще изпълняват поръчката, с приложени автобиография, копия от описаните в автобиографията документи, като и декларации за ангажираност от предложените експерти.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ЛА ФИТ – ЕСТАТ 2019“ следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

III. Комисията пристъпва към оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения, съгласно утвърдената методика за оценка на основание чл. 57, ал. 2 от ПЗОП.

КАНДИДАТ	ПОДПОКАЗАТЕЛ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
1. Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“	Клучов експерт №1 Ръководител на екип (ТКЕ1)	10	<p>Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му като ръководител в изготвянето на 4 (четири) броя анализи/оценки и не приема посочените по-долу със следните мотиви:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от декларирания опит по договор, възложен от Министерския съвет с предмет: „Въвеждане на по-високи общи и собствени стандарти за качество на административното обслужване и нови механизми за обратна връзка от потребителите“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в <i>Актуализираното Ръководство за разработване на Харта на клиента</i>, защото посоченият документ, разработен по под-дейност 1.2. от питирания по-горе договор, не е оценка/анализ нито на изпълнението, нито резултатите, а още по-малко на въздействието на програма, нито на план, нито на политика; - от декларирания опит по договор № РХ15/10.09.2018 г., възложен от ИПА с предмет: „Създаване на Общ център за административно обслужване в областна административна“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото създаденият резултат – <i>концепция, касае извършването на анализ на възможностите</i>, но не е оценка/анализ нито на изпълнението, нито на резултатите, нито на въздействието на програми/планове/политики, а още по-малко, на такива, изпълнявани на национално ниво и/или европейско и/или международно ниво; - от декларирания опит по договор № 140/15.07.2014 г. с предмет: „Анализ на структурата на УО на ОПАК и разработване на предложение за структура на

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
			<p><i>УО на ОПЦУ във връзка с програмния период 2014-2020</i> ", комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото за целите на тази поръчка не се приема опит в извършване на функционален анализ на административни структури, какъвто е конкретният случай.</p>
Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ (ТКЕ2)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики като експерт.	
Ключов експерт 3 „Електронно управление“ (ТКЕ3)	1	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ като експерт в изготвянето на 2 (два) броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на електронното управление и не приема посочените по-долу със следните мотиви:	<ul style="list-style-type: none"> - от декларирания опит по договор, възложен от Министерския съвет с предмет: „Въвеждане на по-високи общи и собствени стандарти за качество на административното обслужване и нови механизми за обратна връзка от потребителите“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в изготвянето на доклад за преглед на добри практики в 2 страни-членки на ЕС, които имат стандарти за качество на административните услуги, защото посоченият документ, разработен по под-дейност 1.1. от питирания по-горе договор, не е в сферата на електронното управление. В конкретния случай, не е изпълнено изискването на Възложителя, експертът да е взел участие в оценка/ анализ на програми/планове/ политики в сферата на електронното управление. - от декларирания опит по договор, възложен от Министерския съвет с предмет: „Въвеждане на по-високи общи и собствени стандарти за качество на

КАНДИДАТ	ПОДПОКАЗАТЕЛИ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
			<p>административното обслужване и нови механизми за обратна връзка от потребителите", комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в Актуализираното Ръководство за разработване на Харта на клиента, защото посоченият документ, разработен по под-дейност 1.2. от питирания по-горе договор, не е оценка/ анализ нито на изпълнението, нито резултатите, а още по-малко на въздействието на <u>програма/план/политика</u> в сферата на електронното управление.</p> <p>Договорът, питиран по-горе е в изпълнение на проект BG55SFOP002.007-0001 "По-високо качество в административното обслужване чрез въвеждане на по-високи стандарти и подобряване на системата за обратна връзка от потребителите".</p> <p>Под-дейност 1.2. от проекта е за: „Актуализиране на Ръководството за разработване на Харта на клиента; През 2008 г. е изготвено Ръководство за разработване на Харта на клиента и стандарти за обслужване. Ръководството определя съдържанието на хартата, основните акценти в нея, предварителната подготовка и процес на изработване на хартата, работата със заинтересованите страни и собствените стандарти за административно обслужване. Ръководството ще бъде актуализирано за да се подобри процесът на изготвяне на хартата с по-голям фокус върху стандартите за качество, разработени по под-дейност 1.1.“</p> <p>Важно е да се отбележи, че по под-дейност 1.1 е извършено: „Изготвяне на нови общи (задължителни) стандарти за административно обслужване и тяхното нормативно регламентиране През 2006 г. в НАО е включен текст, задължаващ администрациите да осъществяват административното обслужване при спазване на задължителни (общи) стандарти за качество. Определени са 5 задължителни стандарта: носене на опознавателен знак; идентифициране на</p>

Кандидат	Показател	Оценка	Мотиви
			<p>служителите чрез собствено и факшно име при водене на телефонни разговори; отговор на запитвания; време за чакане; осигуряване на места за сядане. Ще се изработят нови общи стандарти, които да отразяват съвременните изисквания на потребителите за качество..... "</p> <p>Така питираната по-горе информация е публично достъпна в ИСУН и цели да докаже липсата на пряка или непряка връзка на произведените по проекта доклади с изискването от Възложителя: „оценка/анализ на програма/план/политика в сферата на електронното управление....“.</p> <p>- от декларирания опит по договор № РХ15/10.09.2018 г., възложен от ИПА с предмет: „Създаване на Общ център за административно обслужване в областна администрация“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото създаденият резултат – конциция, касае извършването на анализ на възможностите, но не е нито на изпълнението, нито на резултатите, нито на въздействието на програми/планове/политики, а още по-малко, на такива, изпълнявани на национално ниво. Както е записано в приложения към офертата на участника констатиран протокол – „проведено е изследване за укрепване на административната тема: „Създаване на общ център ...“, това изследване има връзка с приоритетни въпроси от развитието на публичната администрация с конкретен фокус към административното обслужване, но не е в сферата на електронното управление.</p>
Ключов експерт 4 „Държавна администрация“ (ТКЕ4)		10	<p>Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието й като експерт в изготвянето на 3 (три) броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на държавната администрация и не приема посочените по-долу със следните мотиви:</p> <p>- от декларирания опит по договор, възложен от Министерския съвет с предмет:</p>

КАНДИДАТ	ПОДПОКАЗАТЕЛИ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
			<p>„Въвеждане на по-високи общи и собствени стандарти за качество на административното обслужване и нови механизми за обратна връзка от потребителите“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в <i>Актуализираното Ръководство за разработване на Харта на клиента</i>, защото посоченият документ, разработен по под-дейност 1.2. от цитирания по-горе договор, не е оценка/ анализ нито на изпълнението, нито резултатите, а още по-малко на въздействието на <u>програма/план/политика</u>.</p> <p>- от декларирания опит по договор № РХ15/10.09.2018 г., възложен от ИПА с предмет: „Създаване на <i>Общ център за административно обслужване в областна администрация</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото същият резултат – <i>концепция, касае извършването на анализ на възможностите</i>, но не е нито на изпълнението, нито на резултатите, нито на въздействието на <u>програми/планове/политики</u>, а още по-малко, на такива, изпълнявани на <u>национално ниво</u>;</p>
	<p>Ключов експерт 5 „Съдебна система“ (ТКЕ5)</p>	10	<p>Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му като експерт в изготвянето на 3 (три) броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на съдебната система и не приема посочените по-долу със следните мотиви:</p> <p>- от декларирания опит по договор от 26.02.2018 г., възложен от Висш съдебен съвет с предмет: „<i>Консултантски услуги за подобряване на условията на труд в органите на съдебната власт чрез въвеждане на единни стандарти</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото същият касае по същество извършване на проверки (документални и „на място“) и прилагане на стандарти</p>

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
			относно оценката на риска по смисъла на Наредба № 5 на МТСП и МЗ от 1999 г. за реда, начина и периодичното извършване на оценка на риска, а заеманата от лицето позиция е „ключов експерт: Проверки на място 1“. Извършената по цитирания договор оценка на риска за здравето и безопасността на работниците и служителите на органите от съдебната система не съответства на изискванията на Възложители и не се явява оценка на политика на съдебната система .
Обща оценка	П1 = ТКЕ1 +ТКЕ2 +ТКЕ3 +ТКЕ4 +ТКЕ5	51	
2. „ГФК-2016“ ДЗЗД	Ключов експерт №1 Ръководител на екип (ТКЕ1)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето 5 (пет) или повече броя оценки/анализи като ръководител.
	Ключов експерт 2 „Анализ и оценки“ (ТКЕ2)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики като експерт.
	Ключов експерт 3 „Електронно управление“ (ТКЕ3)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на електронното управление.
	Ключов експерт 4 „Държавна администрация“ (ТКЕ4)	10	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ като експерт в изготвянето на 3 (три) броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на държавната администрация и не приема посочените по-долу със следните мотиви:

КАНДИДАТ	ПОДПОКАЗАТЕЛИ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
			<p>- от декларирания опит като ръководител на проект: „ТАЕН КЛИЕНТ – ИЗГРАЖДАНЕ НА МЕХАНИЗМИ ЗА ПО-ДОБЪР ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ, ПРОЗРАЧНОСТ И ОТЧЕТНОСТ В ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ“, финансиран по ОПАК, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в изготвянето на <i>Аналитичен доклад „Наблюдения по метода „таен клиент“</i>, защото посоченият документ не е оценка/анализ, нито на изпълнението, нито на резултатите, а още по-малко на въздействието на програма/план/политика на национално ниво.</p> <p>- от декларирания опит като експерт в подготовката, разработването и анализа на междинно социологическо проучване сред потенциалните бенефициенти на ОПАК с предмет: „<i>Степен на запознатост с ОПАК – отчитане на междинния ефект от комуникационната кампания</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в социологическото проучване, защото проучването не се явява оценка/анализ, нито на изпълнението, нито на резултатите, а още по-малко на въздействието на програма. Оценката/анализа на програма/план/политика може да включва социологическо проучване за изследване на различни явления, процеси и др., но по същество социологическото проучване (междинно/базово) не попада в обхвата на изискването на Възложителя.</p> <p>- от декларирания опит като експерт в подготовката, разработването и анализа на базово социологическо проучване сред потенциалните бенефициенти на ОПАК в рамките на анализ на тема: „<i>Укрепване на капацитета на УО на ОПАК и на съответните дирекции на МДААР, участващи в реализацията на програмата</i>“ – комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в социологическото проучване, защото проучването не се явява оценка/анализ, нито на изпълнението, нито на</p>

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
			<p>результатите, а още по-малко на въздействието на програма. Оценката/анализа на програма/план/политика може да включва социологическо проучване за изследване на различни явления, процеси и др., но по същество социологическо проучване (междинно/базово) не попада в обхвата на изискването на Възложители.</p> <p>- от декларирания опит по договор ГМ 7/19.01.2015 г., възложен от Център за оценка на въздействието на законодателството на Агенция Глобал Метрикс ООД с предмет: „<i>Проучване в рамките на изготвянето на предварителна оценка на въздействието на политиката на българското правителство, насочена към промяна на нормативната уредба, регулираща отношенията в областта на управлението на средствата от ЕСИФ</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото същият касае по същество извършване на проучване (статистическо).</p> <p>- от декларирания опит по договор РД-07-23/15.03.2017 г. с предмет: „<i>Извършване на оценка на детското участие в РБ по методика на Съвета на Европа „Инструмент за оценка на детско участие</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта по този договор, защото същият не е в сферата на държавната администрация, вкл. в областта на организационното развитие и/или управлението на човешките ресурси.</p>
	Ключов експерт 5 „Съдебна система“ (ТКЕ5)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на съдебната система.
Обща оценка	П1 = ТКЕ1 + ТКЕ2 + ТКЕ3	90	

Кандидат	Подпоказатели	Оценка	Мотиви
3. „Глобал Алтайзърс“ АД	+ТКЕ4 +ТКЕ5		
	Ключов експерт №1	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 5 (пет) или повече броя оценки/анализи като ръководител.
	Ръководител на експ (ТКЕ1)		
	Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ (ТКЕ2)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики като експерт.
	Ключов експерт 3 „Електронно управление“ (ТКЕ3)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на електронното управление.
	Ключов експерт 4 „Държавна администрация“ (ТКЕ4)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на държавната администрация.
	Ключов експерт 5 „Съдебна система“ (ТКЕ5)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на съдебната система.
Обща оценка	П1 = ТКЕ1 +ТКЕ2 +ТКЕ3 +ТКЕ4 +ТКЕ5	100	
4. ДЗЗД	Ключов експерт	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
Обединение „И-рисърч“	№1 Ръководител на екип (ТКЕ1)		притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 5 (пет) или повече броя оценки/анализи като ръководител.
	Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ (ТКЕ2)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики като експерт.
	Ключов експерт 3 „Електронно управление“ (ТКЕ3)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на електронното управление.
	Ключов експерт 4 „Държавна администрация“ (ТКЕ4)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на държавната администрация.
	Ключов експерт 5 „Съдебна система“ (ТКЕ5)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на съдебната система.
Обща оценка	П1 = ТКЕ1 + ТКЕ2 + ТКЕ3 + ТКЕ4 + ТКЕ5	100	
5. Обединение „Ла Фит – Естат 2019“	Ключов експерт №1 Ръководител на	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 5 (пет) или повече броя

Кандидат	Показател	Оценка	Мотиви
Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ (ТКЕ2)	експ (ТКЕ1)		оценки/анализи като ръководител.
	Ключов експерт 2 „Анализи и оценки“ (ТКЕ2)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики като експерт.
	Ключов експерт 3 „Електронно управление“ (ТКЕ3)	1	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разгледа заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието му като експерт в изготвянето на 2 (два) броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на електронното управление и не приема посочените по-долу със следните мотиви: - от декларирания опит относно: „участие в изготвянето на два анализа на национално ниво на политиката за електронно управление и електронни услуги“, в рамките на проект „Анализ и подготовка на нормативна уредба, развитието, доставка на софтуерни лицензи и внедряване на ИИСДА, подготовка на наръчник за оформление на съдържанието в ИИСДА, съвместна обучение“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, участието на експерта в „анализ за нормативната рамка и стратегическите документи в областта на електронното управление“ и „анализ на нормативната рамка и стратегическите документи в областта на електронните услуги“, защото след извършена служебна проверка бе установено, че документи с подобна насоченост не са създавани по горепосочения проект. Проектът, визиран в автобиографията на експерта, всъщност е: • BG051PO002-1.1.06-0001-C0001 с наименование: „Интегрирана информационна система на държавната администрация – гаранция за прозрачност и ефективност“, финансиран по ОПАК и изпълняван в периода 2013 г. - 2015 г.

Кандидат	Показатели	Оценка	Мотиви
			<ul style="list-style-type: none"> • По дейност 3: Подготовка на проекти на нормативни актове на проекта е извършен анализ на съществуващата нормативна уредба, по същият не е в сферата на електронното управление. Постигнати са следните резултати: <p>(1) Изготвяне на аналитичен доклад за съществуващата нормативна уредба във връзка със задълженията на администрациите за предоставяне на публична информация за органите на изпълнителна власт, функциите, организацията на работа, административните услуги, конкурсите за незаети длъжности, човешките ресурси, състоянието на държавната администрация и на административното обслужване, както и за многократното използване на тази информация и установяване на нуждите за нейното изменение.</p> <p>(2) Концепция за усъвършенстване на нормативната уредба, която отразява предложенията на участниците в 2-те кръгли маси. На 09.07.2015 г. с писмо № 02.19-13 пакетът от проекти на нормативни актове е представен на началника на кабинета на заместник-министър председателя по коалиционната политика и държавната администрация и министър на вътрешните работи за съгласуване по реда на чл. 32, ал. 1 и 5 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. На заседание на Министерския съвет на 20.01.2016 г. Наредбата за административния регистър е приета.</p> <p>Същността на горепосочения проект, както и постигнатите по него резултати не касаят извършване на „анализи на нормативната рамка и стратегическите документи в областта на електронното управление и услуги“, каквото твърдение е посочено в автобиографията и референцията на ключовия експерт.</p> <p>В автобиографията на експерта на ред „описание на документ, с който се доказва</p>

КАНДИДАТ	ПОДПОКАЗАТЕЛИ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
			<p>изпълнението на дейността“ е посочено „Референция от Изпълнителя“.</p> <p>Референцията е подписана от Тания Иванова Ценкова в качеството ѝ на управител, без обаче да се посочва наименованието на юридическото лице, от чието име е изготвена референцията. Видно от извършената служебна справка, изпълнители по проекта са следните юридически лица: <i>Рила Соловьевс ЕАД, СИЕНСИС АД, ПМБА ЕООД, СЪНИ СИТИ ЕООД и Ърис и Янг Одит ООД</i>, а от проверка в ТР е видно, че г-жа Тания Ценкова не е била управител на нито едно от горе изброените юридически лица към периода на изпълнение на проекта.</p> <p>Предвид гореизброеното, комисията не приема твърденията на участника, посочени в автобиографията на експерта и приложената референция и приема, че тази част от изискването за професионален опит на експерта не е доказана.</p> <p>- от декларирания опит, цитирам: „<i>Ай Би Ем България. Агенция Мининци. Проект за системна интеграция и разработка. Ръководител проект в този огромен по мащаб проект свързан с реструктуриране на ИТ системите на Агенция Мининци в съответствие с принципна на архитектура ориентирана към услугите (SOA).....финансиран по програма Phase project Ref: Europeaid/122858/D/SER/BG</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, посоченото от експерта, защото същият е доказан с документ: „Трудова книжка на заетост в този период“, от който документ не може да се установи съответствие с декларираните обстоятелства. Комисията приема, че тази част от изискването за професионален опит на експерта не е доказана.</p> <p>- от декларирания опит, цитирам: „<i>ПрайсютърхаусКултурс България. Управител. Клиент МЦДАР-ключов експерт о ръководител на един от трите работни потока в проект „Хоризонтален анализ на структурите от централната администрация“</i>“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, посоченото от експерта, защото същият е доказан с</p>

Кандидат	Подпоказател	Оценка	Мотиви
			<p>документ: „Трудова книжка на заетост в този период“, от който документ не може да се установи съответствие с деклариранияте обстоятелства; от професионалната компетентност на експерта посочена в автобиографията не може да се установи съответствие с изискванията на Възложителите за участие на експерта в оценка/анализ на програми/планове/ политики в сферата на електронното управление.</p> <p>- от декларирания опит, като: „експерт по проект на изпълнители „Ла Фит ООД“ към националния статистически институт за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд през 2021 г във връзка с Договор № РД-08-56/11.06.2018 г. между Ла Фит ООД и НСИ“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, посоченото от експерта, защото от професионалната компетентност на експерта, посочена в автобиографията, не може да се установи съответствие с изискванията на Възложителите за участие на експерта в оценка/анализ на програми/планове/ политики в сферата на електронното управление.</p> <p>- от декларирания опит по Договор № 216/ШП РВД/2016 г., с предмет: „Консултантски услуги за анализ и дизайн на решение на единна система за управление на ШП РВД“, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, посоченото от експерта, защото от професионалната компетентност на експерта, посочена в автобиографията и референцията, не може да се установи нито ролята, която е изпълнявал експертът, нито съответствие с изискванията на Възложителите за участие на експерта в оценка/анализ на програми/планове/ политики в сферата на електронното управление.</p> <p>- от декларирания опит по отношение на проект „Въвеждане на комплексно административно обслужване за предоставяне на качествено услуги на</p>

Кандидат	Показател	Оценка	Мотиви
			<i>гражданите и бизнеса”, комисията не приема за специфичен опит, релевантен на изискванията на поръчката, посоченото от експерта, защото от представената в автобиографията информация е видно, че целта на пипирания проект не съответства на обхвата на търсената от Възложителя експертиза в областта на анализи/оценки на програми/планове/политики в сферата на електронното управление, изпълнявани на национално и/или европейско и/или международно ниво. В автобиографията е посочено, че този опит се доказва с референции от изпълнители, а такъв документ не е приложен.</i>
	Ключов експерт 4 „Държавна администрация“ (ТКЕ4)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на държавната администрация.
	Ключов експерт 5 „Съдебна система“ (ТКЕ5)	20	Предложеният експерт отговаря на изискванията за образование. По отношение на притежавания специфичен опит, като разглежда заявената от участника информация, комисията приема за доказано участието ѝ в изготвянето на 4 (четири) или повече броя оценки/анализи на програми/планове/политики в сферата на съдебната система.
Обща оценка	П1 = ТКЕ1 + ТКЕ2 + ТКЕ3 + ТКЕ4 + ТКЕ5	81	

След извършеното оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка, офертите на допуснатите участници получават точки както следва:

Участници	Общ брой точки от всички под-показатели по показател „Екип за изпълнение на поръчката“:	Брой точки в крайната оценка съобразно тежестта на показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката“ в крайната оценка (60 %)
1. Обединение „Консултанти за оценка на ОПДУ 2014-2020“	51	30,60
2. „ГФК-2016“ ДЗЗД	90	54,00
3. „Глобал Адвайзърс“ АД	100	60,00
4. ДЗЗД Обединение „И-рисърч“	100	60,00
5. Обединение „Ла Фит – Естат 2019“	81	48,60

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 28.10.2019 г. от 14:30 ч. в сградата на Министерски съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 23.10.2019 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и е подписан на 23.10.2019 г.

Председател:

Даниела Николова:

ДАНИЕЛА НИКОЛОВА,
СТАРШИ СЪТРУДНИК ПО УИП,
ОТДЕЛ ПД

Date: 2019.10.23
17:06:42 +03'00'

Членове:

Милица Йорданова:

Militsa Yordanova
Yordanova

Digitally signed by Militsa
Yordanova Yordanova
Date: 2019.10.23 16:42:16
+03'00'

Борислав Цветков:

Borislav Evgeniev
Tsvetkov

Digitally signed by Borislav
Evgeniev Tsvetkov
Date: 2019.10.23 16:52:06
+03'00'