

УТВЪРЖДАВАМ:

24.06.19 г.
чл.36а, ал.3 ЗОП

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП

с. 21 чл.36а, ал.3 ЗОП

ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество /БШПС/“** открита със Заповед № ФС- 29 от 29.03.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 01.04.2019 г. под № 00270-2019-0003.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисия, назначена със Заповед № ФС-47 от 23.04.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ изготви настоящия доклад за резултатите от работата си:

На 23.04.2019 г. в сградата на Министерския съвет, бул. “Кн. Ал. Дондуков” № 1 от 14:30 часа, комисия в състав:

Председател:

Екатерина Алексиева - държавен експерт, отдел „Наблюдение и анализ“, сектор „Политики и програми за устойчив растеж“

и

Членове:

1. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Апостол Милев - главен сътрудник по УЕПП, отдел „Наблюдение и анализ“, сектор „Политики и програми за устойчив растеж“.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За "ЕСТАТ" ООД – Мария Минкова, упълномощен представител;

2. За Обединение “Последваща оценка на изпълнението на БШПС“ с участници: "ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "РЕГИОПЛАН" ЕООД, "ПроАктив Тийм" ЕООД - Емил Георгиев упълномощен представител от "ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД,

3. За "ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД – Силвия Тодорова, упълномощен представител:

За получените оферти се състави и подписа приемо-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Екатерина Алексиева - държавен експерт, отдел „Наблюдение и анализ“, сектор „Политики и програми за устойчив растеж“.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 22.04.2019 г., са постъпили 6 (шест) оферти за участие в процедурата от следните участници:

1. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД“ с адрес за кореспонденция: гр. Шумен 9700, ул. „Васил Левски“ № 29, бл. 2, вх. Г, ет. 1; тел. 054 801791;; e-mail: sp_consult@abv.bg, с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.51-47/22.02.2019 г., постъпила в 13:20 ч.

2. "ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД с адрес за кореспонденция: - гр. София 1504, ул. Велико Търново № 27, ет. 2, офис А; тел. 02 4186459; e-mail: info@fiveconsult.eu , с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.51-47/22.02.2019 , постъпила в 17:01 ч.

3. "АРМИН КОНСУЛТ" ООД с адрес за кореспонденция: - гр. София 1505, район р-н Оборище, ул. „Оборище“ № 103, вх. Б, ап. 10,: тел. 02 9507634; e-mail: arminconsult@abv.bg, с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.5147/22.04.2019 г., постъпила в 17:03 ч.

4. Обединение "Последваща оценка на изпълнението на БШПС" с участници: "ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "РЕГИОПЛАН" ЕООД, "ПроАктив Тийм" ЕООД с адрес за кореспонденция: - гр. София 1797, ул. „Въртопо“ №57; тел. 0899810258; e-mail: agorapov@edcbg.eu, с пореден № 4 от входящия регистър, вх. № 02.51-47/22.04.2019 г., постъпила в 17:07 ч.

5. "НЮ АЙ" АД с адрес за кореспонденция: - гр. София 1000, ул. „П. Парчевич“ № 27, тел. 02 9376600, факс: 02 9376625; e-mail: new-i@new-i.com с пореден № 5 от входящия регистър, вх. № 02.51-47/22.04.2019 г., постъпила в 17:22 ч.

6. "ЕСТАТ" ООД с адрес за кореспонденция: - гр. София 1407, ул. „Св. Седмочисленици“9, ет. 6, ап. 29; тел. 02 9505515; факс: 02 4444044; e-mail: office@estat.bg, с пореден № 6 от входящия регистър, вх. № 02.51-47/22.04.2019 г., постъпила в 17:23 ч.

След обявяване на участниците в процедурата, по реда на внасяне на офертите, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и пристъпиха към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията отвори запечатаната опаковка на „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участник подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника "ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участник подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника "АРМИН КОНСУЛТ" ООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участник подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника Обединение “Последваща оценка на изпълнението на БШПС“ с участници: "ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "РЕГИОПЛАН" ЕООД, "ПроАктив Тийм" ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участник подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника "НЮ АЙ" АД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участник подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника "ЕСТАТ" ООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участник подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за наличие или липса на основания за отстраняване, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

I. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и към техническите и професионални способности, определени от Възложителя и ЗОП, и допуска участникът „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ ООД“ до разглеждане и оценка на техническото предложение.

II. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и към техническите и професионални способности, определени от Възложителя и ЗОП, и допуска участникът "ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД до разглеждане и оценка на техническото предложение.

III. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и към техническите и професионални способности, определени от Възложителя и ЗОП, и допуска участникът "АРМИН КОНСУЛТ" ООД до разглеждане и оценка на техническото предложение.

IV. Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и към техническите и професионални способности, определени от Възложителя и ЗОП, и допуска участникът Обединение “Последваща оценка на изпълнението на БШПС“ с участници: "ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "РЕГИОПЛАН" ЕООД, "ПроАктив Тийм" ЕООД до разглеждане и оценка на техническото предложение.

V. Комисията констатира, че участникът "НЮ АЙ" АД е представил празен магнитен носител (диск) – 1 (един) бр. с надпис ЕЕДОП. Съгласно изискванията на възложителя един от възможните варианти за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се представя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите. В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адреса на участниците, следва да представи оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който/които се препраща.

VI. Участникът "ЕСТАТ" ООД не отговаря на минималните изисквания посочени в раздел В: Технически и професионални способности в Част IV, Образователна и професионална квалификация: Критерии за подбор от ЕЕДОП, определени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно за Ключов експерт № 1 – „Ръководител екип“:

Образование и квалификация - висше образование с образователно-квалификационна степен минимум „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина. Област на висше образование: „Хуманитарни науки“ и/или „Социални, стопански и правни науки с професионално направление: икономика и/или право и/или „Природни науки, математика и информатика“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/24.06.2002 г.) или еквивалентна специалност.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На 16 май 2019 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Кн. Ал. Дондуков“ № 1 от 14:30 часа, комисията в състав:

Председател:

Екатерина Алексиева - държавен експерт, отдел „Наблюдение и анализ“, сектор „Политики и програми за устойчив растеж“

и

Членове:

1. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Апостол Милев - главен сътрудник по УЕПП, отдел „Наблюдение и анализ“, сектор „Политики и програми за устойчив растеж“.

проведе заседание на основание чл. 54, ал.12 и след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията констатира, че Протокол № 1 от 08 май 2019 г. е изпратен на участниците с електронен подпис на 08 май 2019 г. и е публикуван в профила на купувача на същата дата.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и като съобрази констатациите от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

С вх. № 02.51-47 от 14.05.2019 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника "НЮ АЙ" АД с адрес за кореспонденция: - гр. София 1000, ул. „Петър Парчевич“ № 27; тел. 02 9376600; e-mail: new-i@new-i.com, постъпили в 11:49 ч.

1. Придружително писмо;
2. Нов ЕЕДОП – 1 бр., подписан електронно (представен на CD).

Видно от представените допълнителни документи, комисията установи, че участникът "НЮ АЙ" АД е отстранил констатираните в протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП непълноти и несъответствия по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП., като същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

С вх. № 02.51-47 от 15.05.2019 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника "ЕСТАТ" ООД с адрес за кореспонденция: - гр. София 1407, ул. „Св. Седмочисленици“ 9, ет. 6, ап. 29; тел. 02 9505515; e-mail: office@estal.bg, постъпили в 09:15 ч.

1. Придружително писмо;
2. Нов ЕЕДОП – 1 бр., подписан електронно (представен на CD).

Видно от представените допълнителни документи, комисията установи, че участникът "ЕСТАТ" ООД е отстранил констатираните в протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП непълноти и несъответствия по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, като същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, поставени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към преглед на техническите предложения на участниците в настоящата обществена поръчка и констатира следното:

I. Участникът "ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ" ООД не е представил техническото си предложение на магнитен носител (диск).

Комисията констатира следните несъответствия, обуславящи недопускането до оценка:

Не е представен електронен носител с Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ III „Изисквания към документите за участие в процедурата“, т. 24.5, б. „а“ от Документацията за обществена поръчка, а именно:

„Техническо предложение“, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 5 на хартиен и електронен носител.“

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на поставените условия на възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП, комисията единодушно реши: Техническото предложение на участника не подлежи на оценка и участникът не се допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата участника "ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ" ООД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

II. Участникът "ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД е представил предложение за изпълнение на поръчката на хартиен и електронен носител.

Комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено по образец №5, като участникът е представил описание на техническото предложение, съобразно изискванията на техническата спецификация.

Към техническото предложение са приложени:

1. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

2. Декларация Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че техническото предложение на "ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, и съответства на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническото предложение.

III. Участникът "АРМИН КОНСУЛТ" ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката на хартиен и електронен носител.

Комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено по образец №5, като участникът е представил описание на техническото предложение, съобразно изискванията на техническата спецификация.

Към техническото предложение са приложени:

1. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

2. Декларация Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че техническото предложение на "АРМИН КОНСУЛТ" ООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП и съответства на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническото предложение.

IV. Участникът "Обединение "Последваща оценка на изпълнението на БШПС" с участници: "ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "РЕГИОПЛАН" ЕООД, "ПроАктив Тийм" ЕООД не е представил техническото си предложение на магнитен носител (диск).

Комисията констатира следните несъответствия, обуславящи недопускането до оценка:

Не е представен електронен носител с Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ III „Изисквания към документите за участие в процедурата“, т. 24.5, б. „а“ от Документацията за обществена поръчка, а именно:

„Техническо предложение“, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 5 на хартиен и електронен носител.“

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на поставените условия на възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП, комисията единодушно реши: Техническото предложение на участника не подлежи на оценка и участникът не се допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата участника "Обединение "Последваща оценка на изпълнението на БШПС" с участници: "ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, "РЕГИОПЛАН" ЕООД, "ПроАктив Тийм" ЕООД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

V. Участникът "НЮ АЙ" АД е представил магнитен носител (диск) „Техническо предложение“, който е празен.

Комисията констатира следните несъответствия, обуславящи недопускането до оценка:

Не е представен електронен носител съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ III „Изисквания към документите за участие в процедурата“, т. 24.5, б. „а“ от Документацията за обществена поръчка, а именно:

„Техническо предложение“, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 5 на хартиен и електронен носител.“

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на поставените условия на възложителя, поради което на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП, комисията единодушно реши: Техническото предложение на участника не подлежи на оценка и участникът не се допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата участника "НЮ АЙ" АД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

VI. Участникът "ЕСТАТ" ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката на хартиен и електронен носител.

Комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено по образец №5, като участникът е представил описание на техническото предложение, съобразно изискванията на техническата спецификация.

Към техническото предложение са приложени:

1. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

2. Декларация Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че техническото предложение на "ЕСТАТ" ООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП и съответства на предварително обявените условия, поради което допуска участника до оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите трима участника съгласно Методиката за оценка на офертите (Приложение № 2 от Документацията за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на последваща оценка на изпълнението на БШПС“.

ТП е показателят „Техническо предложение“ на участника. Максималната стойност на показателя ТП е 100 точки. Коефициентът на тежест на показателя в крайната оценка е 60.

Показателят ТП представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя, заложен в техническото задание, методите и подходите за постигане на заложените цели и очакваните резултати. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на обективирана експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

K1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката;

K2. Предложени допълнителни въпроси за оценка;

K3. Данни;

K4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите.

ТП=Точките получени от даден участник/Макс. брой получени точки x 100.

ТП – оценка на техническото предложение на съответния участник;

K1, K2, K3 и K4 – оценката в точки по отделните подпоказатели;

Определянето на комплексната оценка се осъществява въз основа на обективирана експертна оценка, извършвана от комисията, което се мотивира надлежно на базата на присъдените точки по отделните подпоказатели на ТП, в съответствие с изискванията на възложителя, заложен в техническото задание, методите и подходите за постигане на заложените цели и очакваните резултати.

Оценката на Техническото предложение представлява сума от оценките, получени по подпоказателите от K1 до K4 (ТП = K1+K2+K3+K4).

Оценка на Техническите предложения		
“ФАЙВ КОНСУЛТ” ЕАД	Брой точки	Оценка на ТП
K1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката	30	
K2. Предложени допълнителни въпроси за оценка	20	
K3. Данни	20	
K4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите	25	
Обща техническа оценка	95	100

Оценка на Техническите предложения		
„АРМИН КОНСУЛТ“ ООД	Брой точки	Оценка на ТП
К1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката	30	
К2. Предложени допълнителни въпроси за оценка	15	
К3. Данни	20	
К4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите	25	
Обща техническа оценка	90	94,74
"ЕСТАТ" ООД	Брой точки	Оценка на ТП
К1. Предложен подход /методология/ за извършване на оценката	30	
К2. Предложени допълнителни въпроси за оценка	20	
К3. Данни	15	
К4. Очаквани резултати и механизъм за осигуряване на качество на резултатите	25	
Обща техническа оценка	90	94,74

Мотивите към експертната оценка на комисията е Приложение №1 от Протокол № 2 на комисията и е неразделна част от него.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 21 юни 2019 г. от 14:30 часа в сградата на Министерския съвет чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 13 юни 2019 г., съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП.

На 21.06.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-47 от 23.04.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” в състав:

Председател:

Екатерина Алексиева - държавен експерт в отдел „Наблюдение и анализ“, сектор „Политики и програми за устойчив растеж“

и

Членове:

1. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Апостол Милев - главен сътрудник по УЕПП в отдел „Наблюдение и анализ“, сектор „Политики и програми за устойчив растеж“.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков" № 1 в 14:30 ч. за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За **"ЕСТАТ" ООД** – Мария Минкова, упълномощен представител;
2. За **"ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД** – Силвия Тодорова, упълномощен представител;
3. За **"НЮ АЙ" АД** - Мария Петрова, упълномощен представител.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, обяви резултатите от оценяване на офертите на допуснатите участници относно оценката на Техническите показатели описани в Методиката за комплексна оценка.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" по реда на постъпване на офертите и обяви предложените от тях цени.

Обявените ценови предложения са както следва:

1. **"ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД**

Обща цена за изпълнение на поръчката – 51 331,00 лв. без ДДС.

2. **"АРМИН КОНСУЛТ" ООД**

Обща цена за изпълнение на поръчката – 70 000,00 лв. без ДДС.

3. **"ЕСТАТ" ООД**

Обща цена за изпълнение на поръчката – 53 800,00 лв. без ДДС.

С това откритата част на заседанието на комисията приключи. Комисията в същия състав продължи работата си на закрито заседания като започна проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с условията и изискванията на възложителя и ЗОП.

Ценовите предложения на всички участници са коректно попълнени, съгласно документацията за обществената поръчка и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че не са налице основания за изискване на подробна писмена обосновка от участниците, тъй като няма ценови предложения с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка по показателя „**Ценово предложение (ЦП)**" и показателя „**Комплексна оценка (КО)**“, както следва:

1. Оценка на офертата на **"ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД**

$$\text{ЦП} = 51\,331,00 / 51\,331,00 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$\text{КО} = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 100 \text{ точки}$$

2. Оценка на офертата на **"АРМИН КОНСУЛТ" ООД**

Точки по показател „Ценово предложение“:

ЦП = $51\,331,00 / 70\,000,00 \times 100 = 73,33$ точки

КО = $94,74 \times 0,60 + 73,33 \times 0,40 = 86,18$ точки

3. Оценка на офертата на "ЕСТАТ" ООД:

Точки по показател „Ценово предложение“:

ЦП = $51\,331,00 / 53\,800,00 \times 100 = 95,41$ точки

КО = $94,74 \times 0,60 + 95,41 \times 0,40 = 95,01$ точки

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията направи следното класиране:

- Първо място - **"ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД** – 100 точки
- Второ място - **"ЕСТАТ" ООД** – 95,01 точки
- Трето място - **"АРМИН КОНСУЛТ" ООД** – 86,18 точки

В съответствие с извършеното класиране на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Извършване на последваща оценка на изпълнението на Българо-швейцарската програма за сътрудничество /БШПС/"**, комисията предлага на Възложителя да определи на основание чл. 109, т. 2 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с **"ФАЙВ КОНСУЛТ" ЕАД** – участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

На основание чл. 106 от ЗОП на 24 юни 2019 г. комисията изготви настоящия окончателен доклад и го представи на възложителя за утвърждаване с приложени протоколи от работата ѝ.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-47 от 23.04.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. _____
(Е

2. _____
(В

3. _____
(Апостол Милев)

чл.36а, ал.3 ЗОП