

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, дизайн и техническа поддръжка на интернет сайт за нуждите на Министерския съвет на Република България“

На 14 ноември 2016 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 10.30 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-122 от 28 октомври 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Ралица Тоширова – директор на дирекция „Правителствена информационна служба“;

Членове:

1. Иван Христов – държавен експерт в дирекция „Правителствена информационна служба“;
2. Веселин Рачев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Станислав Бакалов – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП документи от участниците „Девком“ ЕООД, „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, „СИЕЛА НОРМА“ АД, Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД и „Информационно обслужване“ АД относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1. Участникът „Девком“ ЕООД е представил:

- Нов ЕЕДОП, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, включително и:

* В Част III: Основания за изключване, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, поле 2) участникът е посочил, че не е в една от следните ситуации: обявен в несъстоятелност, или в производство по несъстоятелност или ликвидация, или споразумение с кредиторите, или всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове, или неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или стопанската му дейност е прекратена.

* В Част III: Основания за изключване, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, поле 5) участникът е посочил, че няма информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

* В Част III: Основания за изключване, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, поле 6) участникът е посочил, че той или свързано с него предприятие не е предоставял консултантски услуги на възложителя или е участвал по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

* В Част III: Основания за изключване, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, поле 7) участникът е посочил, че не се е случвало договор за обществена поръчка с възложител или договор за концесия на участника да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка.

* В Част VI: Заклучителни положения, в декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП участникът е посочил името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

2. Участникът „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД е представил:

– Нов ЕЕДОП, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, включително и:

* Попълнена Част VI: Заклучителни положения, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, е посочено името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

* ЕЕДОП е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, посочени в т. 11.3. от Раздел VIII. „Заявяване за участие и съдържание на офертите“ в документацията за обществената поръчка, а именно от всички членове на съвета на директорите на участника „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД: „Информикс Груп“ АД - с представител Калоян Бойков Крумов, Аделин Емилов Андонов и Росен Кирилов Цолов, както и от всички членове на съвета на директорите на юридическото лице „Информикс Груп“ АД, в качеството му на изпълнителен член на съвета на директорите на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, а именно: от Калоян Бойков Крумов, Николай Антонов Симеонов и Стефан Тодоров Каврошилов.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

3. Участникът „СИЕЛА НОРМА“ АД е представил:

– Нов ЕЕДОП, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, включително и:

* В Част III: Основания за изключване, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, поле 1) участникът е посочил, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

* В Част VI: Заклучителни положения, в декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, участникът е посочил наименование на настоящата процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

4. Участникът Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД е представил:

- Нов ЕЕДОП, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, включително и:

* ЕЕДОП е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, посочени в т. 11.3. от Раздел VIII. „Заявяване за участие и съдържание на офертите“ в документацията за обществената поръчка, а именно от управителя на участника - Владимир Милчев Петров.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

5. Участникът „Информационно обслужване“ АД е представил:

- Нов ЕЕДОП, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, включително и:

* ЕЕДОП е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, посочени в т. 11.3. от Раздел VIII. „Заявяване за участие и съдържание на офертите“ в документацията за обществената поръчка, а именно от всички членове на съвета на директорите на участника „Информационно обслужване“ АД: Ивайло Борисов Филипов, Валери Петров Борисов, Михаил Михайлов Константинов, Валентина Стефанова Недялкова и Юлияна Петрова Калчева.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

1. „Девком“ ЕООД;
2. „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД;
3. „АСАП“ ЕООД;
4. „ДАВИД Холдинг“ АД;
5. „СИЕЛА НОРМА“ АД;
6. Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД;
7. „Информационно обслужване“ АД.

При разглеждането на техническите предложения комисията установи следното:

1. Участникът „Девком“ ЕООД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Предложението съдържа:

* Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя (изработване, дизайн и техническа поддръжка на интернет сайта), което включва също и предложенията му, свързани с организацията и методологията за изпълнение на поръчката и управлението на риска.

* Срок за изработка на сайта – **60 календарни дни**. Участникът е обосновал предложениия срок за изработка на сайта.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).

Техническото предложение на участника „Девком“ ЕООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участника „Девком“ ЕООД до оценка на офертата му.

2. Участникът „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД е представил следните документи:

а) документ за упълномощаване на лицето, което подава офертата;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Предложението съдържа:

* Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя (изработване, дизайн и техническа поддръжка на интернет сайта), което включва също и предложенията му, свързани с организацията и методологията за изпълнение на поръчката и управлението на риска.

* Срок за изработка на сайта – **30 календарни дни**. Участникът е обосновал предложениия срок за изработка на сайта.

в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

г) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).

Техническото предложение на участника „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участника „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД до оценка на офертата му.

3. Участникът „АСАП“ ЕООД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Предложението съдържа:

* Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя (изработване, дизайн и техническа поддръжка на интернет сайта), което включва също и предложенията му, свързани с организацията и методологията за изпълнение на поръчката и управлението на риска.

* Срок за изработка на сайта – **28 календарни дни**. Участникът е обосновал предложениия срок за изработка на сайта.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).

Техническото предложение на участника „АСАП“ ЕООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участника „АСАП“ ЕООД до оценка на офертата му.

4. Участникът „ДАВИД Холдинг“ АД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Предложението съдържа:

* Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя (изработване, дизайн и техническа поддръжка на интернет сайта), което включва също и предложенията му, свързани с организацията и методологията за изпълнение на поръчката и управлението на риска.

* Срок за изработка на сайта – **75 календарни дни**. Участникът е обосновал предложения срок за изработка на сайта.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).

Техническото предложение на участника „ДАВИД Холдинг“ АД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участника „ДАВИД Холдинг“ АД до оценка на офертата му.

5. Участникът „СИЕЛА НОРМА“ АД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Предложението съдържа:

* Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя (изработване, дизайн и техническа поддръжка на интернет сайта), което включва също и предложенията му, свързани с организацията и методологията за изпълнение на поръчката и управлението на риска.

* Срок за изработка на сайта – **57 календарни дни**. Участникът е обосновал предложения срок за изработка на сайта.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).

Техническото предложение на участника „СИЕЛА НОРМА“ АД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участника „СИЕЛА НОРМА“ АД до оценка на офертата му.

6. Участникът Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съобразно Приложение №2.

Предложението съдържа:

* Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя (изработване, дизайн и техническа поддръжка на интернет сайта), което включва също и предложенията му, свързани с организацията и методологията за изпълнение на поръчката и управлението на риска.

* Срок за изработка на сайта – 4 календарни дни. Участникът е обосновал предложението срок за изработка на сайта.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).

При подробния преглед на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, комисията установи, че участникът Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД е представил техническото предложение, в което описва своето предложение за изпълнение на поръчката, което включва и предложенията му, свързани с организацията и методологията за изпълнение на поръчката и управлението на риска, както и обосновка на предложението срок за изработката.

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по своето съдържание и обхват не отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя и Техническата спецификация, поради следните причини:

1. В описанието участникът не е посочил никакви мерки за контрол върху качеството за изпълнение.

Видно от разработката на участника, в описанието е представена част „Описание на мерките за осигуряване на качество“ (стр. 32-38). В тази част се съдържат подточки със следните наименования: „Съдържание и обхват на мярката и конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ“ и „Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка“. В разработването на тези подточки обаче не се съдържат конкретни мерки за контрол на качеството, които да са съпроводени с изискуемите съгласно Техническата спецификация елементи, а именно – съдържание и обхват на мярката; конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ и конкретните им задължения; очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности. В този случай, единствено заглавията на точките от предложението на участника се доближават до изискванията във връзка с мерките за контрол, но не и съдържанието им.

Мерките за контрол, които са част от задължителното съдържание, определено с Техническата спецификация, се явяват липсващ елемент от предложението за изпълнение на поръчката на участника Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД, а това е императивна предпоставка за отстраняване.

Що се отнася до т. 6.2 „Очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка“, в нея са посочени дейностите за изпълнение на поръчката, направено е описание на всяка от тях, разпределение на задълженията на всеки служител, обвързан с организацията и реализирането на изпълнението на всяка дейност от договора, като са посочени и очакваните резултати от изпълнението им. Това покрива изискванията по отношение на други части на техническото предложение, но няма нищо общо с мерките за контрол на качеството.

Наименованието на точката и съдържанието ѝ са в пълно противоречие помежду си. Тези несъответствия с изискванията на възложителя и Техническата спецификация и липсата на част от задължителното минимално съдържание на предложението за изпълнение на поръчката представляват императивна предпоставка за отстраняване на участника от участие в процедурата.

2. Съгласно условията на Техническата спецификация, участник, чието Техническо предложение показва вътрешна несъвместимост и/или противоречие по отношение на технология, организация, човешки ресурси или др., както и в която има наличие на паразитни текстове, отнасящи се до други процедури, други

възложители или изпълнители, се отстранява от по-нататъшното участие в процедурата.

В предложението на Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД, се установяват следните противоречия:

I. На стр. 22, в поддейност 5.1 „Техническа поддръжка“ е описана гаранционната поддръжка, с която участникът се ангажира. Посочва се, че Агенция „Стратегма“ ще осигури 3 (три) месеца съпровождане след приемането на сайта в редовна експлоатация с цел отработване на процесите на администрация и поддържане на съдържанието на сайта. Гаранционната поддръжка на сайта ще бъде за период от 12 месеца след приемането му. В рамките на гаранционната поддръжка екипът на Агенция „Стратегма“ ще отстрани всички възникнали проблеми на сайта, които не са породени от неправилна експлоатация.

В същото време, на стр. 38, при описанието на дейност 5: „Техническа поддръжка“, се посочва, че „целта на дейностите е осигуряване на навременна, ефективна гаранционна поддръжка на уеб платформата за срок от 24 месеца, считано от датата на протокола за приемане на етап 4“.

Гаранционната поддръжка е включена в Техническата спецификация като допълнителна гаранция за Възложителя, че своевременно ще бъдат отстранени възникнали проблеми в крайния продукт, които не са породени от неправилната му експлоатация. В конкретния случай са посочени два срока на гаранционна поддръжка – 12 и 24 месеца, което е вътрешно противоречие в Техническото предложение.

II. Вътрешно противоречие се открива и в частта, която разглежда въпроса за управлението на риска.

Като риск с висока степен на обхват и степен на въздействие върху изпълнението на обществената поръчка е посочено забавяне на изпълнението на договора (стр. 41), което напълно приемаме, предвид и срока за изпълнение на поръчката, заявен от участника – 4 (четири) работни дни. В същото време, в обявената от участника „Процедура за управление на риска, подход за съставяне на риск регистър“ (стр. 46-47) са посочени стъпки за управление на риска, за които е определен срок от 1 (един) до 5 (пет) работни дни. По същество, срокът от пет работни дни надхвърля целият срок за изготвяне на интернет страницата, заявен от участника. При необходимост от съчетаване на две стъпки от посочените, сроковете за реализацията им може да достигнат 8 (осем) дни, което е два пъти повече като време от предложения срок за изпълнение на договора.

Това представлява противоречие между заявения от участника срок за изпълнение на договора и реално предвидените от него дейности по изпълнението.

III. Съществуват противоречия и по отношение на организация и човешки ресурси.

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е разписал методология за изпълнение на всяка една от предвидените дейности за изпълнение на поръчката, като е направил описание, разпределение на задачите между експертите и е посочил очаквани резултати от изпълнението на всяка една дейност, каквото е изискването на Възложителя.

За дейност 1: „Разработване на системен проект“ (стр. 35), е направено следното разпределение на задачите между експертите:

- Програмистът и Ръководителят на проекта ще изготвят системен проект и ще опишат информационните типове за новия уеб сайт и предложение за структура на сайта.
- Уеб дизайнерът, заедно с поддържащ го младши графичен дизайнер от Агенция Стратегма, ще създадат предложение за дизайн на сайта.
- Ръководителят на проекта ще съгласува с Възложителя предложението за дизайн и структура на сайта. Бележките на Възложителя ще бъдат

върнати към Програмиста и Уеб дизайнера за отразяването им. Процесът ще продължи до одобряване на предложението от Възложителя.

- Програмистът и уеб-дизайнерът от екипа на Агенция Стратегма, заедно с неин системен администратор развойна среда за създаване на новия сайт и СУС-то му.
- Ще бъдат установени „горещ телефон“ и имейл за връзка с екипа на Кандидата. Служители, поддържащи проекта административно, ще бъдат запознати от Ръководителя на проекта с процедурите за отговор на телефонни запитвания.
- Ръководителят на проекта ще зададе процедурите за записване в електронен журнал на всички постъпили заявки за обслужване по телефон или имейл от Възложителя. Така ще бъде създаден единен поток от заявки.

Видно от горното, участие в Дейност 1: „Разработване на системен проект“, ще вземат ръководителят на проекта, програмисти и уеб дизайнери, което се потвърждава и от представения „График за реализиране на отделните дейности“ (стр. 39). На страница 40, в табличен вид е представено разпределението на човекочасовете на всяка една дейност, от където е видно, че под графите „Експерт: Програмист – Невена Костова“ и „Младши експерт: Програмист – Александър Цонев“ не са заложени човекочасове за отработване на Дейност 1 или Поддейност 1.1. и Поддейност 1.2. Това означава, че при определяне на човекочасовете, не е отбелязано времето за изпълнение на тази част от гореизброените задачи, в която участие трябва да вземат програмисти. Това се явява вътрешно противоречие в техническото предложение на участника.

В описанието на Дейност 2: „Изработване на интернет страница“, участникът отново е допуснал вътрешно противоречие, изразяващо се в следното: Посочени са необходимите човекочасове за изпълнение на дейността (стр. 40), съобразно броя и квалификацията на експертите, посочени в графика за реализиране на отделните дейности, съгласно който участие в дейност 2 ще вземат ръководителят на проекта, програмисти, преводачи и контент мениджъри. В описанието на дейността (на 36 стр.) обаче са разписани следните задачи:

- Програмистът от екипа на Кандидата ще конфигурира всички необходими модули за избраната СУС, Друпал, съобразно изработените и одобрени в Дейност 1 изисквания.
- Програмистът ще създаде всички предвидени потребителски роли (администратори, редактори на съдържание, регистрирани потребители) и информационни типове за представяне на съдържанието на уеб сайта: статии/документи, фото- и видео-галерии и др.
- Програмистът и уеб-дизайнерът ще създадат структурата на уеб сайта - секции, блокове, менюта, номенклатури и др.
- Уеб дизайнерът ще приложи разработения графичен и уеб дизайн на сайта.
- Уеб-дизайнерът, заедно с поддържащ персонал на Кандидата, с опит за работа със СУС, ще въведат предоставеното от Възложителя начално съдържание на уеб сайта и преводите му на английски език.
- Ръководителят на проекта ще предостави на Възложителя регистрации за всяка от ролите на сайта за тестване на функционалността на новия уебсайт.
- Програмистът и уеб-дизайнерът ще проведат тестове на функционалността на уеб платформата и ще документират откритите проблеми.

- Ръководителят на проекта ще документира коментарите на Възложителя и ще ги предостави на Програмиста и уеб-дизайнера, които ще съставят общ списък с проблеми и ще ги отстранят.

Отново се наблюдава противоречие между графика и описанието във връзка с изпълнението на Дейност 2 „Изработване на интернет страница“. Под графите „Графичен дизайнер – Георги Райжеков“ и „Графичен дизайнер – Адриана Михайлова“ в графика не са записани човекочасове за отработване, а в описанието на страница 36, в разпределението на задачите са включени такива експерти, за разлика от контент мениджърите, чиито задачи не са описани, но имат разпределени човекочасове за дейността.

Друго противоречие от подобен характер се наблюдава и при заложеното изпълнение на Дейност 3: „Внедряване и тестване“. В графика за реализиране на отделните дейности (стр. 40), под графите „Графичен дизайнер – Георги Райжеков“ и „Графичен дизайнер – Адриана Михайлова“ не са заложили човекочасове за отработване. В описанието на задачите, свързани с реализирането на Дейност 3 „Внедряване и тестване“ (стр. 37), е записано следното: „Уеб дизайнерът ще извърши SEO оптимизация на сайта, която включва Google Analytics код за проследяване на активността на потребителите, XML карта на сайта за търсещи машини и настройка на Google WebMaster tools, регистрация в различни търсещи машини (Google, Bing, Yahoo) и др.“, както и „Уеб-дизайнерът, заедно с поддържащ персонал на Кандидата, с опит за работа със СУС, ще прегледат съдържанието на новия уебсайт и преводите му на английски език“.

Друго противоречие от подобен характер се наблюдава и при заложеното изпълнение на Дейност 4: „Обучение на служителите“. В описанието на задачите, свързани с реализирането на Дейност 4 „Обучение на служителите“ (стр. 37) е записано следното: „Уеб-дизайнерът и ръководителят на проекта ще изготвят потребителската и техническа документация на уеб платформата, която ще включва и видео инструкции за най – често извършените задачи“. В графика (стр. 40), под графите „Графичен дизайнер – Георги Райжеков“ и „Графичен дизайнер – Адриана Михайлова“ не са заложили човекочасове за отработване.

Посочените по-горе несъответствия с изискванията на Възложителя и условията на Техническата спецификация са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.

Във връзка с гореизложеното и с оглед установените несъответствия, офертата на участника Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага да бъде отстранен от участие в процедурата.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

7. Участникът „Информационно обслужване“ АД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Предложението съдържа:

* Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя (изработване, дизайн и техническа поддръжка на интернет сайта), което включва също и предложенията му, свързани с организацията и методологията за изпълнение на поръчката и управлението на риска.

* Срок за изработка на сайта – **57 календарни дни**. Участникът е обосновал предложения срок за изработка на сайта.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).

Техническото предложение на участника „Информационно обслужване“ АД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участника „Информационно обслужване“ АД до оценка на офертата му.

Съгласно документацията за участие, критерий за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертите в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател „Срок за изработка на сайта“, с относителна тежест 50% в комплексната оценка. Участникът, предложил най-кратък срок за изработка на сайта получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценка на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (П1_{\min} / П1_i) \times 100, \text{ където}$$

➤ $П1_i$ е предложеният срок за изработка на сайта (разработване, дизайн и тестване), съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник;

➤ $П1_{\min}$ е минималният предложен срок за изработка на сайта (разработване, дизайн и тестване), съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

Участниците получиха следните оценки по показател „Срок за изработка на сайта“:

1. Участникът „Девком“ ЕООД е предложил срок за изработка на сайта - 60 /шестдесет/ календарни дни и получава 46.67 т.

2. Участникът „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД е предложил срок за изработка на сайта - 30 /тридесет/ календарни дни и получава 93.33 т.

3. Участникът „АСАП“ ЕООД е предложил срок за изработка на сайта - 28 /двадесет и осем/ календарни дни и получава 100 т.

4. Участникът „ДАВИД Холдинг“ АД е предложил срок за изработка на сайта - 75 /седемдесет и пет/ календарни дни и получава 37.33 т.

5. Участникът „СИЕЛА НОРМА“ АД е предложил срок за изработка на сайта - 57 /петдесет и седем/ календарни дни и получава 49.12 т.

6. Участникът „Информационно обслужване“ АД е предложил срок за изработка на сайта - 57 /петдесет и седем/ календарни дни и получава 49.12 т.

Въз основа на гореизложените факти и обстоятелства комисията допуска участниците „Девком“ ЕООД, „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, „АСАП“ ЕООД, „ДАВИД Холдинг“ АД, „СИЕЛА НОРМА“ АД и „Информационно обслужване“ АД до отваряне на ценовите оферти.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 24.11.2016 г. от 09:15 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 21.11.2016 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа настоящия протокол на 21.11.2016 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-122 от 28 октомври 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. гп. 2331А

(Ралица Гоширова)

2. гп. 2331А

(Иван Христов)

3. гп. 2331А

(Веселин Рачев)

4. гп. 2331А

(Станислав Бакалов)

5. гп. 2331А

(Адриана Крумова)