

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 11 на Обединение "Анализи"

участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- Концепция за изпълнение на поръчката с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддействия и етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддействие и етап, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;
- График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддействия и етапи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;
- Стратегия за управление на риска, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания;

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Участник	Максимален брой точки
Програма за управление и контрол на изпълнението	50
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Посочени от Участника допълнителни критерии	Посочени от Участника допълнителни критерии и
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка				10
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от посочените обстоятелства:	40 т.			
• Участникът е предложил Допълнителни критерии				

Показатели за оценка на качеството на обектите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
за включване в извадката по Етап 1.1.1. и съответно в посл. анкетимент да анализира допълнителен брой функционални анализи, включени в извадката за анализ на прилагането на Единната методология по Етап 1.1.1., надграждащ минимума от 10% от анализите, посочени от Възложителя, определени в техническата спецификация. <i>Предложени от участника допълнителни критерии за включване в извадката, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.1.1. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни</i>		разписаната конкретна Методика за определяне на извадката в Техническото предложение дава основание за съществен принос в подобряване качеството на проведения анализ за актуализация на Единната методология и за качествено определяне за извадката. Участникът е предложил единадесет допълнителни критерии или параметри от които съществен принос за подобряването на извадката имат: „срок за извършване на функционалния анализ” – той съвместно с параметри „финансова стойност на финансовия анализ“ и „числеността на анализираната структура“ ще даде представа за ефективността на процеса на провеждане на функционалния анализ по Единната методология (в случаите, в които е била прилагана или спрямо прилаганата друга методология, в случаите в които е прилаган друг подход). Параметрите „предприети мерки за оптимизация на процедури в резултат на проведен функционален анализ и „численост на администрацията/структурата (брой служители наети по трудово и служебно правоотношение)“ ще минимизират възможностите за изкривявания на анализа. Параметър „среден разход за един служител“ ще осигури включване в извадката на структури с различна ефективност на разходите, което ще има отношение при последващия анализ на прилагането на единната методология в етап 1.1.2. С параметър „общ брой предлагани външни и вътрешни услуги (вкл. електронни)“ ще се отрази при извадката взаимодействието между обекта на функционалния анализ и останалите заинтересовани лица – вътрешни за администрацията (други административни структури) и външни (бизнес и граждани).	

Показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил Допълнителни въпроси, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация, на които анализът на прилагането на Единната методология и наръчника за нейното прилагане по Етап 1.1.2. трябва да даде отговор. Предложени от участника допълнителни въпроси, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.1.2. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни. 		<p>Параметърът „административно-териториална област“ ще позволи осигуряване на географско покритие и разпределение на единиците в извадката с оглед покриване територията на цялата страна.</p> <p>Участникът предлага минимална извадка от 15% от проведените функционални анализи.</p> <p>Предложените допълнителни въпроси в Техническото предложение на стр. 35 и 36 допринасят за планирането, проучването и качеството на анализа. Те са релевантни към темите на функционалния анализ.</p> <p>Въпросите са свързани с устойчивостта на постигнатите резултати и ефекти вследствие от извършените функционални анализи и приложимостта на идентифицираните предложения за подобрене.</p> <p>С отговорите на допълнителните въпроси се установи колко е задълбочен функционалния анализ, дали е използван специализиран софтуер за попълване на Въпросниците за функционалния анализ, тъй като това допринася за повишаване на т.нар. <i>response rate</i>. Ще бъде анализирано дали е извършена приоритизация на препоръките след извършване на анализа и дали има изградени механизми за наблюдение, преглед и процес по актуализация на плана за подобрене.</p>	10



Показатели за ефективност на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Пристъпени точки
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил Допълнителни предложения за актуализиране на методологията и Наръчника по Етап 1.2.1., надграждащи минимално изискуемите от възложителя. Допълнителните предложения трябва да бъдат нови и да не преповтарят или дублират изброените в етап 1.2.1. Представени от участника допълнителни предложения за актуализиране на методологията и Наръчника, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.2.1. или не допринасят за подобряване на качеството на методологията и Наръчника, няма да бъдат приети като допълнителни. Участникът е разработил и предложил Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, свързани с анализ на 		<p>Предвидените от Участника допълнителни предложения за актуализация на Единната методология и Наръчник на стр. 44 от Техническото предложение ще допринесат за повишаване качеството на извършените анализи на хоризонтални и секторни политики и на анализа на отделните административни структури, което от своя страна ще подобри и качеството на актуализираната Единна методология и Наръчник. Аргументирано е представено предложението за проследяване на препоръките и мониторинга на ефекта от извършените функционални анализи.</p> <p>Участникът е дал заявка в Техническото предложение на стр. 87-93 за това, че ще осигури приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторите по чл. 46 и чл. 46а от ЗА, свързани с анализ на информация и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията. Участникът е дал точно описание на етапите и с кого ще работи за това и</p>	<p>10</p> <p>0</p>

Тема на изследване Съдържание	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>формации и извършване на проверки за установяване на неэффективна работа на администрацията. Предложенят механизъм трябва да дава яснота относно възможностите за използване на Единната методология за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията. <i>Представен от участника механизъм, който не дава отговор на поставените въпроси, няма да бъде приет.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил Механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при извършване на пилотните функционални анализи, а след приключване на проекта и на при приложение на препоръките в тях. <i>Представен от участника механизъм, който не включва изискуемите елементи, няма да бъде приет.</i> 		<p>кого ще привлече в процеса, по не е разнисиал какъв с механизма за взаимодействие между двете методологии. Не става ясно как точно ще се подобри работата на инспекторатите.</p>	10

С.И.И.И.

Подобрявателите за процеса за качество на	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. • Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. • Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. 	10	<p>На стр. 132-144 Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си, която включва три от механизмите предварително зададени, като условия в Техническото задание за изпълнение на поръчката. Те са детайлно разписани и конкретизират начините и средствата за изпълнението им:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи <p>Участникът е дал заявка да вгражда във всеки един от етапите на реализация на пилотните функционални анализи различни механизми за текущ контрол на изпълнението водейки се от принципите на очаквани резултати, съответствие с нуждите, качество и обхват, яснота и достоверност на анализа и обективност на изводите и препоръките.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на 	10

Показател за оценка на качеството на обектите	Брой точки	Мотиви	Прибавни точки
		<p>изпълнението на дейностите по поръчката.</p> <p>Участникът ще използва контролни листа за контрол на качеството и документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите от обхвата на Техническото предложение. Представеният примерен контролен лист на месечни доклади за напредъка, аналогично ще бъдат изготвени с конкретни въпроси за проверка за междинните доклади и окончателен доклад.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. <p>Участникът акцентира върху следните стандарти за качество при управление на проекта: открит процес, ефективен диалог и обратна връзка, адекватна информация, добро управление, ефективно разпространение на резултатите до лицата взимащи решение, безпристрастни заключения и препоръки, ефективно разпространение до заинтересованите страни. Участникът е гарантирал координация с Възложителя, информираност и публичност.</p>	
		Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2),	50

Емилия Александрова, държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“

