

Оценка на подадена оферта от участник "Абати" АД

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	10	<p>Участникът е предложил мерки, които не покриват всички посочени от възложителя рискове. Мерките предложени по отношение на риск "Уязвимост от зловреден код" са мерки, които не са свързани с бъдещите действия на участника при изпълнение на договора и в този смисъл не отговарят на изискванията на възложителя за мерки, които са в обхвата на възможните за участника действия. Участникът е предложил мерки, които отговарят на изискванията на възложителя, които адресират 4 от посочените 5 риска, което е по-малко от 5, но повече от 2.</p> <p>1.Неправомомерен достъп до системата: участникът е предложил няколко мерки за адресиране на идентифицирания проблем, а именно: двуфакторна автентикация на потребителите; достъп с електронен подпис/електронен идентификатор до определени модули на системата, ограничаване на достъпа до определени модули, показване на информация за последния ден и час на осъществен достъп и последни извършени действия в системата; извествяване на потребителя и/или администратора. при опит за извършване на определени действия със системата, постоянен мониторинг на логове на системно ниво; постоянно следене на нововъзникнали заплахи, политика за своевременна актуализация на софтуера; електронно подписване на файловете на ИСУН 2020; конфигуриране на firewall и разрешаване на трафик само от и до необходимите адреси и портове; конфигуриране на отделните сървъри във VLAN мрежи и DMZ зони; мониторинг на интензивността на трафика в необичайно време. Предложените от участника мерки допринасят за своевременно индикиране на опити за неправомомерен достъп до системата, което спомага за вземането на адекватни мерки преди сбъждане на риска. Всички мерки са изпълними в рамките на дейностите, предмет на възлагане в процедурата за обществена поръчка и са в обхвата на възможностите на потенциалния изпълнител, като в същото време адресират идентифицирания от възложителя риск.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обснова
				<p><b>2. Уязвимост към зловреден код</b> - за адресиране на посочения риск участникът е предложил следните мерки: допускане за инсталиране само на легитимно придобит софтуер от официален доставчик, който е пряко необходим за функционирането на системата, ограничаване на достъпа до интернет от сървърните машини; ограничаване на възможността за включване на външни устройства, използването на система за откриване на проникване (IDS - intrusion detection system) — софтуер/устройство, който автоматизира процеса на откриване на проникване и система за предотвратяване на прониквания (IPS - intrusion prevention system) — софтуер/устройство имащо всички възможности на IDS, провеждане на непрекъснато обучение.</p> <p>Предложенията от участника мерки не отговарят на поставеното от възложителя изискване, а именно предложените мерки не само следва да водят до намаляване влиянието на идентифицираните рискове, но трябва и да са в обхвата на възможните за участника действия. Предложените мерки касаят риск 2 не могат да бъдат изпълнени в рамките на дейностите предмет на обществената поръчка, а предлагат дейности, които да бъдат предприети от страна на възложителя. В този смисъл предложените мерки не отговарят на посочените от възложителя изисквания.</p>
				<p><b>3. Загуба или манипулиране на данни</b> - участникът е предложил следните мерки за адресиране на риска: съвременни средства, методи, платформи и езици за програмиране; високо квалифицирани архитекти и програмисти, запознати със системата ИСУН 2020, прилагане на стриктни правила, техники, конвенции и добри практики при разработката на софтуера, интензивно вътрешно тестване на софтуера и тестване в тестовата среда на ИСУН 2020, както и прилагане на мерки и политики за осигуряване на качеството. Предложена е и обща мярка архивиране и съхраняване на данните и файловете на системата, както и мигриране на ИСУН 2020 в средата на Държавен хибриден частен облак. Предложените мерки не само оказват въздействие върху вероятността от сбъдването на идентифицирания от възложителя риск, но са и в рамките на дейностите предмет на обществената поръчка и в този смисъл са в сферата на възможните дейности на участника и отговарят на изискванията на възложителя.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p><b>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни</b> - за адресиране на посочения риск участникът е предложил всички мерки описани за минимизиране на рисковете от 1 до 3 и макар действията предложени за минимизиране на на риск 2 да не отговарят на изискванията на възложителя, мерките предложени за риск 1 и риск 3 отговарят на изискванията на възложителя и освен конкретните рискове, оказват влияние и върху събдването на на риск 4. Участникът е предложил и допълнителни мерки целящи намаляване на риска от нарушаване на конфиденциалността на чувствителните данни в системата, като отделянето на чувствителните данни. Предлага се достъп до този вид данни да е с допълнителни рестрикции, като задължителна двуфактова автентикация и всички операции с тези данни да бъдат подробно записвани.</p> <p>Предложенията от участника мерки са в обхвата на дейностите, включени в обществената поръчка и в този смисъл са в сферата на възможностите на участника, като адресират риска по начин, който влияе на възможността за неговото събдване.</p>
				<p><b>5. Възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя</b> - участникът е описал предпоставки, които намаляват вероятността от събдването на идентифицирания риск и са в рамките на възможните действия, които може да бъдат предприети, а именно: познаване на материята и начина на функциониране на оперативните програми; познаване на изискванията към ИС, съгласно европейската и националната нормативна рамка, познаване на специфичните нужди на различните потребители на системата, познаване на нуждите от обмен на данни между ИСУН 2020 с други информационни системи, познаване начина на работа на настоящата система и спецификите при нейното разработване, изпълнение на дейностите включени в обхвата на обществената поръчка от специалисти с опит при реализирането на ИСУН 2020. Участникът е предложил в рамките на изпълнението на обществената поръчка промени в системата, както новите и функционалности да бъдат обсъдени с възложителя и предварително прототипирани преди одобрението на тяхната окончателна реализация.</p> <p>Предложенията от участника мерки са в сферата на възможностите на участника и могат да бъдат предприети в хода на изпълнение на обществената поръчка, като адресират риска по начин, който влияе на възможността за неговото събдване.</p>
Т 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
Т 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	Емил Денчовски

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Предложеният експерт Емил Денчовски притежава сертификат PRINCE2 Foundation, каквото е изискването на възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За опита на експерта са посочени общо 8 проекта, в които е взел участие, които включват разработването, внедряването и поддръжката на веб-базирана ИС, с което се покриват максималните изисквания на възложителя за 3 проекта.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	Мирослав Георгиев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Мирослав Георгиев притежава придобит сертификат .NET.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За придобития опит като програмист са описани общо 7 проекта, които включват разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа със СУБД Microsoft SQL Server, каквото е изискването на възложителя, с които се покриват максималните изисквания на възложителя за 5 проекта.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	Цветан Белчев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Цветан Белчев има придобит сертификат за .NET.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. а придобития опит като програмист са описани общо 7 проекта, които включват разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа със СУБД Microsoft SQL Server, каквото е изискването на възложителя, с които се покриват максималните изисквания на възложителя за 5 проекта.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	Калин Молеров
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Калин Молеров притежава сертификат .NET Framework, както и сертификат Developing ASP.NET MVC.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За придобития опит като програмист са описани общо 6 проекта, които включват разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система, разработана върху .NET платформа със СУБД Microsoft SQL Server, каквото е изискването на възложителя, с които се покриват максималните изисквания на възложителя за 5 проекта.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	Петър Лалов
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на БД, работещи върху платформа Microsoft SQL Server.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За придобития опит като програмист са описани общо 6 проекта, които включват разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа със СУБД Microsoft SQL Server, каквото е изискването на възложителя, с които се покриват максималните изисквания на възложителя за 5 проекта.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	Илияз Илияз
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът има сертификат в областта на изграждането и управлението на БД, работещи върху платформа Microsoft SQL Server.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на опит са описани са общо 6 проекта, които включват разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа със СУБД Microsoft SQL Server, каквото е изискването на възложителя, с които се покриват максималните изисквания на възложителя за 5 проекта.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	Валентин Змийчаров
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на опит са описани са общо 6 проекта, които включват разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, със СУБД на Microsoft SQL Server, каквото е изискването на възложителя, с които се покриват максималните изисквания на възложителя за 5 проекта.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	Стефан Лазаров
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Притежава сертификат в областта на в областта на изграждането и управлението на системи, работещи в/у платформа на Microsoft Windows Server.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на опита на експерта са посочени общо 7 проекта, които които включват разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, със СУБД на Microsoft SQL Server. Експертът покрива максималните изисквания на възложителя за 5 проекта.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	Борис Борчев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПВА СВАР, какъвто примерен сертификат е посочил възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобит опит в областта на бизнес анализа са посочени общо 6 проекта. Всички проекти, включват разработване и внедряване на ИС със СУБД. Експертът покрива максималните изисквания на възложителя от 5 проекта.



№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	Милена Милева
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ИВА СВАР, както и примерен сертификат е посочил възложителя. За доказване на придобит опит в областта на бизнес анализа са посочени общо 13 проекта. За 5 от тях са налице изискванията от възложителя дейности по разработване и внедряване на ИС със СУБД. Експертът покрива максималните изисквания на възложителя от 5 проекта.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка.
Т3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	15	
Т 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектного предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	5	<p>Участникът е предложил два подхода за разрешаване на затрудненията на кандидатите. Единият подход предложен от участника е да се промени бизнес логиката при подаване на проектно предложение, като се премахнат стъпките модифициращи файла. Предложението на участника проверката на уникалността на файла да се извършва при регистриране на проектно предложение, а не при неговото подаване не съвпада с бизнес процеса, т.к. процесът по кандидатстване приключва с момента на подаване на проектного предложение. В този вариант от представената диаграма е видно, че финалните стъпки при подписване на проектного предложение не се променят и именно при свалянето на проектного предложение, подписването му на локален компютър и качване на подписа е момента, в който потребителите изпитват затруднения. Първият подход не разрешава проблема на затруднения при проверката на последния вариант на проектного предложение и прикачения подпис, както е описан проблема.</p> <p>За втория вариант за адресиране на проблема, участникът е предложил разработване на нов JavaScript базиран модул, който ще унифицира процеса, за разлика от настоящата хипотеза при която се подписва с приложени, разработени от различни доставчици на удостоверителни услуги и ще улесни потребителите при подписване на на проектного предложение с КЕП. Предложеното решение е работещо, но към това предложение участникът не е приложил UML диаграми и/или примерни екрани, каквото е изискването на възложителя.</p>



№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	Участникът е предложил проблема да бъде адресиран чрез разработване на нов модул „Профил на проектно предложение“, който да съдържа информация за профила, свързан с конкретно проектно предложение. Предложението е потребители със специфични права да да променя профила собственик като избере друг от списъка с регистрации и въведе данни аргументиращи промяната, а всяка промяна на профила ще бъде запазена в история на проектното предложение. Предложението решение не нарушава процеса на оценка и запазва информацията, и в този смисъл техническото решение ще доведе до преодоляване на описаното от възложителя затруднение. Към техническото предложение на участника, за това решение за представени примерни екрани, каквото е изискването на възложителя за максимален брой точки.
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	0	Участникът предлага файла на проектното предложение да се раздели на обособен части (по секции), всяка от които ще има собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно. За улеснение на потребителите е предложено въвеждане на функция за автоматичен запис на промените, която да може да бъде активирана от потребители. Предложено и генериране на кодове за достъп до определените секции на проектното предложение, но кодовете за достъп само ограничават достъпа до конкретен потребител, но и в момента достъп до проектното предложение има единствено потребител, в чийто профил се намира самото проектно предложение. Предлаганото решение предполага предварителна синхронизация на действията от страна на кандидатите, така че да не се допусне едновременно работа от няколко потребителя в една секция. В хипотеза, в която се работи в една секция на формуляра от различни потребители проблемът ще остане. Автоматичното записване на редакциите не разрешават проблема, а именно че в системата ще се запише само една редакция, а другата редакция не, а единствено ще запише първата по време редакция. Предлаганото решение не разрешава проблема, а го възпроизвежда, но не на ниво формуляр за кандидатстване, а на ниво секция (раздел) от формуляра и се въвежда възможност за автоматичен запис на промените, но идентифицираното от възложителя затруднение не загуба на промени поради прекъсване на сесия и не използване на функцията запис на формуляра.
Общо:		100	75	

Оценител:.....

/ Юлия Велчева/



№	Показатели за техническа оценка	Индексна стойност и брой	Оценка	Обосновка
Т1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>Ще всеки един от идентифицираните от възложителя рискове, участникът е предложил вече по една мрежа, която е в сферата на възможните действия на самия участникът и която адресира риска по начин, който намалява вероятността от събдително му.</p> <p><b>1.Неправомерен достъп до системата</b> -За преодоляване на идентифицирания от възложителя риск, участникът е посочил няколко мерки, като: повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп, Изискване за смяна на паролата на потребителите на максимум 3 месеца и невъзможност за избор на парола, използвана в рамките на предходната календарна година, система от правила по отношение на достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др... по-стриктни процедури за достъп на потребители с по-високи права. Описаните мерки са в обхвата на дейностите по изпълнение на обществената поръчка и в този смисъл са в сферата на възможностите на участника. В същото време предприемането на предложените действия ще намали вероятността от настъпване на рискови събития, свързани с неправомерен достъп до информация.</p> <p><b>2.Уязвимост към зловреден код</b> - участникът е предложил няколко мерки, всяка от които оказва влияние върху намаляване на вероятността от събдително на риска. Някои от предложените мерки не попадат в сферата на възможните действия за участника, каквото е изискването на възложителя, като включване на вградената защитна стена в Windows сървърите и ежеседмично обновяване на операционната система, чрез ръчно изтегляне на актуализациите. Други, обаче са в обхвата на дейностите, включени в обществената поръчка и са възможни са изпълнители - филтриране и „кодиране“ на символите със служебно значение (character escaping) във въвежданата информация и включване на User Account Control и провеждане на тестове за сигурност и защита на системата (security vulnerability testing) и отговарят на изискването на възложителя.</p>

№	Показатели за техническа оценка	и брой	Оценка	Обосновка
				<p><b>3. Загуба или манипулиране на данни</b> - участникът е предложил поредица от мерки, които водят до минимизира вероятността от събждане на събития, които биха реализирали идентифицирания от възложителя риск. Предложението е да се използва съвременна релационна база данни от висок клас за архивирание на данните, използване на защитена връзка с базата от данни, използване на запис на криптирани данни, използване на три типа на резервни копия, регулярно архивирание на трансакциите. Описаните мерки са в сферата на възможните действия на участника и адресират вероятността от проявление на групата от събития, които биха имали като резултат загуба/манипулиране на данни от системата.</p> <p><b>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни</b> - участникът е посочил, че приложимите мерки следва да са на база идентификация на чувствителните данни, идентификация на заплахите към тях и избор на съответните приложими мерки. Конкретните предложени мерки са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ограничения в правата на достъп и права, базирани на ролята;</li> <li>-предефиниране на определени полета, за които въведената информация да се визуализира частично;</li> <li>-поддържане на допълнителна и подробна информация за потребителите достъпили съответните чувствителни данни;</li> <li>-организиране на лог на достъпа на лицата до чувствителни данни, който периодично ще бъде одитиран;</li> <li>-част от данните да бъде съхранявана в криптиран вид и на ниво база данни.</li> </ul> <p>Предложените от участника мерки са в сферата на възможните от участника действия и в ще спомогне за намаляване на вероятността от възникване на рискови събития, свързани с изтичане на чувствителни данни и ще намали вероятността от компрометиране на конфиденциални данни в системата.</p> <p><b>5. Възможни сригове на системата поради грешни действия на изпълнителя</b> - за намаляване на вероятността от извършване на подобни действия, участникът е заявил, че е осигурил квалифициран екип от специалисти, които да работят по изпълнение на обществената поръчка. Също така е посочил, че всички действия на Изпълнителя в системата ще бъдат предварително извършвани в тестовата среда. В предложението си участникът е описал комуникационни и ескалационни процедури с цел гарантиране на качеството на предоставяната услуга и проследимост на промяната. Описаните мерки са в сферата на възможностите на участника и редуцират възможността от извършване на определени действия, които биха имали като последица срив на системата и събждане на описания от страна на възложителя риск.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой	Оценка	Обосновка
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	Красимир Каменов
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. За придобитата квалификация е посочен притежаван от експерта сертификатът PRINCE2 Foundation, посочен от възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като ръководител на проект са изброени общо 3 проекта, всеки от които отговаря на изискването за проекти, включващи разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	Виктор Клисурски
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. За придобитата квалификация като програмист е посочен получен сертификат за програмиране на .NET.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като програмист са изброени общо 7 проекта. Експертът покрива максималния опит. Предмет на оценка от 5 проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационни системи, със СУБД на Microsoft SQL Server.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	Димитър Митев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът притежава сертификат, доказващ квалификация за програмиране на .NET
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като програмист са посочени общо 5 проекта, всеки от които отговаря на изискването на възложителя, да включва разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационни системи, със СУБД на Microsoft SQL Server.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	Мартин Емилов
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът притежава сертификат, доказващ квалификация за програмиране на .NET.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой	Оценка	Обясновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като програмист са посочени общо 5 проекта, всеки от които отговаря на изискването на възложителя, да включва разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационни системи, със СУБД на Microsoft SQL Server.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	Димитър Костов
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът притежава сертификат, доказващ квалификация за изграждане, внедряване и управление на база данни върху Microsoft SQL Server.
	<u>Опит:</u>	3	3	За доказване на придобития опит са изброени общо 7 проекта. Експертът покрива максималния опит като програмист, предмет на оценка, от 5 проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационни системи, на .NET платформа, със СУБД на Microsoft SQL Server.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	Милан Зарков
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът притежава сертификат, доказващ квалификация за програмиране на .NET.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като програмист са посочени общо 5 проекта, които отговарят на изискването да включват разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационни системи, на .NET платформа със СУБД на Microsoft SQL Server.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	Венцислав Братухчев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Притежава сертификат за придобита квалификация за работа с БД върху платформа на Microsoft SQL Server, както и сертификат за Windows Server.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като системен администратор са посочени общо 16 проекта. Експертът покрива изискването за работа по 5 проекта, включващи внедряването и поддръжката на информационни системи на платформа на Microsoft SQL Server.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	Георги Николов Лясков
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Притежава сертификат за придобита квалификация за системи върху платформа на Microsoft Windows Server в областта на системното администриране.



№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като системен администратор на експерта са посочени общо 5 проекта, които отговарят на изискването на възложителя да включват внедряване и поддръжка на Windows Server информационни системи.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	Петър Калинов
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът притежава сертификат ПВА СВАР, какъвто е един от посочените от възложителя видове сертификати.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит в областта на бизнес анализа са посочени общо 10 проекта. Експертът покрива изискването за максимален опит по 5 проекта, включващи разработване и внедряване на ИС със СУБД.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	Иван Диков
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът е притежава ПВА СВАР, какъвто е един от посочените от възложителя видове сертификати.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит в областта на бизнес анализа, предмет на оценка, са посочени общо 5 проекта. Всеки от проектите отговаря на изискванията на възложителя да включва разработване и внедряване на ИС със СУБД
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

№	Показатели за техническа оценка	Пункти и брой	Оценка	Обсковка
Т 3.1	<p>Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектного предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.</p>	10	10	<p>Участникът е направил кратък анализ на затруднения, като е обърнал внимание както на дизайна на самата система, така и на ИТ грамотността на потребители й. На тази основа са предложени два варианта на преодоляване на затрудненията на потребителите.</p> <p>Първият вариант е преосмисляне на дизайна на системата и преминаване на подписване на проектного предложение с подпис от типа "вграден", за разлика от настоящата функционалност на системата, с особеността, че "вграденият" подпис следва да бъде предварително регистриран в самата система. Предложеното техническо решение води до улесняване на крайните потребители в системата, т.к. подписването ще се извършва на сървър,където се намира и самото проектно предложение, а не на локалния компютър на потребителя, където риска от подписване на друг вариант на проектно предложение е много висок. Към предложеното техническо решение има приложени UML диаграми.</p> <p>Вторият вариант на решение на описаното затруднение е промяна на процеса на подаване на проектни предложения, като отпадне необходимостта от използването на КЕП. Освен позоваване на приложимата нормативна уредба участникът е направил сравнение с процеса по отчитане на проекти, който е организиран на този принцип. Предложеното решение премахва изцяло затрудненията на възложителите с КЕП, т.к. подаването на проектного предложение се извършва единствено и само посредством използването на потребителско име и парола, като официалния характер на кореспонденцията не се загубва при положение, че двете страни са се съгласили с това обстоятелство.</p> <p>Към предложеното решение има приложени диаграми.</p> <p>За разлика от първото решение второто решение не включва преодоляване на затрудненията при подаване на проектно предложение с КЕП. Въпреки това участникът има предложено решение за улесняване на потребителите и при подписване с КЕП.</p>



№	Показатели за техническа оценка	Уточнителен брой	Оценка	Обосновка
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>Участникът е предложил две решения на описаните затруднения, а именно:</p> <p>Първото предложено решение е предварително еднократно изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат за създаване на основен профил от Администратор, като на всеки етап организация-кандидат може да и впоследствие всеки кандидат би могъл да иска създаването на допълнителни профили към основния може да заяви създаването на допълнителен потребител към създадения вече фирмен профил. Описаното предложение на практика копира в голяма степен процеса на отчитане на проектни предложения в системата, в който описаното затруднение не се наблюдава. Предложението улеснява кандидат-бенефициентите и е в съответствие с техническото предложение за показател T 3.1. Към предложеното техническо решение има приложени UML диаграми.</p> <p>Второто предложено решение е създаването на нова функционалност, която да позволява на УО при изрично писмено искане, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведения потребителски профил с друг регистриран в системата профил. При тази промяна в новия профил ще се визуализира новата версия на проектното предложение, а старата ще е видима в стария профил. Към предложението са приложени и диаграми. При това предложение въпреки разрешаване на описаното затруднение няма прехвърляне на данни от профила подал проектното предложение към новия профил, т.к. в новия профил се създава нов вариант на проектното предложение, а стария остава в първоначалния профил. Възложителят е изискал предложените решение да дават възможност за прехвърляне на данни и всички последващи действия от профила подал проектното предложение към нов, а в предложеното решение не се прехвърлят данни.</p>
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>Участникът предлага промяна на дизайна на функционалността на системата, като формулярът за кандидатстване бъде разделен на отделни независими раздели, в които информацията да се попълва индивидуално в отделен екран. Отделно записване на всеки от описаните в по-горе раздели. Предложението ще позволи индивидуално и независимо попълване на информацията в отделен екран. В допълнение участникът е предложил за избягване на конфликти между потребителите системата да извежда предупредителни съобщения. Предложеното решение не само ще улесни процеса по разработване на проектно предложение като предостави възможност за споделена работа през два или повече прозореца, но освен това адресира риска от мултиплициране на проблема на ниво раздел на формуляра, т.к. извеждането на предупредителни съобщения ще информират потребителя за споделената работа и ще се намали вероятността за загуба на информация при споделена работа. Към предложението са приложени и UML диаграми.</p>
Общо:		100	100	

Оценител:.....

/ Юлия Велчева/

№	Показатели за техническа оценка	Индекс	Оценка	Обосновка
---	---------------------------------	--------	--------	-----------



Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>По всеки от рисковете участникът е предложил мерки, които адресират риска и са в обхвата на действията на участника, а не извън него.</p> <p><b>1.Неправомерен достъп до системата:</b> От предложените от участникът мерки за намаляване на посочения риск 3 представляват нови функционалности на системата, които ще оказват въздействие върху вероятността от сбъждане на риска, а именно: Мониторинг и нотификация за многократни опити за вход в системата с грешна парола; Функционалност за нотификация на потребител и искане на потвърждение за достъпване на ИСУН с потребителският му профил и парола от регион (географски) извън обичайните такива и Функционалност за смяна на потребителска парола и потвърждение чрез линк, получен от потребителя по e-mail; В допълнение на новите функционалности, участникът е предложил и Разработване на „Процедура за действие в случай на неправомерен достъп до системата“. Предлаганите действия допринасят за своевременно индикиране на опити за неправомерен достъп до системата, което спомага за вземането на адекватни мерки преди сбъждане на риска. Всички мерки са изпълними в рамките на дейностите, предмет на възлагане в процедурата за обществена поръчка и са в обхвата на възможностите на потенциалния изпълнител, като в същото време адресират идентифицирания от възложителя риск.</p> <p><b>2.Уязвимост към зловреден код - участникът предлага да извърши одит на софтуера и source codena системата, в резултат на които да се конкретизират препоръки за привеждане на информационната среда в съответствие с най-добрите световни практики в областта на сигурността мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. В допълнение, участникът е предложил и други три дейности, които да бъдат изпълнени от него така че да се намали вероятността от сбъждане на риска, а именно: валидиране на прикачените файлове в системата, тестове за контрол на сигурността, разработване на „Процедура за действие в случай на идентифициране на атака от злонамерен достъп“. Предложените мерки обхващат част от възможните сценарии за уязвимост към зловреден код, а предложените действия ще намалят вероятността сбъждане на този риск. Всички предложени дейности са в рамките на обхвата на договора за обществена поръчка и в този смисъл са във възможностите на участника.</b></p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p><b>3. Загуба или манипулиране на данни</b> - участникът е предложил 6 мерки, които ще оказат влияние в посока намаляване на идентифицирания риск. Една от предлаганите мерки - Одит на конфигурацията на сървърите за бази данни на ИСУН е извън възможностите на участника, т.к. както е записано в обществената поръчка, възложителят е посочил, хардуерните елементи не са обект на конкретната поръчка, а освен това изрично е посочено, че възложителят има сключен договор за техническа поддръжка на хардуера и на специализирания системен софтуер. В този смисъл тази мярка не отговаря на изискванията на възложителя предложените от участниците мерки да са в обхвата на възможните за участника дейности.</p> <p>Останалите 5 мерки - План за създаване на архивно копие на базата данни. Превенция от манипулиране на данни от неоторизиран потребител и от неоторизиран потребител. Разширяване на модул "Лог" с информация за всеки екран достъпена от потребител и Разработване на „Процедура за възстановяване на данни" са в сферата на възможните от участника дейности и са описани като дейности във връзка с изпълнението на Услуга 1 и Услуга 2 от обществената поръчка, като една от мерките включва разработването на нова функционалност "Достъп на потребител до несвойствена информация", както подобряване на съществуващи функционалности на система - "Лог на действията".</p> <p>Предложените от участника мерки допринасят за повлияване на вероятността от създаване на идентифицирания риск.</p>
				<p><b>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни</b> - участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Като мярка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата", както и мерките предложени за адресиране на риска "уязвимост към зловреден код". Мерки 2-3 предвиждат одит на правата за достъп, както и одит на системата от гледна точка на защитата на личните данни. Участникът е предложил и разработването на специална процедура за действие при нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни, в която ще бъдат определени и конкретни действия, за намаляване на вредите и предотвратяване на повторно нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни по същият път.</p> <p>Предложените от участника мерки са в обхвата на дейностите, включени в обществената поръчка и в този смисъл са в сферата на възможностите на участника, като адресират риска по начин, който влияе на възможността за неговото събдяване.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p><b>5. Възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя - Превенция от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни от неоторизиран потребител -</b> Участникът е предложил като възможни мерки високо квалифицирани специалисти, спазване на процедурите за информационна сигурност на системата, мониторинг и контрол на сигурността на сорс кода и проектната документация и проследяване на промените. В допълнение към предложените мерки, участникът е предложил и разработване на специална процедура „Процедура за действие при срыв в системата“. Предложените мерки са изцяло във възможностите на участникът и имат отношение към идентифицирания от възложителя риск по начин, който редуцира вероятността от сбъдването му.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	43	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	Валентин Мундров
	Квалификация:	2	2	Валентин Мундров предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът предложен от участника за ръководител на екипа притежава сертификат PRINCE 2 Foundation, каквото е изискването на възложителя.
	Опит:	3	3	За доказване на опита на експерта са посочени общо 5 проекта. За първия проект " Дейности по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддържане и развитие на приложен софтуер" не са налице поставените от възложителя изисквания, а именно опит като ръководител на проект в областта на информационните технологии, който включва дейности по разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана ИС. От посочения проект могат да се идентифицират само дейности за поддръжка и развитие. Проект 2, 3, 4 и 5 отговарят на изискването за проекти, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система. Експертът покрива максималните изисквания за опит от три проекта.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	22	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	Константин Борисов
	Квалификация:	2	2	Константин Борисов предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Предложен е един експерт, който е с квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft за програмиране на .NET и покрива максималните изисквания на възложителя.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. За два от проектите -1 и 2 не може да се установи дали отговарят на изискванията на възложителя - опит в проекти, включващи дейности по разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана ИС. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискването да са в областта на информационните технологии, като включват дейности по разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана ИС, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Експертът покрива максималните изисквания на възложителя за опит в 3 успешно приключили проекта.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4	Иво Атанасов
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Иво Атанасов предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Предложеният от участника експерт притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft и за програмиране на .NET и покрива максималните изисквания на възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	2	Посочени са общо 6 проекта. За проект 1 и 2 не може да се установи дали товарят на изискванията на възложителя - опит в проекти, включващи дейности по разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана ИС, а извършвани дейности по извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер. Проекти от 3-6 отговарят на изискването на възложителя за проекти включващи разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Експертът има опит в три проекта, които отговарят на изискванията на възложителя за опит на експерт "Програмиране" 2.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4	Мариан Георгиев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът Мариан Георгиев предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Посочената квалификация е придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft за програмиране на .NET и покрива максималните изисквания на възложителя.



№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	2	Участникът е предложил двама експерти за позицията Мариан Георгиев и Таня Георгиева, които имат идентичен опит като програмисти. Посочени са общо 6 проекта. За проект 1 и 2 не може да се установи дали отговарят на изискванията на възложителя - опит в проекти, включващи дейности по разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана ИС, а извършвани дейности по извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер. Проекти от 3-6 отговарят на изискването на възложителя за проекти включващи разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Експертът има опит в три проекта, които отговарят на изискванията на възложителя за опит на експерт "Програмиране" 2. И двамата експерти нямат максималния опит посочен от възложителя и максималния брой точки по този показател за всеки един от тях е 2 точки.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	4	Стамо Петков
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Стамо Петков предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Предложеният експерт притежава сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, каквото е максималното изискване на възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	2	За Експерт "Програмиране" Стамо Петков само 4 от посочените проекти включват разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана информационна система със СУБД Microsoft SQL Server, каквото е изискването на възложителя. По отношение на проект "Извънгаранционно поддръжане на приложен софтуер за МФ и ВРБ (без НАП и АМ)" няма ясно дефиниран проект, а по-скоро е регулярна дейност по поддръжка, като не могат да се идентифицират посочените от възложителя дейности -разработване и внедряване и не могат да се идентифицират дейности по разработване, внедряване и поддръжка на веб-базирана ИС.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	Федя Огнянов
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът Федя Огнянов, предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Придобитата квалификация е сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, каквото е изискването на възложителя.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експерт Федя Рогнянов, предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За експерта са посочени 5 проекта, в които има придобит опит като програмист. Всички проекти включват дейности по проектиране, разработване и внедряване и гаранционна поддръжка и отговарят на изискванията на възложителя за придобит опит при изпълняване на проекти, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система със СУБД Microsoft SQL Server. Експертът покрива максималните изисквания на възложителя.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	Денислав Ангелов
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експерт Денислав Ангелов, предложен от участника покрива максималната квалификация. Предмет на оценка. Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server.
	<u>Опит:</u>	3	3	Денислав Ангелов. Посочени са общо 7 проекта включващи внедряване и поддръжка на информационна система с база данни базирана върху Microsoft SQL Server, в които експертът е участвал, с което представения опит като системен администратор в надвишава максималните изисквания на възложителя.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	Стефан Димитров
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът Стефан Димитров предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Притежава придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на системи, работещи върху платформа Microsoft Windows Server
	<u>Опит:</u>	3	3	За доказване на придобития опит са посочени 8 проекта, които отговарят на изискването за опит като системен администратор в проекти, включващи внедряване и поддръжка на Windows сървър базирана информационна система. Експертът покрива максималните изисквания на възложителя.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	Виктория Радева/Милена Угринова

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Квалификация:</u>	2	0	За Експерт "Бизнес аналитик" Виктория Радева не е представена информация за валиден сертификат в областта на бизнес анализа (ИВА СВАР, PMI/IPMA PBA или еквивалентен). За експерт Милена Угринова също не са посочени сертификати в областта на бизнес анализа, които да са еквивалентни на изискваните от възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	За експерт Милена Угринова са посочени общо 4 проекта, което е под максималните проекти, предмет на оценка. За експерт Виктория Радева са посочени общо 6 проекта, които покриват максималните изисквания на възложителя за опит в областта на бизнес анализа - 5 проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД. Точки се присъждат на експерта, който покрива максималния посочен от възложителя опит от 5 проекта - Виктория Радева.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	
	<u>Квалификация:</u>	2	0	За Експерт "Бизнес аналитик" Иван Христов Милушев не е представена информация за валиден сертификат в областта на бизнес анализа (IIBA SWAP, PMI/IPMA PBA или еквивалентен). Представената информация и номер на документ не са достатъчни за идентифициране на притежавания сертификат, поради което не може да се установи да отговарят на изискванията на възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. Всички от посочените 6 проекта, които отговарят на изискването за професионален опит в анализ на бизнес процеси на проекти, включващи разработване и внедряване на системи със СУБД. Експертът покрива максималните изисквания на възложителя.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	20	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „ <i>Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение</i> “.	10	10	Предложеното от участника решение за подписване предлага промяна на функционалността, като се предлага вариант за on-line подписване на проектно предложение, като при самото подписването автоматично ще бъде генериран файлът с detach сигнатура и ще бъде добавян в системата. Участникът е посочил, че ще използва разработено от самия участник приложение за подписване. Предложеното решение би довело до улеснение на потребителите и ще доведе до намаляване на затрудненията на част от потребителите на системата при подписването на с КЕП и прикачането на подпис с разширение .p7s, т.к. процесът по подписването ще бъде ограничен до избор на бутон „Подпиши“ и въвеждане на ПИН кода на своят квалифициран електронен подпис. Приложени са примерни екрани, каквото е изискването на възложителя.



№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	0	Предложението на участникът предполага инициране на промяна от профила, през който е подадено ПП, който не е задължително да е профил на кандидата, а и до който кандидата няма достъп, при това с КЕП, но КЕП се изисква единствено за подписване на ПП от самия кандидат. Също така се предполага приемане на заявка от потребител от новия профил при това с КЕП, което значително затруднява процеса, а в хипотези в които кандидатите нямат достъп до профила от който е подадено ПП е невъзможен. Така описаното решение не води до преодоляване на описаните затруднения и в този смисъл не води до подобряване на съществуващия модул "Е-кандидатстване", каквото е изискването на възложителя. При това процесът може да се иницира еднократно.
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	За подобряване на функционирането на модул "Е-кандидатстване" предложеното решение на участника е формулярът за кандидатстване да се раздели на различни раздели, като чрез разработване на допълнителна функционалност системата ще следи за актуализации в съответния раздел от други прозорци. Към всяка логическа единица за раздел е предложено добавянето на поле за timestamp, както и визуализиране на съобщение предупреждаващо, че съответният раздел е модифициран от друга локация. Техническото решение улеснява потребителите при разработване на формуляра за кандидатстване, т.к. своевременно ги предупреждава за едновременна работа и и им предоставя избор за следващи действия във връзка с данните. Предложеното решение води до оптимизиране на процеса, като са UML диаграми и примерни екрани.
Общо:		100	83	

Оценител:  / Юлия Велчева /



Оценка на подадена оферта от участник "ДА-СИ" ДЗЗД

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обясновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>По всеки един от идентифицираните от възложителя рискове, участникът е предложил поне по една мярка, която е в сферата на възможните действия на самия участникът и която адресира риска по начин, който намалява вероятността от събдителното му.</p> <p>1.Неправомерен достъп до системата - Участникът е предложил поредица от мерки, които адресират идентифицирания от възложителя риск.</p> <p>Предложените мерки са общо 15, включително:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-анализ на всички компоненти от защитата на системата от неправомерен достъп;</li> <li>-преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; внедряване на двустепенна аутентикация</li> <li>-преглед и анализ на правата използвани от всяка отделна роля и проверка за неактивни потребители;</li> <li>-внедряване на съвременно централизирано управление на потребителите;</li> <li>- въвеждане на допълнителни правила за идентификация на експертите;</li> <li>-осигуряване на сигурна транспортната среда;</li> <li>-мерки за защита от неотризиран достъп при реализация на промени в системата;</li> <li>- провеждане на тестове за проникване в системата;</li> <li>подписване на всички модули на системата за гарантиране на уникалност на кода;</li> <li>интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация.</li> </ul> <p>Участникът е предложил част от мерките свързани с анализ да се изпълняват в рамките на Услуга 1 от обществената поръчка, а останалите мерки в при проектиране и реализация на функционални промени в системата, както и предприемане на мерки при екипа на участника, който ще извършва дейности по изпълнението на обществената поръчка. Предложените мерки са в сферата на възможностите на участника, като дори са описани в коя част от изпълнението на поръчката участникът ще ги изпълни. Мерките са взаимно свързани и са насочени към намаляване на вероятността от събдителното от събития, които биха реализирали риска. Предложените мерки се признават.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p><b>2.Уязвимост към зловреден код</b> -Участникът е предложил поредица от мерки за намаляване на описания риск - над 10, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- преглед и актуализация на процедурите за резервиране на данни и разработка на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копия;</li> <li>-прилагане принципите за сигурна разработка в процеса на развитие на нови функционалности</li> <li>-регистриране действията на администраторите в системата</li> <li>- разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата;</li> <li>- внедряване на стратегия за автоматизирано резервиране на данните;</li> <li>- налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.</li> </ul> <p>Участникът е предложил част от мерките свързани с анализ и разработване на специални допълнителни процедури да се изпълнят в рамките на Услуга 1 от обществената поръчка, а останалите мерки в при проектиране и реализация на функционални промени в системата, както и предприемане на мерки при екипа на участника, който ще извършва дейности по изпълнението на обществената поръчка. Предложените мерки са в сферата на възможностите на участника, като дори са описани в коя част от изпълнението на поръчката участникът ще ги изпълни. Мерките са взаимосвързани и са насочени към намаляване на вероятността от събъждане на поредица от събития, които биха реализирали риска и адресирали конкретния проблем.</p>
				<p><b>3.Загуба или манипулиране на данни</b> - Участникът е предложил поредица от мерки адресиращи посочения от възложителя риск, като на пример:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Преглед и изготвяне на предложения за актуализация на политиките за сигурност;</li> <li>-разработване на правила за разработка на сигурни софтуерни приложения;</li> <li>-Защита от SQL Injection;</li> <li>-Използването на транзакционен принцип на работа;</li> <li>-Използване на защитени канали за комуникация между отделните слоеве на системата и при обмен на данни с потребители и външни системи;</li> <li>-Подписване с цифров сертификат на всички модули на системата;</li> <li>-Разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата.</li> </ul> <p>Мерките изброени от участника са в сферата на възможните от него действия, като е описано в рамките на коя услуга ще бъдат предприети конкретните посочени мерки. Подходът за комбинирание на различни мерки адресиращи един риск по адекватен начин, които намаляват вероятността от събъждане на редица обстоятелства, които биха реализирали посочения риск.</p>



№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p><b>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни -</b> Участникът и при адресирането на посочения риск е възприел комплексен подход и е посочил поредица от действия, спрямо различни обстоятелства, които биха довели до реализиране на риска. Някои от предложените мерка са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-спазване на принципа за достъп до минимално ниво да данни на различните потребители, както и анализ на съществуващите роли и права за достъп и анализ на неактивните потребители;</li> <li>- двустепенна идентификация (2FA) с допълнителна еднократна парола (шест цифри), получавана на мобилен телефон за всички потребители на вътрешната част на системата;</li> <li>-копиране на чувствителни данни от системата;</li> <li>-криптиране на данните за идентификация;</li> <li>- защита на конфиденциалните данни в транспортната среда на системата;</li> <li>-защитен обмен на данни с други системи;</li> <li>-защита от опити за налучване на паролата.</li> </ul> <p>Мерките изброени от участника са в сферата на възможните от него действия, като е описано в рамките на коя услуга ще бъдат предприети конкретните посочени мерки. Подходът за комбинирание на различни мерки адресиращи един риск по адекватен начин, които намаляват вероятността от събждане на редица обстоятелства, които биха реализирали посочения риск.</p>
				<p><b>5. Възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя -</b> участникът е предложил мерки, свързани с екипа, който е предложил за изпълнение на поръчката, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-изпълнение на действията от компетентен и опитен персонал;</li> <li>-начално обучение на екипа на изпълнителя;</li> <li>-разделяне на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и поддръжка на системата;</li> </ul> <p>Също така са посочени и мерки свързани с изпълнението на Услуга 2, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пакетиране на няколко промени с едно внедряване;</li> <li>-използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване, за възстановяване на услугата и справяне с аварии.</li> </ul> <p>Описаните мерки са в сферата на възможните действия на участника и спомагат за намаляване на вероятността от допускане на грешни действия от страна на изпълнителя и участникът с предложените мерки е адресирал конкретния риск.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	Стойчо Стойчев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът притежава няколко сертификата в областта на управлението на проекти, вкл. Prince 2 Foundation, един от сертификатите посочени от възложителя.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. Посочени са общо 7 проекта, в които експертът е бил ръководител. От посочения опит се покриват 3 проекта в областта на информационните технологии, които включват дейности по разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана ИС, каквото е максималния брой предмет на оценка.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	Илиян Йовчев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. (Предложеният експерт притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft и за програмиране на .NET и покрива максималните изисквания на възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като програмист са посочени общо 7 проекта, от които е видно, че експертът покрива максималния опит подлежащ на оценка от 5 проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	Валери Дачев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Предложеният експерт притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft и за програмиране на .NET и покрива максималните изисквания на възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като програмист са посочени общо 6 проекта, от които е видно, че експертът покрива максималния опит подлежащ на оценка от 5 проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	Недислав Стойчев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Предложеният експерт притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft и за програмиране на .NET и покрива максималните изисквания на възложителя.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като програмист са посочени общо 5, всеки от които отговаря на изискването на възложителя да включва разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	Евгений Младенов
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Предложеният експерт притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft и за програмиране на .NET, както и сертификати за работа с база данни върху MS SQL Server и покрива максималните изисквания на възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като програмист са посочени общо 5, всеки от които отговаря на изискването на възложителя да включва разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	Николай Прокопчев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Предложеният експерт притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft и за програмиране на .NET, както и сертификати за работа с база данни върху MS SQL Server и покрива максималните изисквания на възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като програмист са посочени общо 6 проекта, от които е видно, че експертът покрива максималния опит подлежащ на оценка от 5 проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	Йордан Фотев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Притежава различни сертификати след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като системен администратор са посочени общо 6 проекта, от които е видно, че експертът покрива максималния опитм подлежащ на оценка от 5 проекта, включващи внедряване и поддръжка на информационна система с база данни базирана върху Microsoft SQL Server
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	Жечко Жечков
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Притежава сертификати от обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на системи, работещи върху платформа Microsoft Windows Server.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на придобития опит като системен администратор са посочени общо 5 проекта, които включват внедряване и поддръжка на Windows сървър базирана информационна система.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	Йовка Стаменова
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът притежава сертификат СВАР от ИВА, който е един от посочените от възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на опит като бизнес анализатор са посочени общо 6 проекта, от които е видно, че експертът покрива максималния опит подлежащ на оценка от 5 проекта, включващи разработване и внедряване на системи със СУБД.



№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	Стоян Друмев
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Експертът предложен от участника покрива максималната квалификация, предмет на оценка. Експертът притежава сертификат СВАР от ИВА, който е един от посочените от възложителя.
	<u>Опит:</u>	3	3	Експертът предложен от участника покрива максималния опит, предмет на оценка. За доказване на опит като бизнес анализатор са посочени общо 6 проекта, от които е видно, че експертът покрива максималния опит подлежащ на оценка от 5 проекта, включващи разработ
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	20	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .r7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „r7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	0	Участникът е идентифицирал три причини, които водят до възникване на затруднения при потребителите. Адресиране на проблем 1 с въвеждане на различни начини на наименоване на файловете, които да носят информация за вида на файла и дата на неговото генериране не адресират идентифицирания проблем. И към настоящия момент има данни за дата и часа на генериране на всеки файл, което позволява идентифицирането на последния свален файл. Допълнителни букви и цифри ще доведе до допълнително затруднение при идентифициране на файла, който следва да се подпише. Адресирането на проблем 2 на практика, също не разрешава посочения от възложителя проблем, а именно разминаване между подписания файл ПП и прикачения подпис, т.к. се запазва досегашния модел - сваляне на приключен формуляр и неговото подписване с КЕП и прикачането на подписа в системата. Адресирането на идентифициран проблем 3 също не адресира проблема коректно. Отстраняването на възможността за натискане на бутон "Изтегли проектно предложение" само доведнъж не адресира проблемът за подписване на различен файл от системата, т.к. е възможно да има свалени предишни версии на проектното предложение, преди неговото приключване. В тази хипотеза при подписване на грешен файл, потребителя няма да има възможност да изтегли пак проектното предложение и да го подпише, т.к. ще е ограничен. веднъж. Участникът е приложил и примерния екран, но предложеното решение не води до улясяване на потребителите на система.
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	Разработените два сценария за инициране на смяна на потребителския профил на практика се свеждат до един- след подаването на ПП, единствено кандидата може да иска промяна на начина на кореспонденция, т.к. при електронно кандидатстване кандидата се е съгласил кореспонденцията да се извършва през профила, от който е подадено проектното предложение. В този смисъл иницирането на действия от потребителя от чийто профил е подадено ПП е немислим. При описания вариант на административно прехвърляне, макар участникът да идентифицирал грешно потребителя (от ЦКЗ), който следва да извърши прехвърлянето, предлаганото решение е техническо и ще доведе до възможност за прехвърляне на данните от един профил към друг, като се запази историята на ПП към стария профил. В рамките на критерия 3 се извършва оценка на технически предложения за модул "Е-кандидатстване", а не познаване на процеса по кандидатстване и оценка на ПП. Приложени са UML диаграма и примерни екрани.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозорца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът предлага раздели на формуляра на различни секции, което да позволи различни потребители да работят по един и същи формуляр. За оптимизиране на процеса участникът е предложил възможност за редакция на един раздел, а не на целия формуляр за кандидатстване в един процес, като въпросния раздел ще бъде заключен за редакция от други потребители, както и деактивирането на определени бутони. Този подход води до значително оптимизиране на процеса, т.к. дава възможност за споделена работа по различни раздели на формуляра без мултиплициране на проблема, т.к. на практика в един раздел ще може да работи само един потребител, но по формуляра ще е възможна споделена работа. Приложени са UML диаграми и примерни екрани.
Общо:		100	90	

Оценител:.....

  
Юлия Велчева/