

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-59 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Проектиране, програмиране, изграждане и пилотно внедряване на централизиран механизъм за служебно заявяване и издаване на удостоверения от налични системи и Надграждане на Интегрираната информационна система на държавната администрация (ИИСДА) в две обособени позиции:

- Обособена позиция 1: „Проектиране, програмиране, изграждане и пилотно внедряване на централизиран механизъм за служебно заявяване и издаване на удостоверения от налични системи“

- Обособена позиция 2: “Надграждане на Интегрираната информационна система на държавната администрация (ИИСДА)“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 20.09.2016 г. под № 00270-2016-0020

На 7 декември 2016 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 10.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-120 от 27 октомври 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Енчо Енчев – сътрудник по управление на европейски програми и проекти в дирекция „Модернизация на администрацията“ и ръководител на проект BG05SFOP0011.0010002 „Трансформация на модела на административно обслужване“;

Членове:

1. Живко Панев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Николай Колев, външен експерт, Експерт IT дейности по проект BG05SFOP0011.0010002 „Трансформация на модела на административно обслужване“
3. Адриана Василева - главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
5. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
6. Ралица Величкова - старши сътрудник по УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“ и юрист по проект

BG05SFOP0011.0010002 „Трансформация на модела на административно обслужване“ – резервен член, определен със Заповед № ФС - 120 от 27 октомври 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

проведе заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

На мястото на Сирма Попниколова, сътрудник по управление на европейски програми и проекти в отдел „Управление на проекти“ и технически сътрудник по проект BG05SFOP0011.0010002 „Трансформация на модела на административно обслужване“ поради прекратяване на трудовото й правоотношение с администрацията на Министерския съвет считано от 1 декември 2016 г. в заседанието участва Ралица Величкова - старши сътрудник по УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“ и юрист по проект BG05SFOP0011.0010002 „Трансформация на модела на административно обслужване“ – резервен член, определен със Заповед № ФС - 120 от 27 октомври 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“. Встъпилият резервен член на комисията подписа декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Председателят на комисията констатира, че протокол № 1 от 29 ноември 2016 г. е изпратен на участниците по посочения в офертите им номер на факс и публикуван в профила на купувача на 29 ноември 2016 г.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. С вх. № 02.46-20 от 02.12.2016 г. от „ТехноЛогика“ ЕАД;
2. С вх. № 02.46-20 от 02.12.2016 г. от „КОНТРАКС“ АД;
3. С вх. № 02.46-20 от 06.12.2016 г. от „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от посочените по-горе участници документи на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и констатира следното:

~~1. Участникът „ТехноЛогика“ ЕАД е представил изискания от комисията с протокол 1 Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 3 (оригинал) на Георги Хорозов – външен експерт в „ТехноЛогика“ АД с попълнени раздел В и Г от част III „Основания за изключване“ относно конфликт на интереси, както и раздел а – „Спазване на всички изисквани критерии за подбор“ в част IV „Критерии за подбор“.~~

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска за разглеждане техническото предложение на „ТехноЛогика“ ЕАД.

2. Участникът „КОНТРАКС“ АД е представил:

2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от „КОНТРАКС“ АД за Обособена позиция № 1, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В представените от участника „КОНТРАКС“ АД 2 бр. Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който е попълнил Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

2.2. Представени са 2 /два/ броя декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, пар. 1, чл. 107 и чл. 109, пар.1 б. „а“ и „б“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по Приложение № 5 от документацията, подписани от двамата членове на Съвета на директорите на дружеството.

2.3. Участникът „КОНТРАКС“ АД е представил декларация за ангажираност на експерт от външния експерт Даниела Шиклева в съответствие с чл. 65, ал. 3 от ЗОП и т. 14.3 от документацията за участие в откритата процедура, а именно: Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска за разглеждане техническото предложение на „КОНТРАКС“ АД.

3. Участникът **„Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД** е представил допълнително следните изискани от комисията документи:

3.1. Представена е информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 2 към документацията в съответствие с данните, вписани по партидата на участника в Търговския регистър.

3.2. Представени са 5 /пет/ броя декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, пар. 1, чл. 107 и чл. 109, пар.1 б. „а“ и „б“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по Приложение № 5 от документацията, подписани всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

3.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 3 (оригинал) от „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД за Обособена позиция № 1, в който са отстранени пропуските, констатирани от комисията в протокол 1 и са подписани от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

3.4. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 3 (оригинал) от „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД за Обособена позиция № 2, в който са отстранени пропуските, констатирани от комисията в протокол 1 и са подписани от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

3.5. Представените 2 /два/ броя Единни европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2 от

ръководителя на проекта Адриан Даниел Станила, външен консултант – управление на проекти не са подписани от лицето.

Приложени са ЕЕДОП от ръководителя на проекта Адриан Даниел Станила за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2 на английски език и съответно подписани от лицето.

Комисията приема, че така представените ЕЕДОП не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

В обявлението за обществената поръчка раздел IV.2.4) Езици, на които могат да бъдат подадени офертите или заявленията за участие е посочено, че същите се подават на български език. Съгласно чл. 101, ал. 6 от ЗОП офертите и заявленията за участие се изготвят на български език. Когато поръчката е с място на изпълнение извън страната, възложителят може да допусне заявлението за участие и офертата да се представят на официален език на съответната страна.

Единният европейски документ за обществена поръчка е част от заявлението за участие. Съгласно чл. 39, ал.2, т. 1 от ППЗОП заявлението за участие включва най-малко следните документи:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Предвид изложеното комисията счита, че с представянето на ЕЕДОП като задължителна част от заявленията за участие за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2 на език, различен от допустимият от ЗОП и посочен от възложителя в обявлението за обществената поръчка, участникът е представил оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчка, с което **е налице основание за отстраняване от участие на „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП** по двете обособени позиции.

3.6. Представени са 2 /два/ бр. декларации по двете обособени позиции за ползване ресурси на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ДОП от Адриан Даниел Станила на български език без подпис от декларатора и на английски език, съответно подписана от лицето.

3.7. Представени са 2 /два/ броя Единни европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2 от Таня Георгиева Савова, външен експерт – юрист, в съответствие с изискването на чл. 39, ал.1, т. 1 от ППЗОП.

3.8. Представени са 2 /два/ бр. декларации за ползване ресурси на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП от Таня Георгиева Савова за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2.

3.9. Представен е ЕЕДОП за Обособена позиция № 2 от Галя Иванова Ганева, външен експерт – координатор на обучения, в съответствие с изискването на чл. 39, ал.1, т. 1 от ППЗОП и декларация за ползване ресурси на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП за Обособена позиция № 2.

С оглед на обстоятелството, че констатираната от комисията нередовност не е отстранена от участника **„Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД** в предоставения по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок и участникът не е предоставил изискваща се информация, комисията предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участника

„Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията не следва да разглежда техническите предложения на участника „Инфосистемс Интернешънъл“ ЕАД по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Комисията продължи своята работа като премина към разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

I. Офертата на участника „Контракс“ АД съдържа Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 - Техническо предложение, декларация за съгласие с клаузите на договора (Образец № 9), декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 10).

Участникът „Контракс“ АД е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която посочват, че информацията, съдържаща се в Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 - Техническо предложение се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна. Съгласно чл. 42, ал. 5 от ЗОП при публикуване на протокол 2 следва да се заличи краткото описание на техническото предложение на участника „Контракс“ АД, като на мястото на заличената информация се посочи основанието за заличаване.

Предвид това техническото предложение ще бъде описано в Приложение 1, неразделна част от настоящия протокол, което не следва да се публикува в профил на купувача на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника „Контракс“ АД съдържа подробно, аргументирано и пълно описание на концепцията на участника за изпълнение на всички дейности/поддейности и задачи в рамките на отделните дейности, с точно, ясно и конкретно представяне на подхода за постигане на всички очаквани резултати, както и разпределение на човешкия ресурс който ще участва в изпълнението на поръчката.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение отговаря на техническата спецификация на възложителя, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените от възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „Контракс“ АД до отваряне на ценовата оферта.

II. Офертата на участника „ТехноЛогика“ АД съдържа Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 - Техническо предложение, декларация за съгласие с клаузите на договора (Образец № 9), декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 10).

Участникът „ТехноЛогика“ АД е представил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която се сочи, че информацията, съдържаща се в Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 - Техническо предложение се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна. Съгласно чл. 42, ал. 5 от ЗОП при публикуване на протокол 2 следва да се заличи краткото описание на техническото предложение на участника „ТехноЛогика“ АД, като на мястото на заличената информация се посочи основанието за заличаване.

Техническото предложение ще бъде описано в Приложение 1, неразделна част от настоящия протокол, което не следва да се публикува в профил на купувача на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Предвид изложеното комисията приема, че техническото предложение отговаря на техническата спецификация на възложителя, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените от възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „ТехноЛогика“ АД до отваряне на ценовата оферта.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 12.12.2016 г. от 10:00 часа в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 07.12.2016 г. съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Комисията проведе 3 (три) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 9 декември 2016 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-120 от 27 октомври 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. 

(Енчо Енчев)

2. 

(Живко Панев)

3. 

(Николай Колев)

4. 

(Адриана Василева)

5. 

(Христина Микова)

6. 

(Виктория Юнакова)

7. 

(Ралица Величкова)