

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2016 г. и проучвания, подпомагащи изготвянето на годишния доклад за изпълнението на ОПДУ през 2016 г. и процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2016 г., включени в плана за оценка на ОПДУ“, открита със Заповед № ФС-6 от 25.01.2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС), публикувана в Регистъра на обществените поръчки под № 00270-2017-0003

На 30 март 2017 г., в 11.00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-25 от 02.03.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2016 г. и проучвания, подпомагащи изготвянето на Годишния доклад за изпълнението на ОПДУ през 2016 г. и процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2016 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“, /Комисията/ в състав:

Председател: Дилиан Пехливанов – старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране и договаряне“ в дирекция „Добро управление“ и

Членове:

1. **Стефка Порова** – старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране и договаряне“ в дирекция „Добро управление“;
2. **Емил Фархи** – държавен експерт в отдел „Мониторинг и верификация“ в дирекция „Добро управление“;
3. **Ирина Ангелова** – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. **Жанета Богомилова** – главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участниците относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОИНФРА – НЮ АЙ“** е представил:

- нов коректно попълнен ЕЕДОП от „НЮ АЙ“ АД – член на обединението, в който е посочено, че ключов експерт № 3 – Мария Петрова е на трудов договор в „НЮ АЙ“ АД;

- нов коректно попълнен ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОИНФРА – НЮ АЙ“, в който е посочено, че ключов експерт № 3 – Мария Петрова работи на трудов договор в „НЮ АЙ“ АД.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

2. Участникът ДЗЗД „ГФК-2016“ е представил:

- заверено копие на трудов договор и справка от страбицата на НАП за актуално състояние, които доказват, че ключов експерт № 3 – Петя Якимова работи на трудов договор във „Файв Консулт“ АД;
- нов коректно попълнен ЕЕДОП от „Глобал Метрикс“ ЕООД, в който е отстранена допуснатата техническа грешка в Част III: ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, раздел В: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

3. Участникът Обединение „Консулт“ е представил:

- заверено копие на трудов договор и трудова книжка, които доказват, че ключов експерт № 2 – Таня Николова работи на трудов договор във „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

4. Участникът АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД е представил допълнително:

- ЕЕДОП от ключов експерт № 3 – Емил Йорданов.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

5. Участникът Консорциум „ИКАП Консултинг ББ“ е представил допълнително:

- информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП съгласно Образец № 11 за съдружника „ИКАП АДВАЙЗЪРИ“ ООД;
- ЕЕДОП от ключов експерт № 3 – Тодор Курукафов.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

- Обединение „Проинфра – Нью Ай“
- „ФРМС Консулт“ ЕООД
- ДЗЗД „ГФК-2016“
- Обединение „И-Рисърч“
- Обединение „Консулт“
- „Глобал Адвайзърс“ АД
- Агенция Стратегма ООД
- Консорциум „ИКАП Консултинг ББ“

При разглеждането на техническите предложения комисията установи следното:

1. Участникът **Обединение „Проинфра – Нью Ай“** е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 8.
Предложението съдържа:

а) техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в това число - Концепция за изпълнение на поръчката (нормативна уредба, познаване на ОПДУ, описание и обхват на дейностите, Методология за изпълнение, човешки ресурси, задачи и очаквани резултати и др. съгласно изискванията на Възложителя.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 6);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 7);

г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 10);

Техническото предложение на участника Обединение „Проинфра – Нью Ай“ съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника Обединение „Проинфра – Нью Ай“ до оценка на офертата.

2. Участникът **„ФРМС Консулт“ ЕООД** е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 8.
Предложението съдържа:

а) техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в това число - Концепция за изпълнение на поръчката (нормативна уредба, познаване на ОПДУ, описание и обхват на дейностите, Методология за изпълнение, човешки ресурси, задачи и очаквани резултати и др. съгласно изискванията на Възложителя.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 6);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 7);

г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 10);

Техническото предложение на участника „ФРМС Консулт“ ЕООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „ФРМС Консулт“ ЕООД до оценка на офертата.

3. Участникът **ДЗЗД „ГФК-2016“** е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 8.

Предложението съдържа:

а) техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в това число - Концепция за изпълнение на поръчката (нормативна уредба, познаване на ОПДУ, описание и обхват на дейностите, Методология за изпълнение, човешки ресурси, задачи и очаквани резултати и др. съгласно изискванията на Възложителя.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 6);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 7);

г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 10);

Техническото предложение на участника ДЗЗД „ГФК-2016“ съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника ДЗЗД „ГФК-2016“ до оценка на офертата.

4. Участникът **Обединение „И-Рисърч“** е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 8.

Предложението съдържа:

а) техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в това число - Концепция за изпълнение на поръчката (нормативна уредба, познаване на ОПДУ, описание и обхват на дейностите, Методология за изпълнение, човешки ресурси, задачи и очаквани резултати и др. съгласно изискванията на Възложителя.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 6);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 7);

г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 10);

Техническото предложение на участника Обединение „И-Рисърч“ съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника Обединение „И-Рисърч“ до оценка на офертата.

5. Участникът **Обединение „Консулт“** е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 8.

Предложението съдържа:

а) техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в това число - Концепция за изпълнение на поръчката (нормативна уредба, познаване на ОПДУ,

описание и обхват на дейностите, Методология за изпълнение, човешки ресурси, задачи и очаквани резултати и др. съгласно изискванията на Възложителя.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 6);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 7);

г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 10);

Техническото предложение на участника Обединение „Консулт“ съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника Обединение „Консулт“ до оценка на офертата.

6. Участникът „Глобал Адвайзърс“ АД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 8.

Предложението съдържа:

а) техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в това число - Концепция за изпълнение на поръчката (нормативна уредба, познаване на ОПДУ, описание и обхват на дейностите, Методология за изпълнение, човешки ресурси, задачи и очаквани резултати и др. съгласно изискванията на Възложителя.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 6);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 7);

г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 10);

Техническото предложение на участника „Глобал Адвайзърс“ АД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „Глобал Адвайзърс“ АД до оценка на офертата.

7. Участникът Агенция Стратегма ООД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 8.

Предложението съдържа:

а) техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в това число - Концепция за изпълнение на поръчката (нормативна уредба, познаване на ОПДУ, описание и обхват на дейностите, Методология за изпълнение, човешки ресурси, задачи и очаквани резултати и др. съгласно изискванията на Възложителя.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 6);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 7);

г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 10);

Техническото предложение на участника Агенция Стратегма ООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника Агенция Стратегма ООД до оценка на офертата.

8. Участникът **Консорциум „ИКАП Консултинг ББ“** е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 8.

Предложението съдържа:

а) техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, в това число - Концепция за изпълнение на поръчката (нормативна уредба, познаване на ОПДУ, описание и обхват на дейностите, Методология за изпълнение, човешки ресурси, задачи и очаквани резултати и др. съгласно изискванията на Възложителя.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 6);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 7);

г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 10);

Техническото предложение на участника Консорциум „ИКАП Консултинг ББ“ съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника Консорциум „ИКАП Консултинг ББ“ до оценка на офертата.

Съгласно документацията за участие, критерий за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертите в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател **ТП** (Оценка на техническото предложение)

Определяне на оценките по всеки показател

Показателят „ТП“ представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложиени в Техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложените резултати и изпълнение на заложените цели. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от всеки отделен член на комисията. Преценяват се качество, пълнота, всеобхватност, адекватност на предложението, съдържащо описание на всички дейности, подходи, избор на методология, организация на дейностите, начини за осъществяване и предложения за техническото изпълнение на предмета на поръчката.

Показателят „ТП“ се формира като сума от точките, получени за всеки един от подпоказателите П1, П2 и П3.

ПОДПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА		Тежест (А)	Оценка (В)	Точки (С)
П1	Концепция за изпълнение на поръчката	8	Формира се като обща оценка от оценителната комисия	
П2	Съответствие на предложената методология	8	Формира се като обща оценка от оценителната	

	спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на Възложителя		комисия	
ПЗ	Вътрешна съгласуваност на офертата	4	Формира се като обща оценка от оценителната комисия	
				ТП = формира се като сбор от точките по трите подпоказателя П1, П2 и ПЗ

Скалата за оценка на подпоказателите от П1 до ПЗ е тристепенна. Всеки подпоказател получава 1, 3 или 5 точки по следната скала:

Критерии за качество по тристепенна скала	Точки
много добро	5 т.
добро	3 т.
приемливо	1 т.

Определянето на точките по скалата за оценка се осъществява въз основа на експертното мнение на членовете на комисията, което се мотивира надлежно на базата на посочените в таблицата критерии за качество.

Членовете на оценителната комисия поставят обща оценка (1, 3 или 5) по всеки подпоказател П1, П2 и ПЗ на показателя “Техническо предложение” за всяка допусната до оценка техническа оферта. Точките за всеки подпоказател П1, П2 и ПЗ се формира, като поставената оценка по подпоказателя се умножава по съответната тежест на подпоказателя (П1 – 8, П2 – 8, ПЗ – 4).

Оценката на техническото предложение (ТП) се формира като сбор от точките по четирите подпоказателя П1, П2 и ПЗ. Максималният възможен брой точки, които дадено техническо предложение може да получи, е 100 (сто).

В таблицата по-долу са дадени критериите за качество на офертата, по които дадена оферта получава оценка от 1, 3 или 5 точки.

II. Определяне на оценките по всеки подпоказател.

Подпоказатели за оценка на качеството на офертите	Максимален брой точки
П1 – Концепция за изпълнение на поръчката	Тежест на подпоказателя x 8
Приемливо съответствие: частникът е показал най-общо познаване на ОПДУ, приложимите национални, европейски актове и стратегически документи са изчерпателно изброени, но без да е демонстрирана е връзката им с действията на Възложителя и/или без да се отчитат ролите и задачите по ОПДУ. Участникът е показал познаване на	1 т.

общата материя и терминологията, в областта на предмета на поръчката.	
<p>Добро съответствие:</p> <p>Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите национални, европейски актове и стратегически документи са изчерпателно изброени, връзката им с действията на Възложителя е демонстрирана, като са отчетени ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на предмета на поръчката.</p>	3 т.
<p>Много добро съответствие:</p> <p>Участникът е показал познаване на Програмата, приложимите национални, европейски актове и стратегически документи са изчерпателно изброени, и връзката им с действията на Възложителя е обоснована, като са отчетени ролите и задачите по Програмата и връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на предмета на поръчката.</p>	5 т.
<p>П2 – Съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на Възложителя</p>	<p>Тежест на подпоказателя x 8</p>
<p>Приемливо съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на очакваните резултати, като са налице едновременно поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологията е описана схематично и незадълбочено, без да са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти. - налице е несъгласуваност между различните методи и инструменти, предвидени в изпълнение на отделните задачи, което предполага разлики в качеството на тяхното изпълнение. - планираните дейности и очакваните резултати съответстват на изискванията на Възложителя, но са описани схематично, без да е обоснована причинно-следствената им връзка им с целта и ключовите въпроси. - Офертата основно преповтаря информация от Техническата спецификация на възложителя. 	1 т.
<p>Добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на очакваните резултати, но е налице някои от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологията е описана схематично и незадълбочено, без да са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти; 	
<ul style="list-style-type: none"> - налице е несъгласуваност между различните методи и инструменти, предвидени в изпълнение на отделните задачи; - при описанието на планираните дейности и очакваните резултати не е уточнена причинно-следствената им връзка с целта и отделните ключови въпроси; - очакваните резултати са представени схематично и не са изведени количествени и/или качествени критерии, демонстриращи дали резултатите са постигнати. 	3 т.
<p>Много добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на очакваните резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологията е описана подробно и задълбочено, като са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти; 	5 т.

<ul style="list-style-type: none"> - различните методи и инструменти, са съгласувани с отделните задачи и позволяват висококачествено изпълнение на всяка една от тях; - очакваните резултати са представени детайлно и са изведени количествени и/или качествени критерии, демонстриращи дали резултатите са постигнати; - уточнена е причинно-следствената връзка между предвидените дейности и очакваните резултати с целта и отделните ключови въпроси. 	
ПЗ – Вътрешна съгласуваност на офертата	Тежест на подпоказателя x 4
<p>Приемливо ниво на съгласуваност:</p> <p>Схематично са описани и представени дейностите, свързани с осъществяването на поръчката, задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя, предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Има пропуски в съгласуваността и логическата последователност на дейностите и в разпределението на времевите и човешките ресурси.</p>	1 т.
<p>Добро ниво на съгласуваност:</p> <p>Подробно са описани и представени дейностите, свързани с осъществяването на поръчката, задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя, предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Едновременно с това, налице е някое от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не е задълбочено аргументирана взаимовръзката между дейностите в техническото предложение, свързани с осъществяването на поръчката, от една страна, и задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката, рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция, от друга. - в планирането на времевия ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, има пропуски, предпоставящи забавяния или некачествено изпълнение; - разпределението на човешките ресурси (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определени за изпълнението на всяка дейност не гарантира достатъчно високо (експертно) качество на изпълнението. 	3 т.
<p>Много добро ниво на съгласуваност:</p> <p>Подробно са описани и представени дейностите, свързани с осъществяването на поръчката, задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя, предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Едновременно с това, едновременно са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - задълбочено е аргументирана взаимовръзката между дейностите в техническото предложение, свързани с осъществяването на поръчката, от една страна, и задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката, рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция, от друга. - времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е оптимален. - човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и гарантира качественото и 	5 т.

Допуснатите участници получиха следните оценки със съответните мотиви за тях по показател „Техническо предложение“:

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
Обединение „Проинфра – Ню Ай“	1 т. Не са изброени всички европейски актове и стратегически документи (напр. Пътните карти за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и за изпълнение на Стратегия за развитие на електронното управление, съответните стратегии, нормативна рамка други свързани с тях стратегически документи), съгласно Изискванията на Възложителя, както и не е демонстрирана връзката им с действията на Възложителя и ролите и задачите по ОПДУ.	3т. Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на очакваните резултати, но същата е описана схематично и незадълбочено, без да са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти, в съответствие с изискванията на Възложителя и Насочващия документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015 г. (Guidance document, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Programming Period 2014-2020) / План за	5т. Участникът е описал подробно дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, както и задачите на ръководителя и екипа от експерти. Представен е начинът на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя, са посочени за предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Взаимовръзката между дейностите в техническото предложение, свързани с осъществяването на поръчката, от една страна, и задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между	52т.

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
		оценка на ОПДУ.	екипа за изпълнение на поръчката, рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция, от друга е аргументирана задълбочено. Времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е оптимален. Човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и гарантира качествено и ефикасно изпълнение на всяка отделна дейност.	
„ФРМС Консулт“ ЕООД	1 т. - Не са изброени всички европейски актове и стратегически документи, съгласно Изискванията на Възложителя, както и не е демонстрирана връзката им (с изключение на Регламенти (ЕС) № 1303/2013 и 1304/2013) с действията на Възложителя и ролите и задачите по ОПДУ.	5т. - Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на очакваните резултати, като същата е описана подробно и задълбочено, като са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти;	5т. Участникът е описал подробно дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, както и задачите на ръководителя и екипа от експерти. Представен е начинът на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя, посочени са предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и рисковете, които	68т.

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
		<ul style="list-style-type: none"> - различните методи и инструменти, са съгласувани с отделните задачи и позволяват висококачествен о изпълнение на всяка една от тях; - очакваните резултати са представени детайлно и са изведени количествени и/или качествени критерии, демонстриращи дали резултатите са постигнати; - уточнена е причинно-следствената връзка между предвидените дейности и очакваните резултати с целта и отделните ключови въпроси. 	<p>биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Взаимовръзката между дейностите в техническото предложение, свързани с осъществяването на поръчката, от една страна, и задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката, рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция, от друга е аргументирана задълбочено.</p>	
		ключови въпроси.	<p>Времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е оптимален.</p> <p>Човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и гарантира качествено и ефикасно изпълнение на всяка отделна дейност.</p>	

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест х 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест х 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест х 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
ДЗЗД „ГФК-2016“	1 т. - Участникът е показал най-общо познаване на ОПДУ, приложимите национални, европейски актове и стратегически документи са изчерпателно изброени, но без да е демонстрирана е връзката им с действията на Възложителя и/или без да се отчитат ролята и задачите по ОПДУ. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на предмета на поръчката. Информацията относно УО, посочена на стр. 16 е некоректна.	5т. - Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на очакваните резултати, като същата е описана подробно и задълбочено, като са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти; - различните методи и инструменти, са съгласувани с отделните задачи и позволяват висококачествен о изпълнение на всяка една от тях; - очакваните резултати са представени детайлно и са изведени количествени и/или качествени критерии, демонстриращи дали резултатите са постигнати; - уточнена е причинно-следствената връзка между предвидените дейности и	5т. Участникът е описал подробно дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, както и задачите на ръководителя и екипа от експерти. Представен е начинът на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя, посочени са предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Взаимовръзката между дейностите в техническото предложение, свързани с осъществяването на поръчката, от една страна, и задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката, рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и	68т.

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
		очакваните резултати с целта и отделните ключови въпроси.	начините за контрол и превенция, от друга е аргументирана задълбочено. Времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е оптимален. Човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и гарантира качественото и ефикасно изпълнение на всяка отделна дейност.	
Обединение „И-Рисърч“	1 т. - Участникът е показал най-общо познаване на ОПДУ, приложимите национални, европейски актове и стратегически документи са изчерпателно изброени, но без да е демонстрирана е връзката им с действията на Възложителя и/или без да се отчитат ролята и задачите по ОПДУ. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на предмета на поръчката.	3т. - Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на очакваните резултати, но същата е описана схематично и незадълбочено, без да са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти, в съответствие с изискванията на Възложителя и Насочващия документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за	5т. Участникът е описал подробно дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, както и задачите на ръководителя и екипа от експерти. Представен е начинът на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя, посочени са предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Взаимовръзката	52т.
	Описаните стойностите на договори/процедури /ПО на страници 10-11 са некоректни, тъй като не е включено НФ.			

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
		сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015 г. (Guidance document, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Programming Period 2014-2020) / План за оценка на ОПДУ.	между дейностите в техническото предложение, свързани с осъществяването на поръчката, от една страна, и задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката, рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция, от друга е аргументирана задълбочено. Времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е оптимален. Човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ),	
			определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и гарантира качествено и ефикасно изпълнение на всяка отделна дейност.	
Обединение „Консулт“	3 т. - Участникът е показал най-общо познаване на ОПДУ, тъй като приложимите национални, европейски актове и стратегически	5т. 5т. - Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на	5т. Участникът е описал подробно дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, както и задачите на ръководителя и	84т.

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
	документи са изчерпателно изброени, но без да е демонстрирана е връзката им с действията на Възложителя и/или без да се отчитат ролята и задачите по ОПДУ. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на предмета на поръчката.	<p>очакваните резултати, като същата е описана подробно и задълбочено, като са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти;</p> <ul style="list-style-type: none"> - различните методи и инструменти, са съгласувани с отделните задачи и позволяват висококачествен о изпълнение на всяка една от тях; - очакваните резултати са представени детайлно и са изведени количествени и/или качествени 	<p>екипа от експерти. Представен е начинът на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя, посочени са предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Взаимовръзката между дейностите в техническото предложение, свързани с осъществяването на поръчката, от една страна, и задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и</p>	
		<p>критерии, демонстриращи дали резултатите са постигнати;</p> <ul style="list-style-type: none"> - уточнена е причинно-следствената връзка между предвидените дейности и очакваните резултати с целта и отделните ключови въпроси. 	<p>координация между екипа за изпълнение на поръчката, рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция, от друга е аргументирана задълбочено. Времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е</p>	

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
			оптимален. Човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и гарантира качествено и ефикасно изпълнение на всяка отделна дейност.	
„Глобал Адвайзърс“ АД	5т. Участникът е показал познаване на Програмата, приложимите национални, европейски актове и стратегически документи са изчерпателно изброени, и връзката им с действията на Възложителя е обоснована, като са отчетени ролите и задачите по Програмата и връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал	5т. - Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на очакваните резултати, като същата е описана подробно и задълбочено, като са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти;	5т. Участникът е описал подробно дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, както и задачите на ръководителя и екипа от експерти. Представен е начинът на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя, посочени са предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и	100т.
	познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на предмета на поръчката.	- различните методи и инструменти, са съгласувани с отделните задачи и позволяват висококачествен о изпълнение на всяка една от тях; - очакваните резултати са представени детайлно и са изведени	рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Взаимовръзката между дейностите в техническото предложение, свързани с осъществяването на поръчката, от една страна, и задачите и отговорностите на	

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
		<p>количествени и/или качествени критерии, демонстриращи дали резултатите са постигнати;</p> <p>- уточнена е причинно-следствената връзка между предвидените дейности и очакваните резултати с целта и отделните ключови въпроси.</p>	<p>ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката, рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция, от друга е аргументирана задълбочено.</p> <p>Времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е оптимален.</p> <p>Човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и гарантира качествено и ефикасно изпълнение на всяка отделна дейност.</p>	
Агенция Стратегма ООД	<p>3т. - Не са изброени всички актове и документи, съгласно Изискванията на Възложителя (ЗОП). Връзката на описаните актове с действията на Възложителя и ролите и задачите по ОПДУ е демонстрирана</p>	<p>3т. - Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на очакваните резултати, но същата е описана схематично и незадълбочено, без да са обосновани смисълът, съдържанието, логиката,</p>	<p>5т. - Участникът е описал подробно дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, както и задачите на ръководителя и екипа от експерти. Представен е начинът на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя,</p>	68т.

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
		необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти, в съответствие с изискванията на Възложителя и Насочващия документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015 г. (Guidance document, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Programming Period 2014-2020) / План за оценка на ОПДУ.	посочени са предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Взаимовръзката между дейностите в техническото предложение, свързани с осъществяването на поръчката, от една страна, и задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката, рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция, от друга е аргументирана задълбочено. Времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е оптимален. Човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и	
			изпълнение и начините за контрол и превенция, от друга е аргументирана задълбочено. Времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е оптимален. Човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и	

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
			гарантира качествено и ефикасно изпълнение на всяка отделна дейност.	
Консорциум „ИКАП Консултинг ББ“	1т. - Не са изброени всички актове и документи, съгласно Изискванията на Възложителя (ЗОП и др.). Връзката на включените / описаните актове с действията на Възложителя и ролите и задачите по ОПДУ не е демонстрирана, съгласно изискванията на Възложителя и обхвата на поръчката	3т. - Предложената методология съответства на целите и задачите и нейното приложение би довело до постигане на очакваните резултати, но същата е описана схематично и незадълбочено, без да са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти, в съответствие с изискванията на Възложителя и Насочващия документ за мониторинг и оценка на Европейската политика за сближаване по Европейския социален фонд за програмен период 2014-2020, юни 2015 г. (Guidance document, Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Programming Period 2014-2020) / План за оценка на ОПДУ.	5т. Участникът е описал подробно дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, както и задачите на ръководителя и екипа от експерти. Представен е начинът на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката и Възложителя, посочени са предпоставките за доброто изпълнение на поръчката и рисковете, които биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция. Взаимовръзката между дейностите в техническото предложение, свързани с осъществяването на поръчката, от една страна, и задачите и отговорностите на ръководителя на екипа от експерти, начина на взаимодействие и координация между екипа за изпълнение на поръчката, рисковете, които	52т.

	П1 – Концепция за изпълнение на поръчката (Тежест x 8)	П2 – съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на възложителя (тежест x 8)	П3 – Вътрешна съгласуваност на офертата (Тежест x 4)	Общо по показател ТП ТП=П1+П2+П3
			биха могли да попречат за нейното качествено и навременно изпълнение и начините за контрол и превенция, от друга е аргументирана задълбочено. Времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е оптимален. Човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и гарантира качествено и ефикасно изпълнение на всяка отделна дейност.	

Въз основа на гореизложените факти и обстоятелства комисията допуска до отваряне на ценовите оферти следните участници:

- Обединение „Проинфра – Нью Ай“
- „ФРМС Консулт“ ЕООД
- ДЗЗД „ГФК-2016“
- Обединение „И-Рисърч“
- Обединение „Консулт“
- „Глобал Адвайзърс“ АД
- Агенция Стратегма ООД
- Консорциум „ИКАП Консултинг ББ“

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 12.04.2017 г. от 13:30 ч. в сградата на Министерския съвет и

обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 07.04.2017 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията проведе 7 (седем) заседания и изготви и подписа настоящия протокол на 07.04.2017 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-25 от 2 март 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, изменена със Заповед № ФС-36 от 07.04.2017 г.:

1. чл. 2 от ЗЗЛД

(Дилян Пехливанов)

2. чл. 2 от ЗЗЛД

(Стефка Йорова)

3. чл. 2 от ЗЗЛД

(Емил Фархи)

4. чл. 2 от ЗЗЛД

(Ирина Ангелова)

5. чл. 2 от ЗЗЛД

(Жанета Богомилова)