

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 1 на „Индекс-България“ ООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Платформа за достъп до обществена информация и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществен сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 60%

Максималната стойност на ТО е 60 точки.

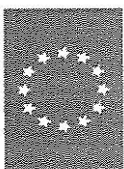
Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

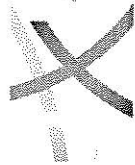
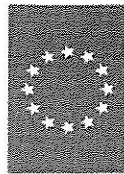
$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

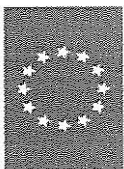
ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Платформата за достъп до обществена информация	20		10
<p>10 точки - в техническото предложение на участника липсва едно от следните обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформи за достъп до информация, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на</p>		<p>1. Участникът в техническото си предложение е привел следните примери: „Електронна услуга за достъп до обществена информация на Министерството на отбраната“, електронна административна услуга на сайта на ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“ и портал „е-Демокрация“. Първите два от посочените примера макар и да имат връзка със заявяване на достъп до информация и по същество</p>	



<p>2. Участвният предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на процеса по подаване на заявление за достъп до обществена информация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p>		<p>са разработени електронни услуги, не отговарят на обстоятелството да предоставяват действащи платформи при анализа, на които да се извлекат технологични решения, които биха могли да бъдат използвани при разработване на платформата, предмет на настоящата процедура. Третият пример, посочен от участника не представлява платформа за достъп до информация и поради това не може да се приеме като пример за добро технологично решение, което да се използва. Поради изложените съображения не може да се приеме, че предложението на участника съдържа анализ на добри технологични решения на съществуващи платформи за достъп до обществена информация, които да се използват при изграждане на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участвният предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. Посочените от участника функционалности са:</p> <ul style="list-style-type: none">• създаването на инструментариум, с който могат да се извършват справки по всички атрибути на всички информационни обекти на платформата в произволна логическа комбинация;• създаването на инструментариум за статистическа дейност на платформата;
--	--	---



			3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на процеса по подаване на заявление за достъп до обществена информация, като към прототипа са предложени следните екрани – администраторски панел, начален екран за електронни услуги, екран за оторизация на потребител, екран за въвеждане на заявление, екран за разглеждане на подадените заявления от потребителя със статуса на работата по тях – обратна връзка.	
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.2				
ТО 1.2 Предложение за архитектура на Платформата за достъп до обществена информация			25	25
25 точки - в предложението на участника е налице всяко едно от следните обстоятелства:				
1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.				1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Участникът посочва, че предложените системи ще бъдат изградени на базата на Java базирана web-технология. Софтуерната архитектура на системите ще бъде изградена на основата на многослоен модел. Участникът е описал компонентите, които съдържа архитектурата на JEE (Java Platform Enterprise Edition), функционалностите в предложените системи, от които произтича и многослойната архитектура. Участникът е описал и модулите, изграждащи системата.
2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата.				2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата.
3. Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложението от него набор от технологии.				
4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване				



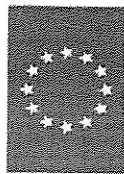
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

на системата.		<p>конто е описал подробно: web сървър Apache; сървър за приложения WildFly (JBoss Application Server); система за управление на бази данни Oracle MySQL; операционна система Oracle Linux; Информационни технологии: Java технология, AJAX технология, технология Hibernate.</p> <p>3. Участникът е анализирал предложение за средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложени от него набор от технологии, а именно: За поддържане и управление на версиите и промените в системите, участникът ще използва програмната система Apache SVN. Участникът ще използва системата за проследяване на програмни грешки Mantis. Разработката на информационните системи ще се извърши в Java среда, като ще се използва Eclipse IDE for Java EE Developers, която е подробно описана.</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа/хардуерна схема на внедряване на системата, като е приложил схеми за свързване на мрежови компоненти, уеб сървъри, сървъри за приложения, сървъри за бази данни и е описал препоръки към сървърите, към дисковия масив, към LAN и SAN инфраструктурата, към хардуерните разпределители на натоварването, към системите за защита, към средата за експлоатация на техническите средства.</p>		
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3				

7



ТО 1.3 Предложение за управление на риска

15 точки	15	15
<p>В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.	<ol style="list-style-type: none">Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.	15
	Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)	50

Ралица Величкова – ст. сътрудник УЕПП, дирекция „Модернизация на администрацията“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение – оферта № 1 на „Индекс-България“ ООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Платформа за достъп до обществена информация и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от общественния сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: „Техническа оценка“ (ТО) – 60%

Максималната стойност на ТО е 60 точки.

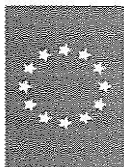
Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

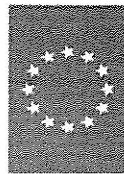
$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

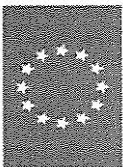
ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Платформата за достъп до обществена информация	20		20
<p>20 точки - В техническото предложение на участника, в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация е налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформи за достъп до информация, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на</p>		<p>1. Участникът е направил анализ на примери с цел показване на добри технологични решения, които могат да се използват за платформи за достъп до информация. Два от посочените примери са свързани с предоставянето на достъп до обществена информация (услугата за достъп до обществена информация на интернет страницата на Министерството на отбраната и услугата за достъп</p>	



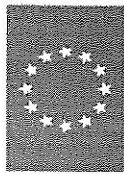
<p>настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на процеса по подаване на заявление за достъп до обществена информация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p>		<p>до обществена информация на интересен страницата на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, Третият анализиран пример (порталът „е-Демокрация“) не представлява платформа за достъп до обществена информация или друг инструмент за заявяване на такава и изследваните й технологични решения не могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. Такива функционалности са:</p> <ul style="list-style-type: none">- създаването на инструментариум, с който могат да се извършват справки по всички атрибути на всички информационни обекти на платформата в произволна логическа комбинация;- създаването на допълнителен инструментариум за статистическа дейност на платформата; <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на процеса по подаване на заявление за достъп до обществена информация, като към прототипа са предложени следните екрани – администраторски панел, начелен екран за електронни услуги, екран за оторизация на потребител, екран за въвеждане на заявление, екран за разглеждане на подадените заявления от потребители със статуса на работата по тях –</p>
---	--	--



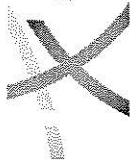
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.2		обратна връзка.	
ТО 1.2 Предложение за архитектура на Платформата за достъп до обществена информация			25
25 точки - в предложението на участника е налице всяко едно от следните обстоятелства:			25
<ol style="list-style-type: none">В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата.Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложението от него набор от технологии.Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.		<ol style="list-style-type: none">В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Участникът посочва, че предложените системи ще бъдат изградени на базата на Java базирана web-технология. Софтуерната архитектура на системите ще бъде изградена на основата на многослоен модел. Участникът е описал компонентите, които съдържа архитектурата на JEE (Java Platform Enterprise Edition), функционалностите в предложените системи, от които произтича и многослойната архитектура. Участникът е описал модулите, изграждащи системата.Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата, които е описал подробно: web сървър Apache: сървър за приложения WildFly (JBoss Application Server); система за управление на бази данни Oracle MySQL; операционна система Oracle Linux; Информационни технологии: Java технология, AJAX технология, технология Hibernate.Участникът е анализирал предложение за средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с	25



		предложения от него набор от технологии, а именно: За поддръжане и управление на версиите и промените в системите, участникът ще използва програмната система Apache SVN. Участникът ще използва системата за проследяване на програмни грешки Maniis. Разработката на информационните системи ще се извърши в Java среда, като ще се използва Eclipse IDE for Java EE Developers, която е подробно описана.	
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3			
ТО 1.3 Предложение за управление на риска	15		15
15 точки – В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства: 1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.		1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 3. За всеки от посочените в техническата	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване. 4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.		спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване. 4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.	
Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)			60

.....

Нуша Иванова-Нейчева – главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение – оферта № 1 на „Индекс-България“ ООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Платформа за достъп до обществена информация и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществен сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 60%

Максималната стойност на ТО е 60 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ		Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1				
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Платформата за достъп до обществена информация		20		
В техническото предложение на участника липсва едно от следните обстоятелства:: 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформи за достъп до информация, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на			1. В техническото си предложение участникът е посочил следните примери: Електронна услуга за достъп до обществена информация на Министерството на отбраната, Електронна административна услуга на сайта на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ и Портал „е-Демокрация“. Въпреки, че Електронната услуга за достъп до обществена информация на Министерството на	10



<p>настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговорят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на процеса по подаване на заявление за достъп до обществена информация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p>	<p>отбраната и Електронната административна услуга на сайта на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ имат връзка със заявяване на достъп до информация и по същество са разработени електронни услуги, не може да се приеме, че отговарят на обстоятелството да представляват действащи платформи при анализа, на които да се извлекат технологични решения, които биха могли да бъдат използвани при разработване на платформата, предмет на настоящата процедура. Порталът „е-Демокрация“ не представлява платформа за достъп до информация и поради това не може да се приеме като пример за добро технологично решение, което да се използва. Предвид гореизложеното, участникът не е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформи за достъп до информация, които могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на две допълнителни функционалности, а именно: „Универсална справочна дейност“ (създаването на инструментариум, с който могат да се извършват справки по всички атрибути на всички информационни обекти на платформата в призовна логическа комбинация) и „Универсална статистическа дейност“ (създаването на допълнителен инструментариум за статистическа дейност на платформата).</p>
---	---



ПОДПОКАЗАТЕЛ TO 1.2		
TO 1.2 Предложение за архитектура на Платформата за достъп до обществена информация	25	
25 точки - в предложението на участника е налице всяко едно от следните обстоятелства: 1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата. 3. Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложения от него набор от технологии. 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване		25
3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на процеса по подаване на заявление за достъп до обществена информация, като към прототипа са предложени следните екрани – администраторски панел, начелен екран за електронни услуги, екран за оторизация на потребител, екран за въвеждане на заявление, екран за разглеждане на подадените заявления от потребителя със статуса на работата по тях – обратна връзка.		25



на системата.

които е описал подробно: web сървър Apache; сървър за приложения WildFly (JBoss Application Server); система за управление на бази данни Oracle MySQL; операционна система Oracle Linux; Информационни технологии: Java технология, AJAX технология, технология Hibernate.

3. Участникът е анализирал предложение за средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложения от него набор от технологии, а именно: За поддръжане и управление на версиите и промените в системите, участникът ще използва програмната система Apache SVN. Участникът ще използва системата за проследяване на програмни грешки Mantis. Разработката на информационните системи ще се извърши в Java среда, като ще се използва Eclipse IDE for Java EE Developers, която е подробно описана.

4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа/хардуерна схема на внедряване на системата, като е приложил схеми за свързване на мрежови компоненти, уеб сървъри, сървъри за приложения, сървъри за бази данни и е описал препоръки към сървърите, към дисковия масив, към LAN и SAN инфраструктурата, към хардуерните разпределители на натоварването, към системите за защита, към средата за експлоатация на техническите средства.

13



ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3		
ТО 1.3 Предложение за управление на риска	15	
<p>15 точки – В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.	15	За всеки от посочените в техническата спецификация рискове, участникът е посочил повече от една мярка за предотвратяване и повече от една мярка за преодоляване на конкретния риск, които мерки е описал в предложението си.
		Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)
		50

.....

Адрияна Крумова – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 1 на „Индекс-България“ ООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Платформа за достъп до обществена информация и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществен сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 60%

Максималната стойност на ТО е 60 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$ТО = ТО\ 1.1 + ТО\ 1.2 + ТО\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Платформата за достъп до обществена информация	20		
В техническото предложение на участника липсва едно от следните обстоятелства: 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформи за достъп до информация, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на		1. В техническото си предложение участникът е посочил следните примери: Електронна услуга за достъп до обществена информация на Министерството на отбраната, Електронна административна услуга на сайта на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ и Портал „е-Демокрация“. Въпреки, че Електронната услуга за достъп до обществена информация на Министерството на	10

1 1
2 2
3 3
4 4
5 5



<p>настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на процеса по подаване на заявление за достъп до обществена информация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p>	<p>отбраната и Електронната административна услуга на сайта на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“ имат връзка със заявяване на достъп до информация и по същество са разработени електронни услуги, не може да се приеме, че отговарят на обстоятелството да представляват действащи платформи при анализа, на които да се извлекат технологични решения, които биха могли да бъдат използвани при разработване на платформата, предмет на настоящата процедура. Порталът „e-Демокрация“ не представлява платформа за достъп до информация и поради това не може да се приеме като пример за добро технологично решение, което да се използва. Предвид гореизложеното, участникът не е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформи за достъп до информация, които могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на две допълнителни функционалности, а именно: „Универсална справочна дейност“ (създаването на инструментариум, с който могат да се извършват справки по всички атрибути на всички информационни обекти на платформата в произволна логическа комбинация) и „Универсална статистическа дейност“ (създаването на допълнителен инструментариум за статистическа дейност на платформата).</p>
---	---



ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.2		
ТО 1.2 Предложение за архитектура на Платформата за достъп до обществена информация	25	
25 точки - в предложението на участника е налице всяко едно от следните обстоятелства: 1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата. 3. Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложението от него набор от технологии. 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване		<p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на процеса по подаване на заявление за достъп до обществена информация, като към прототипа са предложени следните екрани – администраторски панел, начелен екран за електронни услуги, екран за оторизация на потребител, екран за въвеждане на заявление, екран за разглеждане на подадените заявления от потребителя със статуса на работата по тях – обратна връзка.</p> <p>1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Участникът посочва, че предложените системи ще бъдат изградени на базата на Java базирана web-технология. Софтуерната архитектура на системите ще бъде изградена на основата на многослоен модел. Участникът е описал компонентите, които съдържа архитектурата на JEE (Java Platform Enterprise Edition), функционалностите в предложените системи, от които произтича и многослойната архитектура. Участникът подробно е описал модулите, изграждащи системата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата,</p>



на системата.		<p>които е описал подробно: web сървър Apache; сървър за приложения WildFly (JBoss Application Server); система за управление на бази данни Oracle MySQL; операционна система Oracle Linux; Информационни технологии: Java технология, AJAX технология, технология Hibernate.</p> <p>3. Участникът е анализирал предложение за средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложения от него набор от технологии, а именно: За поддържане и управление на версиите и промените в системите, участникът ще използва програмната система Apache SVN. Участникът ще използва системата за проследяване на програмни грешки Mantis. Разработката на информационните системи ще се извърши в Java среда, като ще се използва Eclipse IDE for Java EE Developers, която е подробно описана.</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа/хардуерна схема на внедряване на системата, като е приложил схеми за свързване на мрежови компоненти, уеб сървъри, сървъри за приложения, сървъри за бази данни и е описал препоръки към сървърите, към дисковия масив, към LAN и SAN инфраструктурата, към хардуерните разпределители на натоварването, към системите за защита, към средата за експлоатация на техническите средства.</p>
---------------	--	--



ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3		
ТО 1.3 Предложение за управление на риска	15	
<p>15 точки – В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.		За всеки от посочените в техническата спецификация рискове, участникът е посочил повече от една мярка за предотвратяване и повече от една мярка за преодоляване на конкретния риск, които мерки е описал в предложението си.
Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)		50

.....

Милан Томанов – старши експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 1 на „Индекс-България“ ООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Платформа за достъп до обществена информация и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществен сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 60%

Максималната стойност на ТО е 60 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$ТО = ТО\ 1.1 + ТО\ 1.2 + ТО\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Платформата за достъп до обществена информация	20		20
<p>20 точки - В техническото предложение на участника, в допълнение на минималните изисквания, съгласно техническата спецификация е налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи платформи за достъп до информация, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на</p>		<p>1. Участникът е направил анализ на примери с цел показване на добри технологични решения, които могат да се използват за платформи за достъп до информация. Два от посочените примери са свързани с предоставянето на достъп до обществена информация (услугата за достъп до обществена информация на интернет страницата на Министерството на отбраната и услугата за достъп</p>	



<p>настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговорят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на процеса по подаване на заявление за достъп до обществена информация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p>	<p>до обществена информация на интернет страницата на Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“. Третият анализиран пример (порталът „e-Демокрация“) не представлява платформа за достъп до обществена информация или друг инструмент за заявяване на такава и изследваните й технологични решения не могат да се ползват при изграждането на платформата, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. Такива функционалности са:</p> <ul style="list-style-type: none">- създаването на инструментариум, с който могат да се извършват справки по всички атрибути на всички информационни обекти на платформата в произволна логическа комбинация;- създаването на допълнителен инструментариум за статистическа дейност на платформата; <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на процеса по подаване на заявление за достъп до обществена информация, като към прототипа са предложени следните екрани – администраторски панел, начален екран за електронни услуги, екран за оторизация на потребител, екран за въвеждане на заявление, екран за разглеждане на подадените заявления от потребителя със статуса на работата по тях –</p>
---	---

1
2



ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.2			обратна връзка.	
ТО 1.2 Предложение за архитектура на Платформата за достъп до обществена информация				25
25 точки - в предложението на участника е налице всяко едно от следните обстоятелства:				
<ol style="list-style-type: none">1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Участникът посочва, че предложените системи ще бъдат изградени на базата на Java базирана web-технология. Софтуерната архитектура на системите ще бъде изградена на основата на многослоен модел. Участникът е описал компонентите, които съдържа архитектурата на JEE (Java Platform Enterprise Edition), функционалностите в предложените системи, от които произтича и многослойната архитектура. Участникът е описал и модулите, изграждащи системата.2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата, които е описал подробно: web сървър Apache; сървър за приложения WildFly (JBoss Application Server); система за управление на бази данни Oracle MySQL; операционна система Oracle Linux; Информационни технологии: Java технология, AJAX технология, технология Hibernate.3. Участникът е анализирал предложение за средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложения от него набор от технологии.4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.				
				25



13



3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.		спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.	
4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.		4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.	
		Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)	60

.....

Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“