

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, определена със Заповед № ФС-6/23.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка и доставка на печатни рекламни материали за потребностите на Оперативна програма „Добро управление“**, открита със Заповед № ФС-152/18.12.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 23.12.2019 г. под № 00270-2019-0030.

I. На 11.02.2020 г. от 14:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-6/23.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:**

Емилия Герджикова, старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“

**Членове:**

Полина Личева, държавен експерт в отдел „Финансово управление“, дирекция „Добро управление“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС,

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците документи относно съответствие с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията.

Протокол № 1 от 29.01.2020 г. от работата на комисията е изпратен на участниците и публикуван в Профила на купувача на 29.01.2020 г. Сроктът за представяне на допълнителни документи е до 17:30 ч. на 05.02.2020 г.

1. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (на 30.01.2020 г.) участникът „Бест Офис Сървис“ ЕООД е изпратил по електронна поща информация относно констатациите на комисията по отношение на представеният от него ЕЕДОП. В изпратеното писмо се посочва, че представеният в офертата ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от представляващия участника управител, като се посочва линк към електронната страница на издателя на електронния подпис, на който може да се направи проверка за наличие на електронен подпис на представения ЕЕДОП. Комисията извърши проверка на посочения линк: <https://www.b-trust.bg/services/dss-verify>. След прикачване на ЕЕДОП се получи потвърждение, че **същият е подписан с електронен подпис** от представляващия участника управител. Доклад от извършаната проверка е приложен към досието на поръчката.

Предвид така изложеното и с оглед попълнената в ЕЕДОП информация, комисията счита, че участникът „Бест Офис Сървис“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

2. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-137/31.01.2020 г. Комисията разгледа представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронни подписи от двамата съдружници в дружеството), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

**Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.**

**II. В същото закрито заседание комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.**

1. Участникът „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

2. Участникът Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

3. Участникът „Бест Офис Сървис“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на

поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Бест Офис Сървис“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

4. Участникът „НАСС Фактор“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „НАСС Фактор“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

5. Участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от двамата управители и неограничено отговорни съдружници в дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Еко Принт Зайков и сие“ СД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

6. Участникът „Транс Ко 04“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с**

**констатациите си, комисията намира, че офертата на „Транс Ко 04“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

7. Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

8. Участникът „Алфа Пи Проджект“ ООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

**Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Алфа Пи Проджект“ ООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.**

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 17.02.2020 г. от 10:00 ч. в сградата на Министерски съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 12.02.2020 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и е подписан на 12.02.2020 г.

**Председател:**  
Емилия Герджикова:

Emiliya  
Gencheva  
Gerdjikova  
Digitally signed by  
Emiliya Gencheva  
Gerdjikova  
Date: 2020.02.12  
11:19:08 +02'00'

**Членове:**  
Полина Личева:

ПОЛИНА ЛИЧЕВА  
ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ  
ОТДЕЛ ФУ  
Digitally signed by  
Polina Ivanova  
Litcheva  
Date: 2020.02.12  
11:54:24 +02'00'

Борислав Цветков:

**Цифрово подписан от Borislav  
Evgeniev Tsvetkov**  
DN: CN=StampIT Global Qualified CA,  
OID.2.5.4.97=NTRBG-831641791,  
O=Information Services JSC, L=Sofia, C=BG  
Дата: 12 февруари 2020 г. 11:08:02