

УТВЪРЖДАВАМ: Чл. 2 от ЗЗЛД

18.01.2017г.

ВЕ СЕЛИНЧИНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“

(Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгл. Заповед № В-67 от 04.05.2016 г.
на министър-председателя)

ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка на сайт на Българо-швейцарска програма за сътрудничество“

На 18 ноември 2016 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-126 от 18 ноември 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Станислава Колева – главен експерт в дирекция „Централно координационно звено“ и

членове:

1. Гаро Марукян – старши сътрудник по УЕПП в дирекция „Централно координационно звено“;
2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Ирина Ангелова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Милан Томанов – младши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. Филип Филипов – управител на „УИЗ“ ЕООД;
2. Йордан Геновски мениджър акаунт и упълномощен представител на „УИЗ“ ЕООД;
3. Ивайло Йорданов – упълномощен представител на „Контракс“ АД.

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Ирина Ангелова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Станислава Колева – главен експерт в дирекция „Централно координационно звено“.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 17 ноември 2016 г., са постъпили 5 (пет) оферти по процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка на сайт на Българо-швейцарска програма за сътрудничество“, а именно:

1. **„КОНТРАКС“ АД**, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Тинтява“ № 13, тел. 02 960977, факс: 02 9609797, ел. адрес: sales@kontrax.bg, оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.51-274/17.11.2016 г., постъпила в 13:47 ч.;
2. **„УИЗ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Асенова крепост“ № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 43, тел. 0879461779, ел. адрес: philipov@whiz.bg, оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.51-274/17.11.2016 г., постъпила в 14:28 ч.;
3. **„ДАВИД Холдинг“ АД**, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Казанлък, ул. „Стара река“ № 2, тел. 02 4901600, факс: 02 9819464, ел. адрес: info@david.bg, оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.51-274/17.11.2016 г., постъпила в 14:39 ч.;
4. **„АЙСИДЖЕН“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1164, район Лозенец, ул. „Проф. Хараламби Тачев“ № 16, тел. 02 9620099, факс: 02 9628408, ел. адрес: office@icygen.com, оферта с пореден № 4 от входящия регистър, вх. № 02.51-274/17.11.2016 г., постъпила в 15:37 ч.;
5. **„Кропс.БГ“ ООД**, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Манастирски ливади, ул. „Боянски водопад“ № 105, тел. 02 4447774, ел. адрес: office@crops.bg, оферта с пореден № 5 от входящия регистър, вх. № 02.51-274/17.11.2016 г., постъпила в 16:11 ч..

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

↓ Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **„КОНТРАКС“ АД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представител на участника „УИЗ“ ЕООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „КОНТРАКС“ АД.

✚ Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „УИЗ“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като същият бе сложен в допълнителен плик с надпис „Заявление“. Трима от членовете на комисията и представител на участника „КОНТРАКС“ АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „УИЗ“ ЕООД.

✚ Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „ДАВИД Холдинг“ АД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представители на участниците „УИЗ“ ЕООД и „КОНТРАКС“ АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представител на участника „УИЗ“ ЕООД подписаха предложението за изпълнение на поръчката на участника „ДАВИД Холдинг“ АД.

✚ Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представител на участника „КОНТРАКС“ АД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД.

✚ Комисията отвори запечатаната опаковка на участника „Кропс.БГ“ ООД, провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че същият е прозрачен, доколкото при преглед биха могли да бъдат възпроизведени графични знаци от поставения вътре документ. В тази връзка офертата на участника „Кропс.БГ“ ООД е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „КОНТРАКС“ АД е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът „КОНТРАКС“ АД отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка.

2. За участника „УИЗ“ ЕООД:

По отношение на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

2.1. Не е попълнен Раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор от Част II: Информация за икономическия оператор.

2.2. Не е попълнен Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от Част III: Основания за изключване. В този раздел, в пол 1) участникът следва да посочи дали за него се прилагат специфичните национални

основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „УИЗ“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

3. За участника „ДАВИД Холдинг“ АД:

По отношение на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

3.1. Не е попълнен Раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор от Част II: Информация за икономическия оператор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ДАВИД Холдинг“ АД да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

4. За участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД:

По отношение на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

4.1. Не е попълнен Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от Част III: Основания за изключване. В този раздел, в пол 1) участникът следва да посочи дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „УИЗ“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа протокол № 1 на 1 декември 2016 г. в един оригинален екземпляр.

На 9 декември 2016 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, в 10:30 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-126 от 18 ноември 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участниците „УИЗ“ ЕООД, „ДАВИД Холдинг“ АД и „АЙСИДЖЕН“ ЕООД относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1. Участникът „УИЗ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, включително и:

- Раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор от Част II: Информация за икономическия оператор;
- Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от Част III: Основания за изключване.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

2. Участникът „ДАВИД Холдинг“ АД е представил нов ЕЕДОП, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, включително и:

- Раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор от Част II: Информация за икономическия оператор;

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

3. Участникът „АЙСИДЖЕН“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, включително и:

- Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от Част III: Основания за изключване.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

- ✚ „КОНТРАКС“ АД;
- ✚ „УИЗ“ ЕООД;
- ✚ „ДАВИД Холдинг“ АД;
- ✚ „АЙСИДЖЕН“ ЕООД.

При разглеждането на техническите предложения комисията установи следното:

1. Участникът „КОНТРАКС“ АД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката (представено и сканирано на електронен носител – CD) в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Предложението съдържа:

- Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителят, с приложен календарен план-график с етапи и срокове; Участникът е представил примерни визуализации на повече от три страници на сайта, както и разписана структура на сайта.

- Срок за изпълнение – 3 месеца от сключване на договор, но не по-късно от края на месец март 2017 г.;
 - Условия на гаранционна поддръжка:
 - Гарантирана системна поддръжка – 5 (пет) години;
 - Време за реакция – до 2 часа.
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);
- в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);
- г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 8);

Техническото предложение на участника „КОНТРАКС“ АД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „КОНТРАКС“ АД до оценка на офертата.

2. Участникът „УИЗ“ ЕООД е представил следните документи:

- а) предложение за изпълнение на поръчката (представено и сканирано на електронен носител – CD) в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Предложението съдържа:

- Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителят, с приложен график за реализация с етапи и срокове; Участникът е представил примерни визуализации на повече от три страници на сайта, както и разписана структура на сайта.
 - Срок за изпълнение – 51 календарни дни;
 - Условия на гаранционна поддръжка:
 - Гарантирана системна поддръжка в рамките на 5 години от официалното пускане на интернет сайта;
 - Време за реакция в рамките на до 2 часа.
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);
- в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);
- г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 8);

Техническото предложение на участника „УИЗ“ ЕООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „УИЗ“ ЕООД до оценка на офертата.

3. Участникът „ДАВИД Холдинг“ АД е представил следните документи:

- а) предложение за изпълнение на поръчката (представено и сканирано на електронен носител – CD) в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Предложението съдържа:

- Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителят, с приложен календарен план-график с етапи и срокове; Участникът е представил примерни визуализации на повече от три страници на сайта, както и разписана структура на сайта.

- Срок за изпълнение – 90 (деветдесет) календарни дни, но не по-късно от 31.03.2017 г.;
- Условия на гаранционна поддръжка:
 - Гарантирана системна поддръжка – 60 (шестдесет) месеца след приемане в експлоатация на всички разработени програмни модули;
 - Време за реакция

№	Описание на задачата	Срок за отстраняване
1.	Срок за реакция при възникване на проблем с критичен/висок приоритет	До 1 час след докладване на проблема по избран канал за комуникация
	Срок за реакция при възникване на проблем с нисък приоритет	До 2 часа след докладване на проблема по избран канал за комуникация
2.	Отстраняване на дефектите, открити в софтуерните модули, които са разработени в обхвата на проекта:	
	критичен/висок приоритет	До 1 час
	нисък приоритет	До 2 часа
3.	Възстановяване на системата и данните при евентуален срив на системата, както и коригирането им вследствие на грешки в системата	До 2 часа

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 8);

Техническото предложение на участника „ДАВИД Холдинг“ АД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „ДАВИД Холдинг“ АД до оценка на офертата.

4. Участникът „АЙСИДЖЕН“ ЕООД е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката (представено и сканирано на електронен носител – CD) в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2.

Предложението съдържа:

- Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителят, с приложена таблица-график за изпълнение с етапи и срокове; Участникът е представил примерни визуализации на повече от три страници на сайта, както и разписана структура на сайта.
- Срок за изпълнение – 60 дни, считано от датата на подписване на договора;
- Условия на гаранционна поддръжка:
 - Гарантирана системна поддръжка – 5 години;
 - Време за реакция – до 2 часа от регистриране на сигнала.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП (Приложение № 8);

Техническото предложение на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД съдържа всички посочени от Възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД до оценка на офертата.

Съгласно документацията за участие, критерий за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертите в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показатели 2 и 3, а именно „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Условия на гаранционна поддръжка“. Точките по двата показателя се формират както следва:

Показател 2: Качество на предложението за изпълнение на поръчката – Т к.п.и.п.

Максимален брой точки – 10 т; Относително тегло в комплексната оценка – 30 %;

Максималният брой точки получава офертата, съответстваща на всички посочени в таблица 2 показатели. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките, посочени в таблица 2:

Таблица 2: Критерии за Показател 2

Показатели	Стойности	Точки
1. Участникът трябва да представи примерна визуализация как би изглеждал сайта (mockup)	Участникът е представил примерни визуализации на повече от три страници на сайта.	4
	Участникът е представил примерни визуализации на три страници на сайта.	2
	Участникът е представил примерни визуализации на по-малко от три страници на сайта.	1
2. Участникът трябва да представи разписана структура на сайта	Участникът е разписал детайлна структура на сайта, която включва различните нива, допълнителните страници, връзки между тях, визуална концепция и разположение на елементите на сайта и други. Предложената структура на сайта гарантира прецизното структуриране на информацията, нейното организиране в ясни навигационни схеми и атрактивното ѝ представяне чрез интуитивни и недвусмислени визуални елементи.	6
	Участникът е разписал, но без да влиза в подробности, структура на сайта която частично включва различните нива, допълнителните страници, връзки между тях, визуална концепция и разположение на	3

	елементите на сайта и други. Предложената структура на сайта частично гарантира прецизното структуриране на информацията, нейното организиране в ясни навигационни схеми и атрактивното ѝ представяне чрез интуитивни и недвусмислени визуални елементи.	
--	--	--

Точките по втория показател на участник „Х“ се получат по следната формула:

$$П2 = Т \text{ к.п.и.п.} \times 0,30,$$

където 0,30 е относителното тегло на показателя.

Показател 3: Условия на гаранционна поддръжка – Т г. п.

Максимален брой точки – 10 т; Относително тегло в комплексната оценка – 20 %;

Максималният брой точки получава офертата, съответстваща на всички посочени в таблица 3 показатели. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките, посочени в таблица 3:

Таблица 3: Критерии за Показател 3

Показатели	Стойности	Точки
1. Гарантирана системна поддръжка на сайта (вкл. промяна във функционално и структурно отношение на сайта)	5 години	5
	от 1 година до 4 години	3
	до 1 година	1
2. Време за реакция (отстраняване на възникнал проблем по функционирането на сайта)	до 2 часа	5
	над 2 до 8 часа	3
	над 8	1

Точките по втория показател на участник „Х“ се получат по следната формула:

$$П3 = Т \text{ г. п.} \times 0,20,$$

където 0,20 е относителното тегло на показателя.

Допуснатите участници получиха следните оценки по показател „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ (Т к.п.и.п.):

УЧАСТНИК	Т к.п.и.п.	П2 Т к.п.и.п. x 0,30	Мотиви
„КОНТРАКС“ АД	10	3	Участникът е представил примерни визуализации на повече от три страници на сайта. Участникът е разписал детайлна структура на сайта, която включва

УЧАСТНИК	Т к.п.и.п.	П2 Т к.п.и.п. х 0,30	Мотиви
			различните нива, допълнителните страници, връзки между тях, визуална концепция и разположение на елементите на сайта и други. Предложената структура на сайта гарантира прецизното структуриране на информацията, нейното организиране в ясни навигационни схеми и атрактивното ѝ представяне чрез интуитивни и недвусмислени визуални елементи.
„УИЗ“ ЕООД	10	3	Участникът е представил примерни визуализации на повече от три страници на сайта. Участникът е разписал детайлна структура на сайта, която включва различните нива, допълнителните страници, връзки между тях, визуална концепция и разположение на елементите на сайта и други. Предложената структура на сайта гарантира прецизното структуриране на информацията, нейното организиране в ясни навигационни схеми и атрактивното ѝ
„ДАВИД Холдинг“ АД	10	3	Участникът е представил примерни визуализации на повече от три страници на сайта. Участникът е разписал детайлна структура на сайта, която включва различните нива, допълнителните страници, връзки между тях, визуална концепция и разположение на елементите на сайта и други. Предложената структура на сайта гарантира прецизното структуриране на информацията, нейното организиране в ясни навигационни схеми и атрактивното ѝ
„АЙСИДЖЕН“ ЕООД	10	3	Участникът е представил примерни визуализации на повече от три страници на сайта. Участникът е разписал детайлна структура на сайта, която включва различните нива, допълнителните страници, връзки между тях,

УЧАСТНИК	Т к.п.и.п.	П2 Т к.п.и.п. х 0,30	Мотиви
			визуална концепция и разположение на елементите на сайта и други. Предложената структура на сайта гарантира прецизното структуриране на информацията, нейното организиране в ясни навигационни схеми и атрактивното ѝ

Допуснатите участници получиха следните оценки по показател „Условия на гаранционна поддръжка“ – Т г. п.:

УЧАСТНИК	Т г. п.	П3 Т г. п. х 0,20	Мотиви
„КОНТРАКС“ АД	10	2	Участникът е предложил гарантирана системна поддръжка на сайта – 5 години и време за реакция – до 2 часа.
„УИЗ“ ЕООД	10	2	Участникът е предложил гарантирана системна поддръжка на сайта – 5 години и време за реакция – до 2 часа.
„ДАВИД Холдинг“ АД	10	2	Участникът е предложил гарантирана системна поддръжка на сайта – 5 години и време за реакция – до 2 часа.
„АЙСИДЖЕН“ ЕООД	10	2	Участникът е предложил гарантирана системна поддръжка на сайта – 5 години и време за реакция – до 2 часа.

Въз основа на гореизложените факти и обстоятелства комисията допуска участниците „КОНТРАКС“ АД, „УИЗ“ ЕООД, „ДАВИД Холдинг“ АД и „АЙСИДЖЕН“ ЕООД до отваряне на ценовите оферти.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 28.12.2016 г. от 11:00 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 21.12.2016 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията проведе 4 (четири) заседания и изготви и подписа протокол № 2 на 21.12.2016 г. в един оригинален екземпляр.

На 28 декември 2016 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, в 11:00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-126 от 18 ноември 2016 г., изменена

със Заповед № ФС-153 от 21 декември 2016 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. Йордан Геновски – упълномощен представител на „УИЗ“ ЕООД;
2. Мария Атанасова – упълномощен представител на „ДАВИД Холдинг“ АД;
3. Ивайло Йорданов – упълномощен представител на „Контракс“ АД;
4. Виктория Петрова – упълномощен представител на „АЙСИДЖЕН“ ЕООД.

Комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите оферти по показатели 2 и 3, а именно „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ (Т к.п.и.п.) и „Условия на гаранционна поддръжка“ (Т г. п.), както следва:

УЧАСТНИК	Т к.п.и.п.	П2 Т к.п.и.п. х 0,30	Т г. п.	П3 Т г. п. х 0,20
„КОНТРАКС“ АД	10	3	10	2
„УИЗ“ ЕООД	10	3	10	2
„ДАВИД Холдинг“ АД	10	3	10	2
„АЙСИДЖЕН“ ЕООД	10	3	10	2

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Предложената от участника „КОНТРАКС“ АД цена за изпълнение на обществената поръчка е 29 986.96 (двадесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и шест лв. и 96 ст.) лева без включен ДДС.

2. Предложената от участника „УИЗ“ ЕООД цена за изпълнение на обществената поръчка е 36 980 (тридесет и шест хиляди деветстотин и осемдесет) лева без включен ДДС.

3. Предложената от участника „ДАВИД Холдинг“ АД цена за изпълнение на обществената поръчка е 33 880.65 (тридесет и три хиляди осемстотин и осемдесет лв. и 65 ст.) лева без включен ДДС.

4. Предложената от участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД цена за изпълнение на обществената поръчка е 24 900 (двадесет и четири хиляди и деветстотин) лева без включен ДДС.

Ценовите предложения са в съответствие с изискванията по документацията.

След сравняване на предложените от участниците цени, комисията установи, че ценовото предложение на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средна стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) комисията изиска (с писмо изх. № 02.51-274/29.12.2016 г.) участникът „АЙСИДЖЕН“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

В определения срок, с писмо вх. № 02.51-274/03.01.2017 г., постъпи писмената обосновка на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД.

В писмената обосновка на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД са изложени следните обстоятелства:

➤ **Икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги (чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП)**

Предложената от участника цена се формира съгласно фирмената политика на дружеството чрез използване на комбинация от пазарно-икономически методи за всяка конкретна поръчка при отчитане на следните фактори:

1. **Стойност на продукта** – изготвя се технически анализ на продукта, включващ точна оценка на сложността на изработката на продукта (дали е нов за пазара или се касае за съществени или несъществени подобрения на съществуващи продукти); Участникът твърди, че в настоящата обществена поръчка може да използва „ядро“ („подложка“) от налични компоненти за разработката на интернет сайта. При определяне стойността на „подложката“ на продукта се отчитат технологичните възможности на дружеството и опита при разработка на сходни продукти. В конкретния случай дружеството има разработени над 20 сходни продукти с изключително близки функционалности, което прави стойността с използването на „подложка“ значително по-ниска в сравнение с тази на изготвянето на изцяло нов продукт. Отчетени са и изискванията на клиента по отношение на гаранционната поддръжка и нейния период, необходимото време за реакция при констатиране на проблем, възможностите за надграждане на сайта, свързването му с други действащи системи, хостинг и системна поддръжка, които от своя страна биха оказали влияние на крайната цена.
2. **Време и човешки ресурс** – акцентът е върху стойността на човекочасовете квалифициран труд, необходими за реализирането на продукта; В конкретния случай експертите, които ще бъдат пряко ангажирани с изготвянето на продукта, са с богат дългогодишен опит при изработването на сходни продукти, което спестява времето за първоначални проучвания и съкращава като цяло процеса за изготвянето на сайта.
3. **Пазарно-аналитично проучване** – изготвя се оценка за пазарната стойност на сходни продукти на пазара за частни и публични структури; За целта се използва осреднената стойност на сходни продукти на пазара, като се вземат под внимание всички видове разходи – постоянни, относително постоянни и променливи, като същевременно се отчита и спецификата на услугите в сферата на информационните технологии, конкретно за разработването на интернет сайт.

След обобщаване на трите компонента се изготвя предложение за цената на услугата по разработване на софтуерния продукт, като в конкретния случай анализът се синтезира в следната формула:

$$C = (Tч * Tц) + АО + Ам + ГП + П, \text{ където:}$$

C – крайна цена на услугата/продукта;

Tч – брой човекочасове, необходими за разработката на продукта;

Tц – средна единична цена на час труд;

АО – административно и документално обслужване и мониторинг на проекта;

Ам – амортизация;

ГП – гаранционна поддръжка;

П – печалба.

Най-съществената величина – Tц се определя като средна стойност от сбора на единичната цена на труда на всеки един от експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката. Конкретно за всеки един се изчислява единична цена на час труд съобразно месечното му възнаграждение (с включени разходи за осигуровки, данъци и административните разходи за издръжка на всеки един служител). При определяне на Tц участникът използва следната формула:

$$Tц = (Tце1 + Tце2 + Tце3 + Tце4 + Tце5 + Tце6)/6,$$

като Tце1 до Tце6 са единичните цени на труда на ключови експерти 1 ÷ 6 съобразно месечните им възнаграждения.

Другите компоненти на формулата за изчисляване на крайната цена се изчисляват като процентно съотношение от сумата, получена при умножението на Tц и Tч и в конкретния случай се използват следните процентни съотношения:

АО – 1%;

Ам – 5%;

ГП – 10% за 60 месеца (по 2% на година);

П – 15%.

Така формулата има следното цифрово изражение:

$$C = (830 * 22,90) + 190,07 + 950,35 + 1900,70 + 2851,05$$

$$C = \underline{\underline{24\,899,17 \text{ лв.}}}$$

Броят на човекочасовете се определя съобразно работните задачи, които ще изпълнява съответния експерт в рамките на предложения период за изпълнение на поръчката (60 дни, считано от датата на подписване на договора за възлагане), като индивидуалните човекочасове са съответно:

Позиция	Човекочасове
Ръководител екип – 1 експерт	100,00
Бизнес аналитик – 1 експерт	90,00
Старши програмист – 1 експерт	120,00
Графичен дизайнер – 1 експерт	240,00
Програмист – 1 експерт	220,00
Специалист по качеството – 1 експерт	60,00
Общо човекочасове:	830,00

Предложената цена за изпълнение на обществената поръчка – 24 900 лв. без ДДС е закръглена към по-високата стойност.

Участникът заявява, че чрез използване на този комбинативен подход определя сравнително точно цената на услугите, които може да предложи за изпълнението на всяка конкретна обществена поръчка. В допълнение дружеството не предвижда оскъпяване на продукта поради непредвидени разходи, тъй като те се поемат от заложената печалба. Определената чрез този метод цена, заедно с опита на дружеството в разработването на други подобни продукти, аргументират наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

➤ ***Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП)***

Участникът излага следните аргументи:

1. **Технически възможности** – участникът „АЙСИДЖЕН“ ЕООД е тясно специализирано в разработката на уеб базирани софтуерни решения и клиентски информационни системи в публичния и частния сектор; С оглед дългогодишната си практика дружеството притежава най-съвременните и иновативни технически активи, необходими за изпълнението на търсената в настоящата поръчка услуга. Именно чрез тях услугата може да бъде реализирана в изключително кратки срокове и на възможно най-конкурентна на пазара цена. Значителен обем от дейността на дружеството в последните години е насочена към подготовката и изпълнението на поръчки за разработване, внедряване, поддържане и/или надграждане на различни интернет сайтове. Ето защо ценовото предложение на участника стъпва на съществуващ набор от технически разработки, които при изпълнение на обществената поръчка няма да бъдат тепърва разработвани. Това обуславя по-благоприятните условия за нейното изпълнение.
2. **Технологични възможности** – при формирането на предложената от участника цена са взети предвид и чисто технологичните му възможности (наличието и използването на иновативни компютърни технологии); В резултат на реализиран проект по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ дружеството е придобило правата и е внедрило иновативна компютърна програма THE CORE, която променя производствените процеси на компанията и добавя нови технологични възможности и ресурси за разработване на уеб приложения и индивидуални софтуерни решения. Чрез внедряването на системата компанията е в състояние да предложи на пазара изключително сложни като реализация и големи по обем уеб приложения и софтуерни решения на изключително конкурентни цени, което ѝ дава много съществено конкурентно предимство. Като резултат от внедряването на системата е и значителното намаляване на разходната част, което от своя страна води до снижаване себестойността на продуктите и позволява на дружеството да прилага максимална ценова гъвкавост на предлаганите услуги и крайни продукти.

В заключение участникът обобщава, че предложеното техническо решение на дружеството се базира на иновативни подходи и технологии, които водят до съкращаване на сроковете за реализация на разработките на софтуерни решения, което

от своя страна намалява себестойността на услугата поради намаляване на разходите, включително и за работни заплати. Ето защо „АЙСИДЖЕН“ ЕООД е в състояние да реализира обществената поръчка в рамките на предложените ценови параметри.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от „АЙСИДЖЕН“ ЕООД, счита че участникът е посочил обективни аргументи и обстоятелства и реши на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на участника „АЙСИДЖЕН“ ЕООД до оценка и класиране.

Съгласно документацията за участие, критерий за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертите в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател 1, а именно „Предложена цена“ (Тц). Точките по показателя се формират както следва:

Показател 1: Предложена цена (Тц)

Максимален брой точки – 10 т.; Относително тегло в комплексната оценка – 50 %.

Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Т_{ц} = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{х}} \times 10$$

където „10“ е максималният брой точки по показателя, Ц мин. е най-ниската предложена цена и Ц х е цената на участник „Х“.

Точките по първия показател на участник „Х“ се получават по следната формула:

$$П1 = Т_{ц} \times 0,50$$

където 0,50 е относителното тегло на показателя.

Допуснатите участници получиха следните оценки по показател „Предложена цена“ (Тц):

УЧАСТНИК	Тц	П1 Т ц х 0,50
„КОНТРАКС“ АД	8.30	4.15
„УИЗ“ ЕООД	6.73	3.37
„ДАВИД Холдинг“ АД	7.35	3.67
„АЙСИДЖЕН“ ЕООД	10	5

Комплексната оценка на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по два показателя, изчислени по формулата: **КО = П1 + П2 + П3**.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

УЧАСТНИК	П1	П2	П3	КО
„КОНТРАКС“ АД	4.15	3	2	9.15
„УИЗ“ ЕООД	3.37	3	2	8.37
„ДАВИД Холдинг“ АД	3.67	3	2	8.67
„АЙСИДЖЕН“ ЕООД	5	3	2	10

Комисията извърши следното класиране на участниците:

I място – „АЙСИДЖЕН“ ЕООД;

II място – „КОНТРАКС“ АД;

III място – „ДАВИД Холдинг“ АД;

IV място – „УИЗ“ ЕООД.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът „АЙСИДЖЕН“ ЕООД.

Комисията проведе 9 (девет) заседания по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Комисията състави и подписа настоящия доклад на 16.01.2017 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-126 от 18 ноември 2016 г., изменена със Заповед № ФС-153 от 21 декември 2016 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Чл. 2 от ЗЗЛД
(Станислава Колева)
2. Чл. 2 от ЗЗЛД
(Гаро Марукян)
3. Чл. 2 от ЗЗЛД
(Иво Шапчев)

4. Чл. 2 от ЗЗЛД
(Ирина Ангелова)
5. Чл. 2 от ЗЗЛД
(Милан Томанов)