

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3 на „Обединение Нью Ай – Сиела Норма“

участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и етап, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;
- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и етапи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;
- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания;

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество на техническото предложение” (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:	50 т.	На стр. 11-12 от Техническото предложение Участникът е предложил допълнителни критерии при формиране на извадката. За целта е разработена Методика с критерии за	10
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил Допълнителни критерии за включване в извадката по Етап 1.1.1. и съответно е 			

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>поел ангажимент да анализира допълнителен брой функционални анализи, включени в извадката за анализ на прилагането на Единната методология по Етап 1.1.1., надграждащ минимума от 10% от анализите, посочени от Възложителя, определени в техническата спецификация. <i>Предложени от участника допълнителни критерии за включване в извадката, които под една или друга форма включват, постарят или дублират изброените в Етап 1.1.1. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил Допълнителни въпроси, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация, на които анализът на прилагането на Единната методология и наръчника за нейното прилагане по Етап 1.1.2. трябва да даде отговор. <i>Предложени от участника допълнителни</i> 		<p>определяне на представителна извадка от проведените функционални анализи. Допълнителните критерии са ясно зададени и подпомагат процесът на актуализация на Единната методология с оглед изследване на хоризонтални и секторни политики. Участникът ще осигури минимална извадка от 25% от всички идентифицирани от Възложителя анализи, което е сериозен аргумент за извършването на задълбочен анализ на прилагането на Единната методология. Това е най-голямата заявка за извадка от всички допуснати кандидати.</p> <p>На стр. 13-15 от Техническото предложение са посочени допълнителни въпроси, които допринасят за по-детайлното фокусиране върху проблемни места при прилагане на Единната методологията, както и при Плана за подобрене. Чрез тях Участникът ще актуализира Единната методология като държи фокус върху хоризонталното и прилагане, както и върху ефективността и като инструмент за точно идентифициране на проблеми и съответно постигане на очаквани въздействия.</p>	10

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<p><i>въпроси, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.1.2. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил Допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника по Етап 1.2.1., надграждащи минимално изискуемите от възложителя. Допълнителните предложения трябва да бъдат нови и да не преповтарят или дублират изброените в етап 1.2.1. Представени от участника допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.2.1. или не допринасят за подобряване на качеството на методологията и наръчника, няма да бъдат приети като допълнителни. 		<p>Дефинираните от Участника допълнителни предложения на стр. 18 и 19 от Техническото предложение за актуализиране на Единната методология и наръчника са съобразени с международния опит при прилагане на функционални анализи и с оглед конкретните проблеми и цели в администрацията. Дефинирането на възможностите за използване на ИКТ при прилагането на актуализираната Единна методология ще направи процеса на анализ по-ефективен и икономичен, като генерираните данни ще могат да се използват за други аналитични и стратегически цели.</p>	10

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и предложил Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, свързани с анализ на информация и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията. Предложеният механизъм трябва да дава яснота относно възможностите за използване на Единната методология за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията. <i>Представен от участника механизъм, който не дава отговор на поставените въпроси, няма да бъде приет.</i> Участникът е предложил Механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа при извършване на пилотните администрации 		<p>На стр. 19-21 от Техническото предложение Участникът е разработил и предложил Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл.46 и Главния инспекторат по чл.46а от Закона за администрацията. Участникът е предложил изчерпателно мерки и аргументация към тях, с които ще изследва взаимодействието между Единната методология и Методологията за анализ и оценка на ефективността от дейността на администрацията, утвърдена със заповед на министър-председателя, като осигури приложимост на актуализираната Единна методология при извършването на функциите на инспекторатите. Това ще допринесе не само за повишаване на качеството на контролната дейност и анализи на инспекторатите, но и ще допринесе индиректно и за повишаването на ефективността от дейността на администрациите.</p> <p>Техническото предложение на Участника съдържа на стр. 27-32 съдържателен Механизъм за управление на промяната с конкретни мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при</p>	10

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
пилотните функционални анализи, а след приключване на проекта и на при приложение на препоръките в тях. <i>Представен от участника механизъм, който не включва изискуемите елементи, няма да бъде приет.</i>		извършването на пилотните функционални анализи не само по време, но и след приключване на проекта. Предложеният Механизъм е една от силните страни на Техническото предложение.	
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва: <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по 	10	<p>На стр. 32-39 от Техническото предложение Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си, която включва три от механизмите предварително зададени, като условия в Техническото задание за изпълнение на поръчката. Те са детайлно разписани и конкретизират начините и средствата за изпълнението им:</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи <p>Чрез този механизъм Участникът гарантира редовното, навременно и точно отчитане на напредъка в</p>	10

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
поръчката.		<p>изпълнението и на резултатите от планираните дейности. Ще бъде изграден процес за наблюдение и вътрешна оценка. Наблюдението ще се осъществява постоянно, а оценката ще бъде периодична и ще се осъществява въз основа на изготвени и представяни своевременно аналитични доклади от експертите.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. <p>В методиката Участникът е определил строго ролите на всеки от екипа относно документирането на информацията. Освен механизъм за съхраняване на документи е разработен и механизъм за докладване на Възложителя.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. <p>Механизмът за мониторинг и оценяване на качеството</p>	

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		на изпълнение е залегнал в Техническото предложение, като важен елемент от цялостната система за осигуряване на качеството. Той е изграден върху принципа на Деминг „Планирай, направи, провери и подобри“. По този начин се гарантират процесите на непрекъснато подобрене, като се управляват относимите рискове, свързани с планираното качество на крайните продукти и общата удовлетвореност на заинтересованите страни.	
		Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2),	60

Емилия Александрова, държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

ИЗВЕЩАНИЕ ПО ФОРМА № 6 НА „БЪЛГАРСКА КОНСУЛТАНТСКА ОРГАНИЗАЦИЯ“ ЕООД

Услугата е предоставена за изпълнение на обществен поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на фундаментален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- Концепция за изпълнение на поръчката с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и етап, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;
- График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и етапи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;
- Стратегия за управление на риска, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания;

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество на техническото предложение” (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Максимален брой точки	
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице три от посочените обстоятелства:	30 т.		
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил Допълнителни 		Участникът е предложил допълнителни критерии при	0

Пояснителна таблица за оценката на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>Офертата е извадка от извадката за анализ на прилагането на Единната методология по Етап 1.1.1., надграждащ минимума от 10% от анализите, посочени от Възложителя, определени в техническата спецификация. Предложени от участника допълнителни критерии за включване в извадката, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.1.1. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е разработил и представил Допълнителни въпроси, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация, на които анализът на 		<p>Офертата е извадка от извадката за анализ на прилагането на Единната методология по Етап 1.1.1., надграждащ минимума от 10% от анализите, посочени от Възложителя, определени в техническата спецификация. Предложени от участника допълнителни критерии за включване в извадката, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.1.1. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни</p> <p>са с дискриминационен характер като: "Допълнителен критерий: Социално-демографски профил на населението на база етнически състав", "Допълнителен критерий: Социално-демографски профил на населението на база възрастови характеристики на населението". Други допълнителни критерии се фокусират преди всичко към извадка от общините, а териториалните администрации ще се обхващат само, ако "попаднат в първоначалния подбор за функционален анализ на централна администрация", която има подчинени административни структури. Участникът е заявил минимална извадка от 20%.</p> <p>Участникът е разработил допълнителни въпроси, които е представител на стр. 19-22 от Техническото предложение. В по-голямата си част те са адекватни за целите на прегледа на прилагането на Единната методология и Наръчника и за целите на анализа, както и допринасят за повишаването на качеството на анализа. Въпроси, като:</p>	10

ОБЩИНА НАКАДЪТВО НА	БРОЙ ТОЧКИ	Мотиви	ПРИСЪДИЛИ ТОЧКИ
<p>за нейното прилагане по Етап 1.1.2. трябва да даде</p> <p>бънгози, които под една или друга форма</p> <p>Етап 1.1.2. или не допринасят за подобряване на</p> <p>качеството на анализа, няма да бъдат приети</p> <p>като допълнителни.</p>		<p>"Анализът е ли си действително и годишните цели на</p> <p>администрацията", "Каква са най-типичните цели, които</p> <p>си поставят анализаторите администрации" и</p> <p>"Анализът ли е използването на целите" се от особена</p> <p>важност за проследяване на етапите на целеполагането в</p> <p>администрацията, за процесите на планиране на основните</p> <p>дейности в тях и не на последно място за изпълнението им.</p> <p>Участникът е дефинирал в тази връзка и взаимодействието</p> <p>между цели, мисия и визия с въпроса: "До каква степен</p> <p>дефинираните мисия, визия и цели кореспондират с</p> <p>основните функции и области на компетентност в</p> <p>администрацията" и след това е разширил обхвата на</p> <p>изследването в тази връзка и с въпроса "Анализирана ли е</p> <p>обезпечеността и обвързаността на мисията с</p> <p>дългосрочните и годишните цели на административната</p> <p>структура с функциите, дългосрочни и годишните цели на</p> <p>отделните звена". Определянето на целевата ориентация на</p> <p>администрацията е началото на управлението, част от него</p> <p>е формулирането на мисията, която представлява изходна</p> <p>точка от първия етап на процеса на стратегическото</p> <p>управление, което води до определяне на функциите на</p> <p>администрацията. Участникът е определил и други</p> <p>съдържателни въпроси, които дават отговор на това "има</p> <p>ли констатации за неправилно определени функции от</p> <p>гледна точка на тяхната формулировка и целесъобразност",</p> <p>"има ли план за публичност" и предложени ли са промени</p> <p>в областите на политиката и правомощията на</p> <p>администрацията и органа на власт".</p>	

Оценяване на качеството на отговорите	Брой точки	Мнения	Присъдени точки
<p>• Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника по Етап 1.2.1., надграждащи минимално изискуемите от възложителя. Допълнителните предложения трябва да бъдат нови и да не преповтарят или дублират изброените в етап 1.2.1. Представени от участника допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.2.1. или не допринасят за подобряване на качеството на методологията и наръчника, няма да бъдат приети като допълнителни.</p> <p>• Участникът е разработил и предложил Механизъм за осигуряване на приложимост на</p>		<p>Участникът е идентифицирал допълнителни нови инструменти и практики, които ще спомогнат за актуализиране на Единната методология и наръчника, като посочените такива на стр. 31-37 от Техническото предложение. Например: Обща рамка за оценка на качеството CAF – отличен инструмент за цялостно управление на качеството, което си взаимодейства с функционалните анализи в администрациите. Предлага се интегриран подход със системите за финансово управление и контрол, по-прецизно разпределяне на съдържанието между наръчника и методологията и други. Дадени са методите с които ще се изпълнят допълнителните предложения, като аналитико-описателен метод и стратегическо планиране.</p> <p>Участникът само е дал заявка на стр. 33 от Техническото предложение, че ще осигури приложимост на Единната</p>	<p>10</p> <p>0</p>

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПОМЕНА НА МЕТОДОЛОГИЯТА	ПРОЙ ТОЧКА	МЕРКИ	ПРОЕКТА ТОЧКА
<p>Предлагаме методологията при изготвянето на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, свързани с анализ на информацията и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията. Предложеният механизъм трябва да дава яснота относно възможностите за използване на Единната методология за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията. Представен от участника механизъм, който не дава отговор на поставените въпроси, няма да бъде приет.</p>		<p>Методологията за функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона, свързани с анализ на информацията и извършване на проверки на инспекторатите, но не с конкретизирано нищо повече от това. Няма механизъм как ще стане това, с какви мерки, какви ресурси и как ще подобри реално процесите на инспектиране.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил Механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при извършване на пилотните функционални анализи, а след приключване на проекта и на при приложение на 		<p>Участникът е предложил Механизъм и програма за управление на промяната, която е разработил на стр. 93-98 от Техническото предложение. Тя е детайлна и представя намеренията на Участника за осигуряване на вътрешна и външна подкрепа при извършване на функционалните анализи.</p> <p>Участникът е гарантирал, че ще изпълни информационни мерки, разясняващи същността, целите и очакваните резултати от предстоящите дейности и важноста на</p>	10



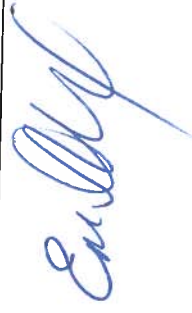
Тема на изпитването	Брой точки	Участник	Препоръки
<p>Тема на изпитването: Механизъм, който не бъде приет.</p>		<p>активността на заинтересованите страни. Ще се предоставят информационни срещи за запознаване на обществеността с предстоящите дейности, ще се организира дискусии, работни срещи с участието на всички заинтересовани страни и положителен момент от механизма е, че ще създаде електронна секция "Въпроси и отговори" на сайтовете на пилотните администрации. В пилотните администрации ще се проведат кратки обучения за служителите по теми, касаещи предстоящите дейности и ще има програма за сътрудничество и менторство между служители, които ще променят своите функции или ще напуснат и ще се заменят с нови, така че да се изпълнят последващите препоръки след приключване на анализа.</p>	
<p>T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението</p>			
<p>Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. Методика и средства за документиране на 	<p>10</p>	<p>На стр. 104-113 Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си, която включва три от механизмите предварително зададени, като условия в Техническото задание за изпълнение на поръчката. Те са детайлно разписани и конкретизират начините и средствата за изпълнението им:</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по 	<p>10</p>

Показатели за оценка на качеството на извършваните дейности, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<p>Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката.</p>		<p>отношение на реализиране на пилотните функционални анализи</p> <p>Участникът предлага да се въведе тристепенен модел за текущ контрол, който да се осъществява от: ръководителя на проекта за спазване на срокове и спазване на общата методология на изпълнение на пилотните функционални анализи; контрол по оперативно управление от ръководители на функционални анализи и контрол върху качеството на изготвяните анализи от ключовите експерти по релевантност, ефективност и ефикасност. Посочени са и конкретни етапи на провеждане на контрола, посочени на стр. 105 от Техническото предложение.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Методика и средства за документиране на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. <p>Методиката за документиране се характеризира с единен подход за контрол на дейностите, обща координация и организация на всички дейности и стремеж към постигане на максимална прецизност на изпълнението. На всички етапи на извършване на дейностите Участникът ще поддържа електронен вариант на документите с ясни правила за документооборота.</p>	



Толерантност за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
		<ul style="list-style-type: none"> Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. <p>Механизъм, чрез който ще се осъществява мониторинга и оценяването на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката е свързан с разработване на План за осигуряване качеството на дейностите въз основа на добрите практики на ISO 9001/2008. Ръководителят на проекта ще осъществява цялостен финансов, технически и административен мениджмънт, като по отделните етапи на изпълнението ще има и други отговорници. Въз основа на работния график, навременната финансова информация във всеки един момент от изпълнението, осигуряването на пълна прозрачност на изпълнението и изградена система за взаимодействие вътре в екипа с ясно разпределение на задачите и отчитането им може да се гарантира, че ще се осигури качествено изпълнение на дейностите от Техническото предложение.</p>	
		Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2),	40

Емилия Александрова, държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 8 на Обединение "Функционални анализи"

участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и етап, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;
- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и етапи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;
- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания;

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество на техническото предложение” (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от посочените обстоятелства:	40 т.		
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил Допълнителни 		Участникът не е предложил допълнителни критерии при определянето на методиката за определяне на извадката ,	0

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<p>Приетите за оценяване от надглед по Етап 1.1.1. с съответен с посел ангажмент да анализира доп. изгледен брой функционални аспекти, включени в извадката за анализ на прилагането на Единната методология по Етап 1.1.1., надграждащ минимума от 10% от анализите, посочени от Възложителя, определени в техническата спецификация. Предложени от участника допълнителни критерии за включване в извадката, които под една или друга форма включват, посматят или дублират изброените в Етап 1.1.1. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил Допълнителни въпроси, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация, на които анализът на 		<p>които решават да могат да допринесат за повишаване на качеството на извадката. Посочените допълнителни критерии по стр. 11 от Техническото предложение не са ясни и мотивирани с какво ще допринесат за по-качествената извадка. Например: за предложените допълнителни критерии: "Размер на администрациите (щатни бройки)" и "Обхват на функциите – в рамките на администрации с тясна специализация и администрации осъществяващи дейности в рамките на няколко на брой секторни политики" не е уточнено към кой момент ще се отчитат и какви са индикаторите за тяхното определяне. Не е дадено определение какво се има предвид под "администрация с тясна специализация". Минималната допълнителна извадка за функционалните анализи, която се предлага е 15%.</p> <p>Участникът е разработил допълнителни въпроси, които е представил на стр. 14 от Техническото предложение. Те са адекватни за целите на прегледа на прилагането на Единната методология и Наръчника и за целите на анализа, както и допринасят за повишаването на качеството на анализа, защото с допълнителните въпроси „Извършвани</p>	10



Тема, предмет на оценката на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>Предметът на Единната методология и Наръчника за нейното прилагане по Етап 1.1.2. трябва да даде възможност за идентифициране на участника допълнително въпроси, които под една или друга форма съществат, повторят или дублират изброените в Етап 1.1.2. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил Допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника по Етап 1.2.1., надграждащи минимално изискуемите от възложителя. Допълнителните предложения трябва 		<p>ли са действително надграждани, включените в Единната методология и Наръчника? Ако да, какви? До колко те могат да бъдат определени като добра практика? „Анализът ще идентифицира, случаи, при които по инициатива на консултантите или на съответните администрации са реализирани допълнителни дейности (сравнителни анализи в други сходни администрации от ЕС, проучване на добри практики от ЕС, преглед на бизнес процеси, планове за управление на промяната и др.), които надграждат дейностите предложени в Единната методология и Наръчника. С другите допълнителни въпроси “До каква степен направените предложения за подобряване са релевантни и практически приложими? Какви са проблемите, свързани с практическото приложение на идентифицираните мерки“ ще се оцени дългосрочният ефект, както и степента на изпълнение на предложените мерки за подобряване, както и причините за неизпълнение на конкретни мерки, в случай, че такива са идентифицирани.</p> <p>На стр. 17 от Техническото предложение Участникът е посочил допълнителни предложения, които позволяват извършването на бенчмаркинг между институции със сходни функции и такива със сходни структури и размер. Предвижда се контрол по изпълнението на извършения преглед и актуализация на Единната методология да се осъществява от висшестоящ орган.</p>	10

<p>ПОДРОБНОСТИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КАКЪВЪТО ИЛИ</p> <p>ОФЕРТИТЕ</p>	<p>Брой точки</p>	<p>Мотиви</p>	<p>Технически точки</p>
<p>да бъдат помени и да не претоварят или дублират изобретения в етап 1.2.1. Представени от участника допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.2.1. или не допринасят за подобряване на качеството на методологията и наръчника, няма да бъдат приети като допълнителни.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и предложил Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, свързани с анализ на информация и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията. Предложеният механизъм трябва да дава яснота относно възможностите за използване на Единната методология за целите на анализ и 		<p>Участникът в Техническото предложение на стр. 20-22 е представил изключително подробен механизъм за осигуряване приложимост на Единната методология на функциите на инспекторатите по чл. 46 и чл. 46а от ЗА, свързани с анализ на информация и извършване на проверки от инспекторатите за установяване на неефективна работа на администрацията. Участникът предлага промени в нормативната уредба свързана с работата на инспекторатите, изготвяне на указания по прилагане на Методологията за анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията по чл. 46а, ал. 2, т. 2 от ЗА, като в тези два подхода ще се вземат предвид становищата на Възложителя и на външни</p>	<p>10</p>

Е.И.И.И.

Тема на изпитването	Брой точки	Мотив	Присъдени точки
<p>Тема на изпитването: Мотивацията на дейността на участника. Предлаган от участника механизъм, който не дава отговор на поставените въпроси, няма да бъде приет.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил Механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при извършване на пилотните функционални анализи, а след приключване на проекта и на при приложението на препоръките в тях. Представен от участника механизъм, който не включва изискуемите елементи, няма да бъде приет. 		<p>заинтересовани страни чрез извършване на мероприятия, като „кръгли маси“.</p> <p>Участникът е предложил Механизъм и програма за управление на промяната, която е разработил на стр. 45-47 от Техническото предложение. Тя е детайлна и представя намеренията на Участника при осигуряване на вътрешна и външна подкрепа при извършване на функционалните анализи. Посочени са конкретни мерки и фази през които ще премине процеса по управление на промяната. Основните фази са: Подготовка за промяната; Управление на промяната и Подсилване на промяната. Те се фокусират върху устойчивостта на промяната чрез измерване на нейния успех и резултатите на администрацията по различни ключови критерии, които да идентифицират и адресират ключови причини за съпротива срещу промяната, а новите модели ще бъдат адаптирани към ежедневните дейности на служителите в администрацията.</p>	10
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от Концепцията	10	На стр. 52-63 Участникът е разработил и предложил Методика за управление на качеството като част от	10

УЧАСНИЦИТЕ В ОЦЕНКАТА НА КАЧЕСТВОТО НА ОБЕКТА	Брой точки	Мотив	Трансферни точки
<p>за изпълнението по поръчката, които влизат за:</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по поръчката и разработване на минимално функционални анализи. Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. 		<p>Усещането е, което включва три от механизмите предвидените задачи, като условия в Техническото задание за изпълнение на поръчката. Те са детайлно разписани и конкретизират начините и средствата за изпълнението им:</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи <p>По отношение на механизмите за контрол на изпълнението на самите дейности по извършване на пилотните функционални анализи Участникът е разработил пакет от мерки, които включват: Механизми за вътрешно наблюдение и контрол, Предварителен и последващ контрол, Разпределяне на работата и отговорностите, Гаранция за експертност, Регулярни срещи и обсъждания, Принцип на „четирите очи“ и други, които ще осигурят ежедневен контрол от страна на ръководителя на екипа върху дейността на експертите при възлагането и изпълнението на конкретните задачи и ще се гарантира гладко протичане на информационния поток вътре в структурата на екипа за вземане на незабавни решения в проблемни ситуации.</p>	



СЪДЪРЖАНИЕ НА ДОКУМЕНТА	Брой точки	Мотив	ПРИСЪДИЛИ ТОЧКИ
		<p>• Методика и средства за документiranje на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката.</p> <p>При документирането на извършените действия Участникът е дал заявка, че ще разработи множество регистри за съхранение и контрол на документите, като: Регистър на постъпилите документи; Регистър на разработени документи; Отчети за изразходваното време от експертите; Протоколи от осъществените срещи по проекта; Регистър на кореспонденция с Възложителя; Регистър на кореспонденция с трети страни. Документите, свързани с изпълнението, ще се съхраняват при подходящи условия, които да осигуряват лесен достъп до тях на оторизираните лица, както и предпазване от повреждане и съхраняване на техните свойства. Участникът изключително детайлно е разработил таблица с етапите и подетапите и използваното средство за документиране.</p> <p>• Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката.</p> <p>Участникът ще прилага широкоспектърен механизъм за мониторинг, който обхваща различни контролни методи и процедури, които представляват систематично,</p>	



ОБЩИНА	БРОЙ ТОЧКИ	МЕТРИКИ	ПРИСТАВКА ТОЧКИ
		<p>продължително и непрекъснато събиране, анализ и използване на информация за целите на управлението и вземането на решения относно конкретни процеси или интервенции. Участникът е описал индикаторите и инструментите за мониторинг на стр. 59 и 60 от Техническото предложение, както и видовете контрол, като е определил факторите, които допринасят за успеха или неуспеха на осъществяваните дейности.</p>	
		<p>Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2),</p>	50

Емилия Александрова, държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“




ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 9 на ДЗД „Глобал УИГ“

участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддействия и етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддействие и етап, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;
- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддействия и етапи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;
- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания;

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):



Оценката по показателя „Качество на техническото предложение” (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите		Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка				
В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложени в техническата спецификация, са налице всички от следните обстоятелства:		50 т		
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил Допълнителни критерии за включване в извадката по Етап 1.1.1. и 			На стр. 8 и 9 от Техническото предложение Участникът е посочил няколко допълнителни критерии, които в по-голямата си част допринасят за повишаване на качествено на извадката и са съобразени с основната цел	10

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<p>съответно е поел ангажимент да анализира допълнителен брой функционални анализи, включени в извадката за анализ на прилагането на Единната методология по Етап 1.1.1., надграждащ минимума от 10% от анализите, посочени от Възложителя, определени в техническата спецификация. Предложени от участника допълнителни критерии за включване в извадката, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.1.1. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни</p>		<p>на техническото задание на Възложителя:</p> <p>Допълнителният критерий „Въведени системи за управление“ ще допринесе за оценка дали и по какъв начин въведените системи за управление на качеството в Администрациите като CAF; ISO или EFQM са спомогнали за ограничаване на констатираните слабости в организацията на нейната работа. Обособяването на такъв критерий ще бъде полезно от гледна точка на заложеното изискване в актуализираната единна методология да се предвиди възможност „да се отчетат изводи и предложения от въведени нови инструменти и практики, които могат да бъдат от полза при изготвянето на анализите. Допълнителният критерий „Устойчивост на административната структура“ ще спомогне да се направи анализ на новосформираните администрации с цел да бъде преценено, дали след като са създадени е правен анализ на изпълнението на нормативно заложените функции на тези структури и какви са резултатите от този анализ. Допълнителният критерий „Сектор или политика, за които отговаря административната структура“ ще даде информация за това проведените функционални анализи как са въздействали върху цялостната политика или сектор, за които отговаря съответната административната структура.</p> <p>Участникът се ангажира с минимална извадка от 12% от проведените функционални анализи, която ще анализира.</p>	



Под показател за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и представил Допълнителни въпроси, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация, на които анализът на прилагането на Единната методология и наръчника за нейното прилагане по Етап 1.1.2. трябва да даде отговор. <i>Предложени от участника допълнителни въпроси, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.1.2. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни.</i> Участникът е идентифицирал и предложил Допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника по Етап 1.2.1., 		<p>На стр. 16-18 от Техническото предложение Участникът е посочил допълнителни въпроси, които са съдържателни и надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на Техническата спецификация. Те ще допринесат за задълбочен и по-качествен анализ на прилагането на Единната методология и наръчника. Допълнителните въпроси спомагат за планиране на срока, необходим за извършването на цялостен анализ по съответната секторна политика. Информацията за това дали са били провеждани обучения, семинари или форуми ще даде обратна връзка за това след провеждането на функционалните анализи служителите запознати ли са резултатите, препоръките и плана за подобрене, за да се оцени ефективността от анализа. Проследяването на разработения инструмент за осъществяване на мониторинг, преглед и публичност на изпълнението на внедрените предложения на практика след приключване на функционалния анализ ще покаже доколко етап 4 от съществуващата методология се изпълнява.</p> <p>Дефинираните от Участника допълнителни предложения за актуализиране на Единната методология и Наръчник на стр. 30-38 от Техническото предложение предоставят</p>	10

Подпоказатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>надреджани минимално изискуемите от възложителя. Допълнителните предложения трябва да бъдат нови и да не преповтарят или дублират изброените в етап 1.2.1. <i>Представени от участника допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.2.1. или не допринасят за подобряване на качеството на методологията и наръчника, няма да бъдат приети като допълнителни.</i></p>		<p>възможност да бъде поставен фокус върху ключови за функционирането на административните структури теми, като постигането на прозрачност и отчетност в дейността на административните структури като ключов елемент за ограничаване на корупционните практики, оптимизирането на броя на стратегическите документи на ниво административна структура и на ниво секторни и хоризонтални политики, ресурсното обезпечаване на заложените от административните структури цели и процеса по възлагане на обществени поръчки, в т.ч. тяхното прогнозиране, планиране, откриване, провеждане и обжалване и управлението на риска.</p>	10
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е разработил и предложил Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, свързани с анализ на информация и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията. С предложеният Механизъм за включване в актуализираната Единна методология на елементи от утвърдената от министър-председателя на Р България Методология за анализ и оценка на ефективността от дейността на администрацията се установяват етапите и инструментите 		<p>На стр. 39-43 Участникът е разработил Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, свързани с анализ на информация и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията. С предложеният Механизъм за включване в актуализираната Единна методология на елементи от утвърдената от министър-председателя на Р България Методология за анализ и оценка на ефективността от дейността на администрацията се установяват етапите и инструментите</p>	

ПОДПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<p>да дава яснота стигало възможностите за използване на Единната методология за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията. Представен от участника механизъм, който не дава отговор на поставените въпроси, няма да бъде приет.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил Механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при извършване на пилотните функционални анализи, а след приключване на проекта и на при приложение на препоръките в тях. Представен от участника механизъм, който не включва изискуемите елементи, няма да бъде приет. 		<p>за документален анализ на дейността на инспекторатите и същевременно, на тази база Участникът ще подготви текстове за нормативни промени, осигуряващи приложимост на Единната методология. Предложеният механизъм е задълбочен и допринася за подобряване на работата на инспекторатите при осъществяване на контролната им дейност и анализирането на резултатите от инспектирането.</p> <p>На стр. 71-78 от Техническото предложение Участникът е предложил подробен механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при извършване на пилотните функционални анализи, а след приключване на проекта и при приложение на препоръките.</p>	10

Подпоказатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
<p>Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на 	10	<p>На стр. 83-103 Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си, която включва три от механизмите предварително зададени, като условия в Техническото задание за изпълнение на поръчката. Те са детайлно разписани и конкретизират начините и средствата за изпълнението им:</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по 	10



Подобро осъществяване на оценката на качеството на изпълнението по дейностите по поръчката.	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<p>ОФЕРГНЕ</p> <p>Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката.</p>		<p>отгледение на реализиране на пилотните функционални анализи</p> <p>С оглед ефективного, коректно и навременно изпълнение на дейностите, включени в рамките на Техническото предложение Участникът предвижда прилагането на механизъм за текущ контрол на изпълнението не само по отношение на дейността, свързана конкретно с провеждането на пилотните функционални анализи, а механизъм, обхващащ всички дейности, поддейности и етапи на поръчката. Основните акценти при механизма са разработения подмеханизъм за контрол на качеството и вътрешни оценки и подмеханизъм за външна оценка от страна на Възложителя.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. <p>С методиката са създадени подробни и ясни правила за стриктно документирание на изпълнените задачи, протоколиране на срещите, водене на проектен регистър и архив, въвеждане на деловодна система за входяща и изходяща поща, изготвяне на доклади и и контрол на документиранията на всеки етап от процеса.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизъм за мониторинг и оценяване на 	

Оценката на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Пристъпни точки
		<p>качество на изпълнението на дейностите по поръчката.</p> <p>Участникът е обособил в две направления механизма за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по Техническото предложение:</p> <p>Вътрешен мониторинг и оценяване на качеството, което се извършва текущо с основна роля на ръководителя на екипа и по негова преценка на ключови експерти и Външен мониторинг и оценяване на качеството, който се извършва от представители на Възложителя по негова преценка в хода на изпълнение на договора.</p>	
		Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2),	60

Емилия Александрова, държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“

на Техническо предложение - оферта № 10 на „Риал Системс“ ООД

участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“

1. Изисквания към техническото предложение

За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- **Концепция за изпълнение на поръчката** с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и етап, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;
- **График**, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и етапи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;
- **Стратегия за управление на риска**, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания;

2. Критерии за оценяване на техническите предложения на участниците (K2):

Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“ (K2), с максимален брой точки 60, е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	50
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	10
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка			
<p>В допълнение към техническото предложение на участника, което отговаря на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, са налице четири от посочените обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил Допълнителни критерии за включване в извадката по Етап 1.1.1. и съответно е поел ангажимент да анализира допълнителен брой функционални анализи, 	40 т.	<p>Участникът е посочил на стр. 12 от Техническото предложение два допълнителни критерии за определяне на извадката за анализ на прилагането на Единната методология. Допълнителният критерий: "изготвил функционален анализ" напълно покрива зададения от Възложителя критерий: "източник на финансиране",</p>	0

Цел, показател за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<p>Включване в офертата за анализ на прилагането на Единната методология по Етап 1.1.1., надграждащ минимална с 10% от анализите, посочени от Възложителя, определени в техническата спецификация. Предложени от участника допълнителни критерии за включване в извадката, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.1.1. или не допринасят за подобряване на качеството на анализа, няма да бъдат приети като допълнителни</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е разработил и представил Допълнителни въпроси, надграждащи минималното съдържание, посочено в изискванията на техническата спецификация, на които анализът на прилагането на Единната методология и наръчника за нейното прилагане по Етап 1.1.2. трябва да даде отговор. Предложени от участника допълнителни въпроси, които под една или друга форма 		<p>поради което не се зачита за допълнителен. Другият допълнителен критерий "виж на функционалния анализ" е недостатъчен, за да гарантира, че ще допринесе за по-качественото определяне на извадката. Участникът е заявил минимална извадка от 15% от всички идентифицирани от Възложителя анализи.</p> <p>На стр. 15 от Техническото предложение Участникът е посочил допълнителни въпроси, които имат за цел да се оцени не само формалното използване на образците и форматите, които са приложени в Единната методология и наръчника, а и качеството на използването им. Ще се идентифицират положителните практики при прилагането на Единната методология върху които да се направят бъдещи подобрения.</p>	10



Критерии за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Активи	Присъдени точки
<p>Скелетът, който ще дублират изброените в Етап 1.2. или не допринасят за подобряване на качеството на анализ, няма да бъдат приети като допълнителни.</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е идентифицирал и предложил Допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника по Етап 1.2.1., надграждащи минимално изискуемите от възложителя. Допълнителните предложения трябва да бъдат нови и да не преповтарят или дублират изброените в етап 1.2.1. Представени от участника допълнителни предложения за актуализиране на методологията и наръчника, които под една или друга форма включват, повтарят или дублират изброените в Етап 1.2.1. или не допринасят за подобряване на качеството на методологията и наръчника, няма да бъдат приети като допълнителни. 		<p>Дефинираните от Участника предложения за актуализиране на Единната методология и Наръчник на стр. 21 и 22 от Техническото предложение ще доведат до пълноценното провеждане на функционалните анализи в организациите. Изследванията на международния опит при провеждането на функционалните анализи и отчитането на целите на администрациите, залегнали в стратегическите документи ще допринесе за качеството на актуализираната Единна методология и наръчника.</p>	10

СЪДЪРЖАНИЕ НА БАЗИСНИТЕ ОФЕРТИ	Брой точки	Участник	Участни точки
<p>Участникът е разбрал и предложил Механизъм за осигуряване на приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл. 46 и 46а от Закона за администрацията, свързани с анализ на информация и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията. Предложеният механизъм трябва да дава яснота относно възможностите за използване на Единната методология за целите на анализ и оценка на ефективността на дейността на администрацията. <i>Представен от участника механизъм, който не дава отговор на поставените въпроси, няма да бъде приет.</i></p>		<p>Участникът е предложил на стр. 43-47 от Техническото предложение много ясен и конкретен Механизъм за приложимост на Единната методология при изпълнението на функциите на инспекторатите по чл.46 и Главния инспекторат по чл.46а от Закона за администрацията, свързан с анализ на информацията и извършване на проверки за установяване на неефективна работа на администрацията. Посочени са конкретни мерки и методи, с които ще работи Участникът, за да постигне най-добър резултат. Предлага се софтуерно решение, което да спомогне за улесняване на инспекторите при осъществяване на техните функции.</p>	10
<ul style="list-style-type: none"> Участникът е предложил Механизъм за управление на промяната, който съдържа мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при извършване на 		<p>Една от силните страни на Техническото предложение на Участника се съдържа на стр. 47-55 от Техническото предложение, където изключително подробно, конкретно и съдържателно е представен Механизъм за управление на промяната с конкретни мерки за осигуряване на подкрепа от заинтересованите страни и мерки за осигуряване на вътрешна подкрепа от пилотните администрации при</p>	10

Показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
пилотните функционални анализи, а след приключване на проекта и на при приложението на препоръките в тях. <i>Представен от участника механизъм, който не включва изискуемите елементи, няма да бъде приет.</i>		извършването на пилотните функционални анализи не само по време, но и след приключване на проекта.	
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението			
<p>Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си за изпълнение на поръчката, която включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи. Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по 	10	<p>На стр. 55-63 Участникът е разработил и предложил <i>Методика за управление на качеството</i> като част от Концепцията си, която включва три от механизмите предварително зададени, като условия в Техническото задание за изпълнение на поръчката. Те са детайлно разписани и конкретизират начините и средствата за изпълнението им:</p> <ul style="list-style-type: none"> Механизъм за текущ контрол на изпълнението по отношение на реализиране на пилотните функционални анализи <p>Участникът е дефинирал много ясно основните етапи на контрол на изпълнението при реализирането на</p>	10

ТОВА Е ПОСРЕДСТВО ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ОФЕРТИТЕ	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
поръчката.		<p>пилотните функционални анализи посредством преглед и одобрение на събраната информация (вътрешен контрол), наблюдение и контрол на организацията по време на изпълнението на функционалните анализи и одит и вътрешни контролни отчети.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Методика и средства за документирание на извършваните действия, свързани с процеса на изпълнението на дейностите по поръчката. <p>Детайлно е представено в методиката, както процеса на документирание, който ще се осъществява чрез изготвяне на писмени доказателства при вземане на решения, настъпили събития, извършени действия и транзакции, така и средствата за документирание посредством обобщени и аналитични доклади и протоколи от посещения на място.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката. 	



ОФЕРТИТЕ	БРОЙ ТОЧКИ	Мотиви	ПРЕСЪДЕНИ ТОЧКИ
		<p>С цел по-добра кооперация и взаимодействие на екипа и за навременното изпълнение на Техническото предложение Участникът е разписал начинът на осъществяване на мониторинг, като с него гарантира непрекъснат вътрешен контрол, стриктно спазване на графика за изпълнение на дейностите и ясни цели, роли и отговорности на екипа.</p>	
		Обща оценка по показателя „Качество на техническото предложение” (K2),	50

Емилия Александрова, държавен експерт, дирекция „Модернизация на администрацията“