

УТВЪРЖДАВАМ:

чл. 2 от ЗЗЛД 23.10.2017г.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ
И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“
ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**

(Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгл. Заповед № В-105 от 05.05.2017 г.
на министър-председателя)

ПРОТОКОЛ

за резултатите от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с публикувана обява за събиране на оферти с предмет: „Доставка и аранжировка на цветя и растителност за официални и протоколни нужди на Министерския съвет и Комплекс „Бояна“ и поддръжка и обновяване на растителността в сградата и двора на Министерския съвет“, назначена със Заповед № ФС-107 от 3 октомври 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

На 3 октомври 2017 г. в 14:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-107/03.10.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател:

Асен Хаджипетров – началник на отдел „Снабдяване и транспорт“ и

Членове:

Силвия Филипова – главен експерт в отдел „Административно правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Милан Томанов – старши експерт в отдел „Административно правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

на основание чл. 192 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Доставка и аранжировка на цветя и растителност за официални и протоколни нужди на Министерския съвет и Комплекс „Бояна“ и поддръжка и обновяване на растителността в сградата и двора на Министерския съвет“.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците в обществената поръчка:

1. Тодорка Балканска – управител на фирма „Ню Гарден“ ООД;
2. Емилия Петрова – управител на фирма „Маестро парк“ ООД.

В отговор на обявата за събиране на оферти, публикувана в портала на АОП и на Профила на купувача на Министерския съвет на 25.09.2017 г., в указания в обявата краен срок – **02.10.2017 г., 17:30 часа**, са получени 4 (четири) оферти, а именно:

1. **„Маестро парк“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Берковица, ул. „Акация“ № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Тинтява“ № 13А, тел.: 02/971 33 93, факс: 02/971 20 06, email: maestro.park@abv.bg, оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх.№ 02.24-452/02.10.2017 г., постъпила в 11:17 ч.;

2. **„Ню Гарден“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, жк. Овча купел 2, бл. 27, вх. Б, ап. 32 и адрес за кореспонденция: гр. София, жк. Овча купел 2, бл. 27, вх. Б, ап. 32, тел.: 0897 818 018, факс: 02/920 04 89, email: office@newgarden.eu, оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх.№ 02.24-452/02.10.2017 г., постъпила в 15:35 ч.;

3. **„Тотал Ел Си“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1137, с. Панчарево, Автомагистрала „Тракия“1-600 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1137, с. Панчарево, Автомагистрала „Тракия“1-600, тел.: 0886 441 955, email: total.1.c@abv.bg, оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх.№ 02.24-452/02.10.2017 г., постъпила в 16:26 ч.;

4. **„Флора-Ж“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: с. Долни Богров 1855 ул. „24“ №14 и адрес за кореспонденция: с. Долни Богров 1855 ул. „24“ №14, тел.: 0887 631 396, email: flora-j-eood@abv.bg, оферта с пореден № 4 от входящия регистър, вх.№ 02.24-452/02.10.2017 г., постъпила в 16:48 ч.

Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на обявата за събиране на оферти, публикувана в портала на АОП и на Профила на купувача на Министерския съвет на 25.09.2017 г.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертите на участниците и обяви ценовите им предложения, а именно:

Участник:	Предложена от участника сума в лв. без вкл. ДДС по съответния показател за оценка			
	П 1	П 2	П 3	П 4
„Маестро парк“ ООД	134,61	16,25	1,08	191,12
„Ню Гарден“ ООД	457,40	565,00	4,50	835,90
„Тотал Ел Си“ ЕООД	366,25	543,00	4,50	698,00
„Флора-Ж“ ЕООД	293,00	434,40	3,60	570,00

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на офертата на участниците и установи следното:

- Участникът **„МАЕСТРО ПАРК“ ООД** е представил:
 - Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
 - Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
 - Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
 - Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
 - Декларация по чл. 97, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложения № 5 и № 6);
 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (по образец – Приложение № 9)

7. Декларация за по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (по образец – Приложение № 10);
8. Сведения за участника (по образец – Приложение № 11);
9. Други

Участникът **„МАЕСТРО ПАРК“ ООД** е представил всички изискуеми документи, посочени в посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

- Участникът **„Ню Гарден“ ООД** е представил:
1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
 2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
 3. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
 4. Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
 5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложения № 5 и № 6);
 6. Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (по образец – Приложение № 9)
 7. Декларация за по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (по образец – Приложение № 10);
 8. Сведения за участника (по образец – Приложение № 11);
 9. Други

Участникът **„Ню Гарден“ ООД** е представил всички изискуеми документи, посочени в посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

- Участникът **„Тотал Ел Си“ ЕООД** е представил:
1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
 2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
 3. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
 4. Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
 5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложения № 5 и № 6);
 6. Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (по образец – Приложение № 9)
 7. Декларация за по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (по образец – Приложение № 10);
 8. Сведения за участника (по образец – Приложение № 11);
 9. Други

Участникът **„Тотал Ел Си“ ЕООД** е представил всички изискуеми документи, посочени в посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени

от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

- Участникът „Флора-Ж“ ЕООД е представил:
1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
 2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
 3. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
 4. Декларация за съответствие с критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
 5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложения № 5 и № 6);
 6. Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (по образец – Приложение № 9)
 7. Декларация за по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (по образец – Приложение № 10);
 8. Сведения за участника (по образец – Приложение № 11);
 9. Други

Участникът „Флора-Ж“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към подробен преглед на техническите предложения на участниците и установи, че всички участници са представили техническо предложение в пълно съответствие с изискванията, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовите предложения на участниците и установи, че всички са в пълно съответствие с изискванията, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира, че са налице основания за изискване на подробна писмена обосновка от участника „Маестро парк“ ООД, за начина на образуване на предлаганите цени по всичките 4 (четири) показателя от критериите за оценка на офертите.

Комисията изпрати писмо с изх. № 02.24-452 от 05.10.2017 г. на МС до участника „Маестро парк“ ООД с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени по всичките 4 (четири) показателя от критериите за оценка на офертите, като определи срок за представяне на обосновката 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на писмото, а именно – до 10.10.2017 г., 17:30 часа.

В определения срок с вх. № 02.24-452 от 09.10.2015 г. е постъпила писмена обосновка от „Маестро парк“ ООД.

В представената писмена обосновка от „Маестро парк“ ООД са изложени обстоятелства за изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнението на обществената поръчка и получаване на държавна помощ.

1. Относно стойността на предлаганите единични цени за доставка на най-често закупувания отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали

Участникът заявява, че работи на пазара за отрязан цвят от 1995г, като за този период използва различни доставчици, както и собствено производство отрязан цвят и зеленина. Участникът работи едновременно с български производители, като осигурява и собствен директен внос. Това дава възможност през различните годишни сезони да се комбинират български и вносни материали, както и точност на доставките /повече от един доставчик за определен артикул/.

2. Относно стойността на предлаганите единични цени за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали

Участникът декларира, че при изчисляването на единичните цени за изработка на аранжировки, заложи като позиции в „Ценоразписа“, е спазена действащата нормативна уредба на Р.България, а именно:

1.1. Единичните цени са съобразени с минималната работна заплата и минималната часова ставка, с квалификацията на работниците, необходими за извършване на съответната манипулация, както и с % на допълнителните разходи, гарантиращи осигуровките на персонала. Същите отговарят на изискванията на Кодекса на труда (възнаграждения, отпуски, почивки, клас прослужено време и т.н); Закона за Счетоводството (амортизации, ДМА и др.); Закон за Безопасни условия на труд и др.

Като доказателство са приложени 10 (десет) броя анализи на единични цени, съответстващи на „Ценоразписа“;

При калкулациите са използвани следните данни:

- 1 Работен ден 8 (осем) часа
- 2 Работни дни през месеца 21 (двадесет и един), средно годишно
- 3 Платен годишен отпуск 20 (двадесет) работни дни
- 4 Възнаграждение на ландшафтен архитект - 800,00 (осемстотин) лева
- 5 Възнаграждение на техник – 590,00(петстотен и деветдесет) лева
- 6 Възнаграждение работник - 480 (четеристотин и осемдесет) лева
- 7 Средната часова ставка е изчислена при следните условия и по формулата:
 - $\text{Ср. час. ставка} = (\text{ГРаб.А} + \text{ГРаб.Б} + 8 * \text{Раб.С}) / 10 / 21 / 8$ Където,
 - Раб. А - ландшафтен архитект със съответното възнаграждение;
 - Раб, Б - техник със съответното възнаграждение;
 - Раб.С - работник по озеленяване със съответното възнаграждение;
 - 10 - общ брой работници и служители за единица екип;
 - 21 - среден брой работни дни през месеца;
 - 8 - брой работни часове.

8 Защитени осигуровки в размер на 18.66% върху възнаграждението за сметка на работодателя и 13,34% за сметка на работника

9 Начислени режимни разходи в размер 10,04%, административни разходи в размер на 12,30%; непредвидени разходи в размерна 9,00%.

3. Относно стойността на предлаганите единични цени за текущо поддържане на трайна декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойейта в сградата на МС:

Участникът декларира, че при изчисляването на единичните цени заложи като позиции, са спазвали безусловно действащата нормативна уредба на Р. България, като при калкулациите са използвани горепосочените изходни данни.

Като доказателство на гореизложеното, участникът е приложил 3 (три) броя анализи на единични цени.

4. Относно стойността на предлаганите единични цени за интензивно и текущо поддържане на озеленени площи в градината на Министерския съвет и седмична поддръжка на трайната декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС:

Участникът декларира, че ценовото предложение отговаря по обхват на описанието по ТНС или УСН, като за формиране на единичните цени на манипулациите се ползват посочените показатели НВ (норма време) в ТНС или УСН в случаите, в които са налични.

Като доказателство на гореизложеното прилага 5(пет)брой анализи на единични цени, съответстващи на „Ценоразписа“, на най-основните дейности;

Участникът заявява, че в ценовото му предложение са предвидени всички видове разходи, необходими за изпълнение на договора по начин, гарантиращ спазването на нормативните разпоредби /относно трудовото и осигурителното законодателство/.

В представената писмена обосновка от „Маестро парк“ ООД са изложени също обстоятелства, за които е приложен документ, от който е видно, че участникът получава държавна помощ. Участникът е регистриран като земеделски производител, което му осигурява държавна субсидия от Държавен фонд „Земеделие“, влияеща върху себестойността на произведената продукция.

Комисията прецени, че изложените обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнението на обществената поръчка и получаване на държавна помощ при изпълнение на обществената поръчка са обективни и на основание чл. 195 и чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 5 от ЗОП реши да приеме представената обосновка и да допусне офертата на „Маестро парк“ ООД до класиране.

Комисията пристъпи към класиране съгласно критерия за възлагане, посочен в обявата за събиране на оферти, а именно – „най-ниска предлагана цена“, по следните показатели:

1. Показател: „Предлагана цена за доставка на най-често закупуваните отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали“ с относително тегло в комплексната оценка - 40%. Максимална оценка след изчисление - 40т.

Точките на участниците се определят по следната формула:

R_d = предлагана цена по показателя за доставка на най-често закупуваните отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали.

$R_d = 100 \times (P_{min}/P_n)$, където:

R_{dmin} – минималната цена, предложена от участник.

R_{dp} – цената, предложена от n-тия участник.

$PI = R_d \times 40\%$, където

„40%“ е относително тегло на показателя.

2. Показател: „Предлагана цена за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали“ с относително тегло в комплексната оценка - 10%. Максимална оценка след изчисление - 10 т. Точките на участниците се определят по следната формула:

P_i = предлагана цена за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали

$P_{i\min}$ = 100 x (P_{\min}/P_n), където:

$P_{i\min}$ – минималната цена, предложена от участник.

P_{ip} – цената, предложена от n-ия участник,

Точките по втория показател на n-ия участник се получават по следната формула:

$P_2 = P \times 10\%$, където:

„10%“ е относителното тегло на показателя.

3. Показател: „Предлагана цена за текущо поддържане на трайна декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС“ с относително тегло в комплексната оценка - 25%. Максимална оценка след изчисление - 25 т. Точките на участниците се определят по следната формула:

P_k = предлагана цена за текущо поддържане на трайна декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС

$P_{k\min}$ = 100 x (P_{\min}/P_n), където:

$P_{k\min}$ – минималната цена, предложена от участник.

P_{kp} – цената, предложена от n-ия участник,

Точките по третия показател на n-ия участник се получават по следната формула:

$P_3 = P_k \times 25\%$, където:

„25%“ е относителното тегло на показателя.

4. Показател: „Предлагана цена за интензивно и текущо поддържане на озеленени площи в градината на Министерския съвет и седмична поддръжка на трайната декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС“ с относително тегло в комплексната оценка - 25%. Максимална оценка след изчисление - 25 т.

Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

P_p = предлагана цена за интензивно и текущо поддържане на озеленени площи и седмична поддръжка на трайната декоративна растителност

$P_{p\min}$ = 100 x (P_{\min}/P_n), където:

$P_{p\min}$ – минималната цена, предложена от участник.

P_{pp} – цената, предложена от n-ия участник,

Точките по четвъртия показател на n-ия участник се получават по следната формула:

$P_4 = P_p \times 25\%$, където:

„25%“ е относителното тегло на показателя.

Комплексна оценка: $K_{oc} = P_1 + P_2 + P_3 + P_4$

Офертата получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място. Максималната комплексна оценка е 100 т.

Показател/ Относително тегло	Брой на получени точки по показатели			
	„Маестро парк“ ООД	„Ню Гарден“ ООД	„Тотал Ел Си“ ЕООД	„Флора-Ж“ ЕООД
П 1/40	40,00 т.	11,77 т.	14,70 т.	18,38 т.
П 2/10	10,00 т.	0,29 т.	0,30 т.	0,37 т.
П 3/25	25,00 т.	6,00 т.	6,00 т.	7,50 т.
П 4/25	25,00 т.	5,72 т.	6,85 т.	8,38 т.
Комплексна оценка (Кое):	100,00 т.	23,78 т.	27,85 т.	34,63 т.

Комисията, назначена със Заповед № ФС-107/03.10.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ извърши следното класиране:

I^{во} място – „Маестро парк“ ООД;

II^{ро} място – „Флора-Ж“ ЕООД;

III^{то} място – „Тотал Ел Си“ ЕООД;


IV^{то} място – „Ню Гарден“ ООД.

Комисията предлага участника „Маестро парк“ ООД за изпълнител на обществената поръчка.


Комисията проведе 3 (три) заседания. Протоколът се изготви и подписа в един оригинален екземпляр и се предаде на Възложителя на 19 октомври 2017 г. за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  **чл 2 от ЗЗЛД**

Асен Хаджипетров

ЧЛЕНОВЕ:  **чл 2 от ЗЗЛД**

Силвия Филипова

 **чл 2 от ЗЗЛД**

Милан Томанов