

### ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта №01/24.04.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.07 ч.) на ДЗЗД „Импакт – Екорис – Глобал адвайзър“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на механизми и умения за взаимодействие между администрацията и гражданското общество“ по проект Администрация и гражданското общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по под-показател: „К1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – <b>максималния брой точки по К1 е 30 точки</b> . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
<b>К1 – Подход за изпълнение на дейностите</b>	<b>Мах. 30 т.</b>		
<b>Във връзка с под-дейност 1.1.</b> Проучване на практики в други страни от ЕС“ - Участникът е посочил примерни критерии, на които ще основава избора на държавите-членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени.	3 т.	Участникът е посочил 6 примерни критерия, на които ще основава избора на държавите-членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени. С предложените критерии ще се идентифицират тези държави – членки, които включват заинтересованите страни в разработването на законови и подзаконови нормативни актове; държави – членки, които демонстрират добри резултати по отношение на електронното участие на гражданите; държави в ЕС с висок дял на компютърно грамотно население и висок дял на лица, използващи интернет за активно взаимодействие с властите и за електронни административни услуги.	3
В техническото си предложение участникът е предложил конкретни държави - членки на ЕС/трети държави, спрямо които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение на всяка предложена държава участникът е изложил съображенията си за изследване на нейната практика.	3 т.	Участникът е предложил 5 конкретни държави-членки на ЕС/трети държави, спрямо които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение на всяка предложена държава участникът е изложил съображенията си	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		за изследване на нейната практика. Предложените държави имат значителен опит в привличането на експертиза от обществото за целите на откритото управление.	
Във връзка с под-дейност „1.2. Преглед на изготвени доклади, анализи и ръководства“ участникът е предложил примерни критерии за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа.	3 т.	Участникът е предложил 4 примерни критерия за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа. Предложените критерии гарантират, че за констатациите и препоръките ще бъдат подбрани актуални и скорошни данни, при подбора ще имат предимство тези, които са публикувани на сайта на съответната организация и/или имат ясно обозначен автор, както и тези, които са възложени от публична институция.	3
Във връзка под-дейност 1.3. Провеждане на социологическо проучване“, участникът е посочил конкретните методи за събиране на данни и методи на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целевите групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура.	3 т.	Участникът е посочил конкретните методи за събиране на данни и методи на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целевите групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура. При използването на посочените конкретни методи ще се направи преглед и анализ на качеството на данните и на достигнатото покритие на изследването.	3
Във връзка с под-дейност 2.1. „Изследване на нормативната рамка“ – участникът е предложил	3 т.	Участникът е предложил 7 метода за анализ на	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
минимум три метода за анализ на нормативната рамка, като са посочени и конкретните характеристики на съответния метод за извличане на информацията, предмет на анализ.		нормативната рамка, като са посочени и конкретните характеристики на съответния метод за извличане на информацията, предмет на анализ. С предложените методи се разглежда развитието на цялата действаща обща и специална нормативна уредба до момента, която регулира правоотношенията по отношение на задълженията за обществени консултации във всички негови направления, отрасли, други подсистеми и основни компоненти.	
Участникът е предложил примерни критерии, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет на основание чл. 21 - 22а от Закона за администрацията по привличане на членове, експерти от гражданския сектор, чиито дейност следва да бъде анализирана.	3 т.	Участникът е предложил 4 критерия, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет на основание чл. 21 - 22а от Закона за администрацията по привличане на членове, експерти от гражданския сектор, чиито дейност следва да бъде анализирана. С предложените критерии ще бъде изследвана дейността и механизмите за привличане на експерти от гражданския сектор в съвети с различна роля и функции.	3
Във връзка с под-дейност 2.2. „Актуализиране на стандартите“ – представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации.	3 т.	Представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации. Примерната структура включва четири раздела – Раздел I Въведение; Раздел II. Провеждане на обществено обсъждане от	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		централните органи на изпълнителната власт; Раздел III. Провеждане на обществено обсъждане от териториалните органи на изпълнителната власт; Раздел IV Провеждане на обществени консултации в рамките на извършване на цялостна оценка на въздействие.	
<b>Във връзка с под-дейност 3.1</b> Създаване на правила, процедури и критерии за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети. - Участникът е посочил принципите, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети.	3 т.	Участникът е посочил принципите, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети. С предложените принципи изборът на представители на гражданските организации ще се осъществява с нормативно установените принципи и задължения за провеждане на обществени консултации.	3
Под-дейност 3.2. Създаване на Наръчник за привличане на гражданска ангажираност (Crowdsourcing) и на гражданска ИТ подкрепа (Civic hacking) и Под-дейност 3.3 Създаване на Наръчник за гражданско участие – участие в консултативни съвети и в обществени консултации, начини за даване предложения и др - Участникът е представил начините и източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение.	3 т.	Участникът е представил начините и източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение.	3
<b>Дейност 5.</b> Провеждане на структурирани обществени консултации. - Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни	3 т.	Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации.		обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации. С предложените принципи изборът на представители на гражданските организации ще се осъществява с нормативноустановените принципи и задължения за провеждане на обществени консултации.	
<b>ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите</b>			<b>30 т.</b>
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите</p> <p>Предмет на оценка по настоящия под-показател е професионалната компетентност на предложения от участниците персонал (екип от експерти) за изпълнение на поръчката. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“);</li> <li>• наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“);</li> </ul> <p><b>Максимален брой точки по К2 е 40т.</b></p>			
<b>К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2 Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, придобита в чужбина в областта „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	5 т.	Ръководителят екип притежава образователно-квалификационна степен магистър по Право	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
2.1 Професионален опит 1 – максимум 5т.			
2.1.3 • притежава опит като ръководител екип на три или повече дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база;	5 т.	Ръководителят екип притежава опит като ръководител екип на три или повече дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база – позиции 1,2, 5, 6, 8	5
2.2 Професионален опит 2 – максимум 5т.			
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече дейности по изследване на материята, свързана с: • гражданско участие в процесите на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове или • изследване/изготвяне на стратегически документи, или разработване или оценка на публични политики.	5 т.	Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три дейности по изследване на материята – позиции 1, 2, 5	5
<b>Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			<b>15 т.</b>
<b>К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ - максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2 Участникът предлага ключов експерт № 1 с висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта: „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	5 т.	Ключов експерт № 1 притежава образователно-квалификационна степен магистър по Право	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
2.1.3. • притежава опит в изпълнението на три или повече	5 т.	Ключов експерт № 1 притежава опит в	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;		изпълнението на три и повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база – позиции 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	
<b>2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.</b>			
<p>2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и проучвания 1“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• гражданско участие в процесите на вземане на решения или</li> <li>• провеждане на обществени консултации по нормативни актове;</li> </ul>	1 т.	<p>Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и проучвания 1“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• гражданско участие в процесите на вземане на решения или</li> <li>• провеждане на обществени консултации по нормативни актове – позиция 5</li> </ul> <p>Останалия представен професионален опит е свързан с оценка на въздействието, наблюдение и оценка на Оперативна програма, преглед и анализ на практиката по обжалване на обществени поръчки.</p>	1
<b>Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			<b>11 т.</b>
<b>К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ - максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна	5 т.	Ключов експерт № 2 притежава образователно-квалификационна степен магистър по Политология	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;			
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“, в част: професионален опит – максимум 10т.</b>	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
2.1.2. • притежава опит в изпълнението на две дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;	3 т.	Ключов експерт № 2 притежава опит в изпълнението на две дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база – позиции 2, 3 Останалия представен професионален опит е свързан с предоставяне на консултантски услуги на ВСС с фокус към магистратите, разработване на критерии за оценка на рисков потенциал на обекти на контрол, извършване на оценка на въздействието и проучване на изчисляването на обществени поръчки.	3
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който притежава опит, свързан изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с: • гражданско участие в процеса на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове;	1 т.	Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който притежава опит, свързан изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с: • гражданско участие в процеса на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове – позиция 11 Останалия представен професионален опит е свързан с предоставяне на консултантски услуги на ВСС с фокус към	1



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		магистратите, разработване на критерии за оценка на рисков потенциал на обекти на контрол, извършване на оценка на въздействието и проучване на изчисляването на обществени поръчки.	
<b>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			<b>9 т.</b>
<b>К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Юрист“ - максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“ в част „Образование“ – максимум 5 т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, специалност „Право“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионално направление, еквивалентни на посочените;	1 т.	Участникът предлага Ключов експерт № 3 с образователно-квалификационна степен магистър по Право	1
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“, в част: Професионален опит – максимум 10 т.</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		
<b>2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.</b>			
2.1.3. • опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с анализ на нормативната рамка, регламентиращи формите на гражданско участие или на консултативни съвети или на обществените консултации на нормативни актове;	5 т.	Ключов експерт № 3 притежава опит в изпълнението на три дейности, свързани с анализ на нормативната рамка, регламентиращи формите на гражданско участие или на консултативни съвети или на обществените консултации на нормативни актове – позиции 3, 4, 6	5 т.
<b>2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.</b>			
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече дейности по: • изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури;	5 т.	Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на три дейности по: • изготвяне на стратегически и	5 т.

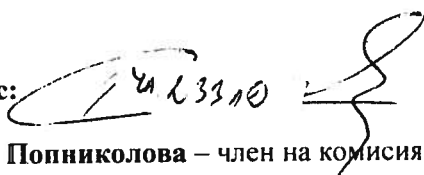
ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури – позиции 4, 7, 8	
<b>Оценка на K2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			<b>11 т.</b>
<b>K2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 – „Социолог“ - максимум 15 точки</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, в област: „Социални, стопански и правни науки“, специалност: „Социология“, „Социологически изследвания и политически маркетинг“, „Социологическа диагностика на съвременността“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;	5 т.	Доктор по Социология	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част: професионален опит – максимум 10т.</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		
2.3. • опит в най-малко 3 представителни изследвания сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци;	10 т.	Ключов експерт № 4 притежава опит в най-малко 3 представителни изследвания сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци – позиции 1, 2, 3, 5, 6, 9	10 т.
<b>Оценка на K2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</b>			<b>15 т.</b>
<b>K2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 – „Обществени консултации“ - максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Социология, антропология, науки за културата“, „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“,	5 т.	Магистър по Финанси	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
„Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.			
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част: професионален опит – максимум 10т.</b>	Мах. 10 т.		
2.3. • опит в изпълнението на три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни;	10 т.	Притежава опит в изпълнението на над три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни – позиции 1-8	10
<b>Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</b>			<b>15 т.</b>
<b>К2.7. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 6 – „Лектор 1“ - максимум 15 точки .</b>	Мах. 15 т.		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	Мах. 5 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 6 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Магистър по Право	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“, в част: професионален опит – максимум 10т</b>	Мах. 10 т.		
2.3. • опит в провеждането на три или повече обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи;	10 т.	Притежава опит в провеждането на три обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или	10

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		стратегически документи – позиции 1, 3 и професионален опит	
<b>Оценка на К2.7. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</b>			<b>15 т.</b>
<b>К2.8. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 7 – „Лектор 2“ – максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 7 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Магистър по Политология	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част: професионален опит – максимум 10т</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		
Експертът не отговаря на изискванията за професионална компетентност		Нито една от описаните дейности не е свързана с обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи. Описани са дейности, с придобит специфичен опит, свързан с механизъм за подпомагане прилагането на морското пространствено планиране, изследване на ефекта от прилагане на мерки по ключови области, проучване на инициатива за ограничаване на плащанията в брой, подобряване работата на	-

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		ВСС, в областта на система за планиране на инспекционната дейност, прилагане на политики, разработване на стратегически документи и др. подобни, които не са свързани с гражданско участие в процеса на вземане на решения или с провеждане на обществени консултации по нормативни актове..	
Оценка на К2.8. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			5 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			86 т.

Подпис:



**Сирма Попниколова** – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-48 от 25.4.2018 г., изменена със Заповед № ФС-59 от 15.5.2018 г. и Заповед № ФС-75 от 15.6.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта №04/24.04.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.19 ч.) на Агенция „Стратегма“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на механизми и умения за взаимодействие между администрацията и гражданското общество“ по проект Администрация и гражданското общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
Оценка по под-показател: „К1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – <b>максималния брой точки по К1 е 30 точки</b> . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
<b>К1 – Подход за изпълнение на дейностите</b>	<b>Мах. 30 т.</b>		
<b>Във връзка с под-дейност 1.1.</b> Проучване на практики в други страни от ЕС“ - Участникът е посочил примерни критерии, на които ще основава избора на държавите-членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени.	3 т.	Участникът е посочил 4 примерни критерия, на които ще основава избора на държавите-членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени. С избраните критерии ще се идентифицират развити и изпробвани модели в други държави, които демонстрират достатъчна степен на надеждност и резултатност; ще се идентифицират факторите за успеха на съответната практика; ще се анализират практики, свързани с използването на ИКТ технологии.	3
В техническото си предложение участникът е предложил конкретни държави - членки на ЕС/трети държави, спрямо които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение на всяка предложена държава участникът е изложил съображенията си за изследване на нейната практика.	3 т.	Участникът е предложил 5 конкретни държави - членки на ЕС/трети държави, спрямо които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение на всяка предложена държава участникът е изложил съображенията си за изследване на нейната практика. В избраните примерни държави е изграден цялостен функциониращ механизъм за обществени консултации, имат собствена политика за е-	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		включване на гражданите; използват експертизата, таланта и иновационните умения на своите граждани за решаване на разнообразни проблеми.	
<p>Във връзка с под-дейност „1.2. Преглед на изготвени доклади, анализи и ръководства“ участникът е предложил примерни критерии за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа.</p>	3 т.	<p>Участникът е предложил 5 примерни критерия за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа. С избраните критерии ще се осигури съответствие на поставената цел с избраните материали, последните ще отразяват характеристиките на ситуация не повече от 5 г. назад.</p>	3
<p>Във връзка под-дейност 1.3. Провеждане на социологическо проучване“, участникът е посочил конкретните методи за събиране на данни и методи на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целевите групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура.</p>	3 т.	<p>Участникът е посочил 4 конкретни метода за събиране на данни и методи на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целевите групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура. Предложеният подход осигурява пълнота и обективност на информацията за мнението и информираността им относно съществуващите инструменти за участие в процеса на вземане на решения, за трудностите, които срещат.</p>	3
<p>Във връзка с под-дейност 2.1. „Изследване на нормативната рамка“ – участникът е предложил минимум три метода за анализ на нормативната рамка, като са посочени и конкретните характеристики на</p>	3 т.	<p>Участникът е предложил 7 метода за анализ на нормативната рамка, като са посочени и конкретните</p>	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	ОЦЕНК А
съответния метод за извличане на информацията, предмет на анализ.		характеристики на съответния метод за извличане на информацията, предмет на анализ.	
Участникът е предложил примерни критерии, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет на основание чл. 21 - 22а от Закона за администрацията по привличане на членове, експерти от гражданския сектор, чиито дейност следва да бъде анализирана.	3 т.	Участникът е предложил 6 критерия, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет на основание чл. 21 - 22а от Закона за администрацията по привличане на членове, експерти от гражданския сектор, чиито дейност следва да бъде анализирана. С критериите ще се разграничат консултативните съвети според акта за тяхното създаване; според нивото на представителите на администрацията; според наличието в състава на представители на гражданското общество; според длъжността на председателя; според регламентираната и реална интензивност на дейността им; според практиките за провеждане на обществени консултации.	3
Във връзка с под-дейност 2.2. „Актуализиране на стандартите“ – представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации.	3 т.	Представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации.	3
Във връзка с под-дейност 3.1 Създаване на правила, процедури и критерии за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети. - Участникът е посочил принципите, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети.	3 т.	Участникът е посочил принципите, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в	3



Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		консултативни и обществени съвети. Ще бъдат съобразени с целите на включването на представителите на гражданските организации; ще осигурят постигането на определените цели.	
<p>Под-дейност 3.2. Създаване на Наръчник за привличане на гражданска ангажираност (Crowdsourcing) и на гражданска ИТ подкрепа (Civic hacking) и Под-дейност 3.3 Създаване на Наръчник за гражданско участие – участие в консултативни съвети и в обществени консултации, начини за даване предложения и др - Участникът е представил начините и източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение.</p>	3 т.	Участникът е представил начините и източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение.	3
<p>Дейност 5. Провеждане на структурирани обществени консултации. - Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации.</p>	3 т.	Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации. Последователно ще се изпълнят дейности по подготовка на обществените консултации, провеждане на консултациите, анализ и обратна връзка. Начините включват публикуване в интернет, проучвания на общественото мнение, анкетни проучвания	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	Оценк А
		преки интервюта, фокус групи и др.	
<b>ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите</b>			<b>30 т.</b>
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите</p> <p>Предмет на оценка по настоящия под-показател е професионалната компетентност на предложения от участниците персонал (екип от експерти) за изпълнение на поръчката. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“);</li> <li>• наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“);</li> </ul> <p><b>Максимален брой точки по К2 е 40т.</b></p>			
<b>К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2 Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, придобита в чужбина в областта „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	5 т.	Магистър по Европейска публична администрация	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		
2.1 Професионален опит I – максимум 5т.			
2.1.3			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• притежава опит като ръководител екип на три или повече дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база;</li> </ul>	5 т.	Експертът притежава опит като ръководител екип на над три дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база –	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	ОЦЕНК А
		позиции 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	
2.2 Професионален опит 2 – максимум 5т.			
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече дейности по изследване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> <li>гражданско участие в процесите на вземане на решения или</li> <li>провеждане на обществени консултации по нормативни актове или</li> <li>изследване/изготвяне на стратегически документи, или разработване или оценка на публични политики.</li> </ul>	5 т.	Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на над три дейности по изследване на материята – позиции 1, 2, 3, 5, 6, 7	5
<b>Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			<b>15 т.</b>
<b>К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ - максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2 Участникът предлага ключов експерт № 1 с висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта: „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	5 т.	Доктор по Политология	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
2.1.3. <ul style="list-style-type: none"> <li>притежава опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;</li> </ul>	5 т.	Експертът притежава опит в изпълнението на над три дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база – позиции 1, 2, 3, 4	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	ОЦЕНК А
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
<p>2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и проучвания 1“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>гражданско участие в процесите на вземане на решения или</li> <li>провеждане на обществени консултации по нормативни актове;</li> </ul>	1 т.	<p>Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и проучвания 1“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>гражданско участие в процесите на вземане на решения или</li> <li>провеждане на обществени консултации по нормативни актове</li> </ul> <p>позиция 2</p> <p>Останалия представен професионален опит е свързан с извършване на анализ на средата и анализ на нормативната уредба с възложител Община Перник и изграждане и повишаване на СГО.</p>	1
<b>Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			11 т.
<b>К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ - максимум 15 точки.</b>	Мах. 15 т.		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	Мах. 5 т.		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;	5 т.	Магистър по европейска интеграция	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“, в част: професионален опит – максимум 10т.</b>	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
2.1.3. • притежава опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;	5 т.	Експертът притежава опит в изпълнението на над три дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база – позиции 1, 2, 3, 4	5
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който притежава опит, свързан изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с: • гражданско участие в процеса на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове;	1 т.	Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който притежава опит, свързан изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с: • гражданско участие в процеса на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове – позиция 1 Останалия представен професионален опит е свързан с извършване на анализ на средата и анализ на нормативната уредба с възложител Община Перник и изграждане и повишаване на СГО.	1
<b>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			<b>11 т.</b>
<b>К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Юрист“ - максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“ в част „Образование“ – максимум 5 т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, специалност „Право“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., в области и професионално направление, еквивалентни на посочените;	5 т.	Доктор по Право	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“, в част:</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	Оценк А
<b>Професионален опит – максимум 10 т.</b>			
<b>2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.</b>			
2.1.3. • опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с анализ на нормативната рамка, регламентиращи формите на гражданско участие или на консултативни съвети или на обществените консултации на нормативни актове;	5 т.	Притежава опит в изпълнението на три дейности, свързани с анализ на нормативната рамка, регламентиращи формите на гражданско участие или на консултативни съвети или на обществените консултации на нормативни актове – позиции 1, 2, 4	5 т.
<b>2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.</b>			
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече дейности по: • изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури;	5 т.	Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на три дейности по: • изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури позиции 1-3	5 т.
<b>Оценка на K2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			<b>15 т.</b>
<b>K2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 – „Социолог“ - максимум 15 точки</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, в област: „Социални, стопански и правни науки“, специалност: „Социология“, „Социологически изследвания и политически маркетинг“, „Социологическа диагностика на съвременността“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;	5 т.	Доктор по Социология	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част: професионален опит – максимум 10т.</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		

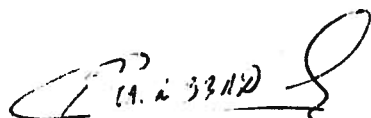
ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	Оценк А
2.3. • опит в най-малко 3 представителни изследвания сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци;	10 т.	Притежава опит в най-малко 3 представителни изследвания сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци позиции 1, 2, 3	10 т.
<b>Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</b>			<b>15 т.</b>
<b>К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 – „Обществени консултации“ - максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Социология, антропология, науки за културата“, „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Магистър по икономика	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част: професионален опит – максимум 10т.</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		
2.3. • опит в изпълнението на три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни;	10 т.	Притежава опит в изпълнението на три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни позиции 3, 5, 6	10
<b>Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</b>			<b>15 т.</b>
<b>К2.7. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 6 – „Лектор 1“ - максимум 15 точки .</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 6 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Доктор по Политология	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“, в част: професионален опит – максимум 10т</b>	Max. 10 т.		
2.3. • опит в провеждането на три или повече обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи;	10 т.	Притежава опит в провеждането на над три обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи – позиции 1, 2, 3, 4, 5	10
<b>Оценка на К2.7. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</b>			<b>15 т.</b>
<b>К2.8. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 7 – „Лектор 2“ – максимум 15 точки.</b>	Max. 15 т.		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	Max. 5 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 7 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Магистър по Право	5



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	Оценк А
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част: професионален опит – максимум 10т</b>	Max. 10 т.		
2.3. • опит в провеждането на три или повече обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи;	10 т.	Притежава опит в провеждането на над три обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи – позиции 1-4	10
<b>Оценка на К2.8. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</b>			<b>15 т.</b>
<b>ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите</b>			<b>112 т.</b>

Подпис:



**Сирма Попниколова** –член на комисия, назначена със Заповед № ФС-48 от 25.4.2018 г., изменена със Заповед № ФС-59 от 15.5.2018 г. и Заповед № ФС-75 от 15.6.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта №05/24.04.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.20 ч.) на Обединение „Обществени консултации“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на механизми и умения за взаимодействие между администрацията и гражданското общество“ по проект Администрация и гражданското общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	Оценк А
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – <b>максималния брой точки по K1 е 30 точки</b> . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
<b>K1 – Подход за изпълнение на дейностите</b>	<b>Мах. 30 т.</b>		
<b>Във връзка с под-дейност 1.1.</b> Проучване на практики в други страни от ЕС“ - Участникът е посочил примерни критерии, на които ще основава избора на държавите-членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени.	3 т.	Участникът е посочил 6 примерни критерия, на които ще основава избора на държавите-членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени - интегритет, прозрачност, отдаденост, достъп, участие и конфиденциалност.	3
В техническото си предложение участникът е предложил конкретни държави - членки на ЕС/трети държави, спрямо които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение на всяка предложена държава участникът е изложил съображенията си за изследване на нейната практика.	3 т.	Участникът е предложил 4 държави - членки на ЕС/трети държави, спрямо които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение на всяка предложена държава участникът е изложил съображенията си за изследване на нейната практика. Държавите са: Кралство Нидерландия, Белгия, Швеция и Република Франция, в които ще бъде извършено проучването за добри практики. Посочените съображения за избор са общо за всички избрани държави и са обусловени от няколко критерия.	3
<b>Във връзка с под-дейност „1.2. Преглед на изготвени доклади, анализи и ръководства“</b> участникът е предложил примерни критерии за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа.	3 т.	Участникът е предложил 6 примерни критерия за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		<p>бъдат предмет на анализа. Предложил е да извърши преглед на вече изготвени български доклади, анализи и ръководства, свързани с обществените консултации, насърчаването на гражданското участие и привличането на експертиза, доколкото авторските и сродните им права го позволяват. Прегледът ще включва всички релевантни източници, без да си поставя ограничения за лицата, в чиято полза са разработени съответните документи (доклади, анализи и ръководства), както и линията на финансиране.</p>	
<p>Във връзка под-дейност 1.3. Провеждане на социологическо проучване“, участникът е посочил конкретните методи за събиране на данни и методи на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целевите групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура.</p>	3 т.	<p>Участникът е посочил 2 метода за събиране на данни и методи на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целевите групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура. Предложените методи за събиране на данни и методи на анализ са електронно анкетно проучване на до 500 участника и изследване чрез наблюдение.</p>	3
<p>Във връзка с под-дейност 2.1. „Изследване на нормативната рамка“ – участникът е предложил минимум три метода за анализ на нормативната рамка, като са посочени и конкретните характеристики на съответния метод за извличане на информацията, предмет на анализ.</p>	3 т.	<p>Участникът е предложил 6 метода за анализ на нормативната рамка, като са посочени и конкретните характеристики на съответния метод за извличане на</p>	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	ОЦЕНК А
		информацията, предмет на анализ.	
Участникът е предложил примерни критерии, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет на основание чл. 21 - 22а от Закона за администрацията по привличане на членове, експерти от гражданския сектор, чиито дейност следва да бъде анализирана.	3 т.	<p>Участникът е предложил 2 критерия, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет и те са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Консултативен съвет, в който членува НПО и/или частна организация - ще бъдат подбрани само консултативни съвети, които имат за членове НПО или организации от частния сектор;</li> <li>- Консултативен съвет, чиито функции са свързани с някой от икономическите сектори съгласно КИД-2008 - ще бъдат подбрани консултативни съвети, които функционират за подобряване на бизнес климата в страната с оглед насърчаване на взаимодействието със заинтересованите страни при регулирането на икономическата активност</li> </ul>	3
Във връзка с под-дейност 2.2. „Актуализиране на стандартите“ – представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации.	3 т.	Представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации	3
Във връзка с под-дейност 3.1 Създаване на правила, процедури и критерии за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети. - Участникът е посочил принципите, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети.	3 т.	Участникът е посочил 6 принципа, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		обществени съвети - всеобхватност, прозрачност, равнопоставеност, принос, ангажираност и представителност.	
<p>Под-дейност 3.2. Създаване на Наръчник за привличане на гражданска ангажираност (Crowdsourcing) и на гражданска ИТ подкрепа (Civic hacking) и Под-дейност 3.3 Създаване на Наръчник за гражданско участие – участие в консултативни съвети и в обществени консултации, начини за даване предложения и др - Участникът е представил начините и източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение.</p>	3 т.	<p>Участникът е представил начините, но липсват източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение. Предложено е да бъде изготвен Наръчник за гражданско участие относно правилата, правата и задълженията на гражданите и техните организация за участие във всякакви видове консултативни формати..</p>	2
<p>Дейност 5. Провеждане на структурирани обществени консултации. - Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации.</p>	3 т.	<p>Участникът е посочил 6 начина на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации:</p> <p>- Срещи със заинтересованите страни.</p>	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		<p>Дейностите и последователностите са идентифициране на заинтересованите страни; изпращане на покани за провеждане на срещата до всички заинтересовани страни, подготвяне на материали за събитието, провеждане на събитието, обобщаване на получените мнения;</p> <p>- Публични дебати. Дейностите и последователностите са разпространяване на информация за провеждане на срещата до различни източници, подготвяне на материали за събитието, провеждане на събитието, обобщаване на получените мнения;</p> <p>- Интернет форуми. От едната страна се намира регистриран участник, а от другата – модератор на форума, който задава темата, има достъп до постове, теми и членове на форума и администратор, който поддържа технически интернет форума.</p> <p>- Обществени проучвания (изследвания, наблюдения). Основните дейности, свързани с този вид проучване са подготвяне на анкетна карта, разпространение на картата, провеждане на проучването по телефон или имейл, събиране на попълнените анкетни</p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		карти и обобщаване на резултатите;  - Фокус групи или групи за допитвания. Основните дейности са идентифициране на заинтересованите лица, изпращане на покани за провеждане на срещата до всички заинтересовани страни, подготвяне на въпросник за срещата, провеждане на срещата, обобщаване на получените мнения;  - Регионални прояви. Регионалните прояви могат да бъдат Срещи със заинтересованите страни, Публични дебати, Обществени проучвания или Фокус-групи, провеждани в различни региони на страната.	
<b>ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите</b>			<b>29 т.</b>
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите</p> <p>Предмет на оценка по настоящия под-показател е професионалната компетентност на предложения от участниците персонал (екип от експерти) за изпълнение на поръчката. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“);</li> <li>• наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“);</li> </ul> <p>Максимален брой точки по К2 е 40т.</p>			
<b>К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2 Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, придобита в чужбина в областта „Социални, стопански и правни науки“, по	5 т.		5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	ОЦЕНК А
специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;		Доктор по Икономика	
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.</b>	Мах. 10 т.		
2.1 Професионален опит 1 – максимум 5т.			
2.1.3 • притежава опит като ръководител екип на три или повече дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база;	5 т.	Ръководителят екип притежава опит като ръководител екип на над три дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база – позиции 1, 3, 6, 7, 8, 9	5
2.2 Професионален опит 2 – максимум 5т.			
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече дейности по изследване на материята, свързана с: • гражданско участие в процесите на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове или • изследване/изготвяне на стратегически документи, или разработване или оценка на публични политики.	5 т.	Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три дейности по изследване на материята – позиции 2, 6, 9	5
<b>Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			15 т.
<b>К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ - максимум 15 точки.</b>	Мах. 15 т.		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	Мах. 5 т.		
1.2 Участникът предлага ключов експерт № 1 с висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър” или по-висока в областта: „Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”,	5 т.		5



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;		Магистър по Политически науки	
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.</b>	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
2.1.3. • притежава опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;	5 т.	Притежава опит в изпълнението на над три дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база - позиции 1-12	5
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и проучвания 1“, който притежава опит, свързан изпълнението на три или повече дейности по анализ и проучване на материята, свързана с: • гражданско участие в процеса на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове;	5 т.	Участникът предлага Ключов експерт № 1: „Анализи и проучвания 1“, който притежава опит, свързан изпълнението на три или повече дейности по анализ и проучване на материята, свързана с: • гражданско участие в процеса на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове - позиции 5, 10, 11	5
<b>Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			15 т.
<b>К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ - максимум 15 точки.</b>	Мах. 15 т.		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	Мах. 5 т.		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше	5 т.	Доктор по Психология	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	Оценк А
образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;			
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“, в част: професионален опит – максимум 10т.</b>	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
2.1.3. • притежава опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;	5 т.	Ключов експерт № 2 притежава опит в изпълнението на над три дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база – позиции 1-5	5
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който притежава опит, свързан изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с: • гражданско участие в процеса на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове;	1 т.	Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който притежава опит, свързан изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с: • гражданско участие в процеса на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове – позиция 3 Останалия представен професионален опит е свързан с оценка на нуждите от обучения за служители от УО на ОПТ, изготвяне на нов устройствен правилник и административни процедури на Община Велико Търново.	1
<b>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</b>			11 т.
<b>К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Юрист“ - максимум 15 точки.</b>	Мах. 15 т.		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“ в част</b>	Мах. 5 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	Оценк а
<b>„Образование“ – максимум 5 т.</b>			
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, специалност „Право“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионално направление, еквивалентни на посочените;	1 т.	Магистър по Право	1
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“, в част: Професионален опит – максимум 10 т.</b>	Max. 10 т.		
<b>2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.</b>			
Експертът не отговаря на изискванията за професионален опит	-	Нито една от описаните дейности не е свързана с изискванията за професионалния опит на експерта, не е свързана с анализ на нормативната рамка, регламентираща формите на гражданско участие или на консултативни съвети или на обществените консултации на нормативни актове.	-
<b>2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.</b>			
2.2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на една дейност по: <ul style="list-style-type: none"> <li>изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури;</li> </ul>	1 т.	Участникът притежава опит, свързан с изпълнението на една дейност по: <ul style="list-style-type: none"> <li>изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури позиция 1</li> </ul> Останалия представен професионален опит е свързан с изготвяне на функционален анализ на администрацията на ВКС, провеждане на функционален анализ на администрацията на Софийски градски съд, оценка на ефективността на контролната дейност върху забрана за тютюнопушенето на обществени места,	1

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
		частична оценка на закона за тютюна и тютюневите изделия.	
<i>Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			2 т.
<b>К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 – „Социолог“ - максимум 15 точки</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, в област: „Социални, стопански и правни науки“, специалност: „Социология“, „Социологически изследвания и политически маркетинг“, „Социологическа диагностика на съвременността“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;	5 т.	Доктор по политически науки	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част: професионален опит – максимум 10т.</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		
2.3. • опит в най-малко 3 представителни изследвания сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци;	10 т.	Притежава опит в над 3 представителни изследвания сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци – позиции 2, 3, 4, 6	10 т.
<i>Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			15 т.
<b>К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 – „Обществени консултации“ - максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Социология, антропология, науки за културата“, „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления,	5 т.	Магистър по Политология	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точк и	ОБОСНОВКА	Оценк А
утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.			
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част: професионален опит – максимум 10т.</b>	Мах. 10 т.		
2.3. • опит в изпълнението на три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни;	10 т.	Участникът притежава опит в изпълнението на три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни – позиции 1-3	10
<b>Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</b>			15 т.
<b>К2.7. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 6 – „Лектор 1“ - максимум 15 точки .</b>	Мах. 15 т.		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	Мах. 5 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 6 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Доктор по международно частно право	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“, в част: професионален опит – максимум 10т</b>	Мах. 10 т.		
2.3. • опит в провеждането на три или повече обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи;	10 т.	Участникът притежава опит в провеждането на над три обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации	10

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		на нормативни актове или стратегически документи -- позиции 1-7	
<i>Оценка на К2.7. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			15 т.
<b>К2.8. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 7 – „Лектор 2“ -- максимум 15 точки.</b>	<b>Мах. 15 т.</b>		
<b>1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.</b>	<b>Мах. 5 т.</b>		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 7 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Доктор по социологически науки	5
<b>2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част: професионален опит – максимум 10т</b>	<b>Мах. 10 т.</b>		
2.2. • опит в провеждането на две обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи;	5 т.	Представеният професионален опит е свързан с разработване на проекти за общинско развитие на Община Ихтиман и Община Костенец, организиране на срещи с РЗИ-Пловдив и Добрич за участие във фокус-групи. Липсва опит при изготвяне на обучителни програми – позиции 1, 2	5
<i>Оценка на К2.8. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			10 т.
<b>ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите</b>			<b>98 т.</b>

Подпис:

*Сирма Попниколова*

**Сирма Попниколова** – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-48 от 25.4.2018 г., изменена със Заповед № ФС-59 от 15.5.2018 г. и Заповед № ФС-75 от 15.6.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет