



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№-п 02.50-18
№.....
..... 20.02..... 2017 г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: *Разяснение по обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2016 г. и проучвания, подпомагащи изготвянето на годишния доклад за изпълнението на ОПДУ през 2016 г. и процесът по планиране събирането на данни за всички оценки след 2016 г., включени в плана за оценка на ОПДУ“*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване с искане за разяснение по обществена поръчка с горесцитирания предмет и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), представям настоящото разяснение, както следва:

ВЪПРОС № 1:

В Раздел VII – КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА от документацията за обществената поръчка е представена методика, която определя реда, показателите и критерия за оценка на офертите на участниците. В т. 4 „Определяне на оценките по всеки показател“ е посочено, че „Показателят „ТП“ представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложиени в Техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложените резултати и изпълнение на заложените цели. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от всеки отделен член на комисията. Преценяват се качество, пълнота, всеобхватност, адекватност на предложението, съдържащо описание на всички дейности, подходи, избор на методология, организация на дейностите, начини за осъществяване и предложения за техническото изпълнение на предмета на поръчката.“

Съгласно чл. 70, ал. 7, т. 1 и 2 от ЗОП начинът за определяне на оценката по всеки показател трябва да:

- дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации;
- дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.

За П1 Концепция за изпълнение на поръчката, за който участникът трябва да е:

- „показал познаване на Програмата“;
- „познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на предмета на поръчката“.

Моля, за Вашите разяснения, какво ще разбира Комисията за оценка под упоменатите в описанието на подпоказателите термини „познаване на Програмата“, „познаване на специфичната материя“ и „познаване на терминологията“. По какъв начин Комисията за оценка ще оцени наличието на „много добро съответствие“ за „познаване на Програмата“ и „познаване на терминологията, особено в областта на обществената поръчка“?

ОТГОВОР:

Съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП „Обществените поръчки се възлагат въз основа на икономически най-изгодната оферта“. Критериите, които Възложителя може да използва за определяне на икономически най-изгодната оферта са изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1 – 3 от ЗОП. По настоящата процедура за определяне на икономически най-изгодната оферта се използва критерият по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - оптимално съотношение качество/цена. Съгласно същата разпоредба оптималното съотношение качество/цена се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на поръчката. Съгласно чл. 70, ал. 4 от ЗОП - показателите, включени в критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3, могат да съдържат качествени показатели.

За да може да бъде избрана офертата, предлагаща „оптимално съотношение качество/цена“, на Възложителя е дадена законова възможност да оцени качеството на получените оферти за изпълнение на поръчката, като качествените показатели (които са количествено неопределими) се оценяват експертно от комисия. Възложителят ще определи състав на комисия, която да разгледа и оцени получените оферти, в която ще влязат експерти, притежаващи съответния опит и квалификация, за да могат да сравнят и оценят обективно техническите предложения в получените оферти по показателите в методиката за оценка. Членовете на комисията ще мотивират поставения брой точки по всеки под-показател в индивидуален оценителен лист. Оценката по всеки под-показател се извършва на база ясно разграничени обстоятелствата и/ или липсата на такива, при които участниците ще получат съответния брой точки. Участниците следва сами да преценят какво следва да включат в техническото си предложение (въз основа на техническата спецификация и методиката за оценка). В случай, че Възложителят детайлно посочи на участниците какво трябва да включат в предложенията си – не би имало смисъл от използването на критерия „оптимално съотношение качество/цена“. В допълнение, в документацията за участие, изчерпателно и точно са посочени минималните изисквания към съдържанието на техническото предложение на участниците. В методиката за оценка са дадени точни указания за оценката по всеки под-показател, както и за определяне на комплексната оценка на офертата. Възложителят е посочил относителната тежест, която дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта. За всеки един от оценяваните елементи са представени ясни указания за критериите, по които ще се извърши експертната оценка.

По под-показател П1, комисията за оценка ще оцени, че е налице много добро съответствие на Концепцията за изпълнение на поръчката, когато са налице кумулятивно следните обстоятелства (описани подробно в методиката за оценка):
Участникът е показал:

- познаване на Програмата;
- приложимите национални, европейски актове и стратегически документи са изчерпателно изброени, и връзката им с действията на Възложителя е обоснована, като са отчетени ролите и задачите по Програмата и връзката им с предмета на поръчката;

- познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на предмета на поръчката.

Не подлежат на оценка от комисията отделни понятия използвани в описанието на под-показателите. Никъде в методиката за оценка не е посочено, че комисията ще оценява наличието на „много добро познаване на програмата“ или на „много добро познаване на специфичната материя и терминологията“. Самото „познаване на Програмата“ и „познаване на специфичната материя и терминология“ обективизирано в техническото предложение, са съставни елементи, чието кумулативното наличие заедно с другите съставни елементи на под-показател П1, води до много добро съответствие на офертата и поставянето на 5 т. от комисията.

Под „познаване на Програмата“ се разбира, че от техническото предложение на дадения участник, може да бъде направено заключение, че същият познава Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) в нейната цялост (например, но не ограничено до: приоритетните оси и специфични цели на ОПДУ, логиката на интервенции по всяка приоритетна ос, индикаторната система и рамката за изпълнение на ОПДУ, приложимите хоризонтални и тематични предварителни условия и степента на изпълнението им и др.)

Под „познаване на специфичната материя“ се разбира, че в концепцията си за изпълнение на поръчката участникът е демонстрирал познаване на областите от обществени отношения в страната, свързани с реформите и политиките, които са обект на финансиране по ОПДУ (например, но не ограничено до: административната реформа и съдебната реформа, развитието на електронно управление, електронно правосъдие, гражданското участие в разработването и граждански мониторинг на реализиране на политики, познаване на препоръките на ЕК към Република България в горепосочените области и др.)

Под „познаване на терминологията“ се разбира, че в техническото си предложение участникът използва правилно понятия специфични за сферата на управление на средства от Европейския съюз (например, но не ограничено до: оперативна програма, управляващ орган, бенефициент/ бенефициер, целева група, приоритетна ос, специфична цел, логика на интервенции, хоризонтално предварително условие, тематично предварително предварително условие, индикатор за продукт, индикатор за резултат, финансов индикатор, индикаторна система, рамка за изпълнение, резерв за изпълнение, безвъзмездна финансова помощ, демаркация, допълняемост, двойно финансиране и др.)

ВЪПРОС № 2:

За П2 Съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на Възложителя, за които участникът трябва да е представил методология, в която „са обосновани смисълът, съдържанието, логиката, необходимостта и последователността от прилагането на отделните методи и инструменти“.

Моля, за Вашите разяснения, какво ще разбира Комисията за оценка под упоменатите в описанието на подпоказателите термини „смисъл от прилагането на отделните методи и инструменти“.

ОТГОВОР:

По под-показател П2 „Съответствие на предложената методология за извършване на оценката спрямо целите, задачите и очакваните резултати с изискванията на Възложителя“ за да бъде констатирано от комисията „много добро съответствие“ на техническото предложение и да бъдат присъдени 5 т., трябва да са налице кумулативно всички обстоятелства описани в методиката за оценка за съответния под-показател.

„Обосновано“ означава съдържанието да е подкрепено с конкретни мотиви и доводи, които да аргументират предложението на участника.

Под „смисъл от прилагането на отделните методи и инструменти“ се разбира в техническото предложение да бъде пояснено каква е целта от използването на предложените методи и инструменти и защо те са най-подходящи за изпълнение на конкретните задачи.

ВЪПРОС № 3:

За ПЗ Вътрешна съгласуваност на офертата:

„задълбочено е аргументирана взаимовръзката между дейностите в техническото предложение...“;

„времевият ресурс, определен за изпълнение на всяка дейност, е оптимален“;

„човешкият ресурс (брой работни дни на КЕ и НКЕ), определен за изпълнението на всяка дейност, е оптимален и гарантира качествено и ефикасно изпълнение на всяка отделна дейност“.

Моля за Вашите разяснения, какво ще разбира Комисията за оценка по упоменатите в описанието на подпоказателите термини „задълбочено разбиране“, „оптималност на определения времеви ресурс“ и „оптималност на определения човешки ресурс“. По какъв начин Комисията за оценка ще оцени наличието на „много добро съответствие“ за горепосочените термини?

ОТГОВОР:

В методиката за комплексна оценка ясно е посочен начина за определяне на оценката по всеки показател и под-показател. По под-показател ПЗ „Вътрешна съгласуваност на офертата“, най-високият брой точки – 5 т., се поставя от членовете на комисията, когато е налице много добро ниво на съгласуваност на офертата. Понятие като „много добро съответствие“ не фигурира в степените на оценка по под-показател ПЗ.

„Много добро ниво на съгласуваност“ на офертата по под-показател ПЗ е налице, когато са изпълнени кумулативно всички обстоятелства описани подробно в Методиката за оценка – в таблицата за съответния под-показател. Комисията за оценка не оценява поотделно степента на изпълнение на различни термини, включени в описанието на под-показателите. Използваните думи за обяснение на под-показателите не следва да се изваждат от контекста и не подлежат на оценка сами по себе си, вместо това имат единствено за цел да формират в участниците разбиране за естеството на елементите, чието присъствие или отсъствие се оценява от експертната комисия. В дефинициите са използвани общоприети и разговорни думи и понятия, чието значение е широко известно и няма двусмислен характер.

„Задълбочено“ означава детайлно представяне на данни и информация в съдържание и обем, които показват подробно познаване на дадения въпрос.

„Оптималност“ означава предложение, което позволява постигане на очакваните резултати чрез използване на комбинация от най-подходящия вид и количество ресурси.

„Времеви ресурс“ е периода от време, в който трябва да бъдат реализирани планираните дейности и да бъдат постигнати поставените цели и задачи.

„Човешки ресурс“ е броят на експерти, включени в екипа за изпълнение на поръчката и необходимият на всеки от тях брой дни за изпълнение на поставените им задачи (дейности).

Следва да се има предвид, че не е възможно да бъдат дефинирани всички качествени понятия/определения, които се използват в съответните дефиниции на подпоказателите.

ДИМИТЪР ИВАНОВ



Началник на отдел „Административно и правно обслужване,
управление на собствеността и обществени поръчки“,
упълномощен със заповед № В-33/27.01.2017 г. на министър –
председателя, да изпълнява функциите на Възложител по чл. 7,
ал. 1 от ЗОП