

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Дата.....07.09.2019 г.

**ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**  
**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**  
**„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО**  
**ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА**  
**СОБСТВЕНОСТТА“**  
**УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,**  
**СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.**  
**НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

### **Д О К Л А Д**

**(по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки)**

за резултатите от извършване на подбора на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите от комисия, определена със Заповед № ФС-106/19.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на Система за управление на националните инвестиции (СУНИ)“**, открита със Заповед № ФС-75/11.07.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 15.07.2019 г. под № 00270-2019-0013.

**I.** На 19.08.2019 г. от 14:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-106/19.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:**

Виктория Ненкова, държавен експерт в отдел „Информационни системи“, дирекция „Централно координационно звено“

**Членове:**

Кирил Езекиев, държавен експерт в отдел „Стратегическо планиране и програмиране“, дирекция „Централно координационно звено“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в сградата на Министерски съвет, София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, в 14:00 часа за отваряне на получените оферти в процедурата.

На основание на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП при отварянето на офертите за участие присъстваха представители на „Ай Ти Флайт“ ЕООД, Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД и „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, които се легитимираха с лични карти и пълномощни и се вписаха в присъствения лист. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи срещу подпис с приемо-предавателен протокол „Списък на участниците“, подали оферти за участие в поръчката.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 16.08.2019 г., са получени оферти от следните участници:

1. „Ай Ти Флайт“ ЕООД, адрес: гр. София, ул. „Вискяр“ № 15-17, ет. 2, офис 4, тел.: +359 878 165 117, e-mail: office@it-flight.bg, оферта с пореден № 02.51-15/1 от входящия регистър, вх. № 02.51-15/16.08.2019 г., постъпила в 11:48 ч.;

2. Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД, адрес: гр. София, бул. „Владимир Вазов“ № 9, тел.: +3592 903 00 90, e-mail: vtodorov@ciela.com, оферта с пореден № 02.51-15/2 от входящия регистър, вх. № 02.51-15/16.08.2019 г., постъпила в 14:23 ч.;

3. „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, адрес: гр. София, ул. „Михаил Тенев“ № 12, Бизнес център Евротур, ет. 3, офис 12, тел.: +3592 439 21 00, e-mail: tenders@finite-soft.com, оферта с пореден № 02.51-15/3 от входящия регистър, вх. № 02.51-15/16.08.2019 г., постъпила в 15:41 ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

Комисията установи, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците в процедурата по реда на тяхното постъпване. Всички опаковки са непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията и присъстващите представители на участниците.

Съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Ай Ти Флайт“ ЕООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. Присъстващият представител на Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на „Ай Ти Флайт“ ЕООД.

2. Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. Присъстващият представител на „Финит Софтуер Системс“ ЕООД подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД.

3. „Финит Софтуер Системс“ ЕООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение. Присъстващият представител на „Ай Ти Флайт“ ЕООД подписа плика с ценовото предложение и техническото предложение на „Финит Софтуер Системс“ ЕООД.

С тези действия на комисията, приключи публичната част на заседанието.

В закрито заседание на 20.08.2019 г. комисията продължи своята работа. Същата прегледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като комисията констатира следното:

1. Относно офертата на „Ай Ти Флайт“ ЕООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронни подписи от управителя и от едноличния собственик на капитала на участника.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да прилагат система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или друг еквивалентен в областта на предоставяне на електронни съобщителни услуги, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление информация за притежаван сертификат за въведена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването участниците да разполагат с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности информация за предложения екип за изпълнение на поръчка. Като се запозна подробно със заявената от участника информация, комисията констатира, че предложените членове на екипа притежават изискуемия от възложителя опит и професионална квалификация.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът „Ай Ти Флайт“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

Относно офертата на Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи, подписан от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложено е допълнително споразумение към договор за създаване на Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД, в съответствие с изискването на Раздел I Условия за участие в процедурата, т. 7 от утвърдената документация по процедурата, а именно: „В случай че участникът в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица, което не е юридическо лице, следва да представи оригинал или заверено копие от документ, от

който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- а) правата и задълженията на участниците в обединението;
- б) разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- в) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.“

От представеното заверено копие на допълнително споразумение към договор за създаване на Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД, подписано от представляващите участниците в обединението, а именно: „Давид Холдинг“ АД и „Сиела Норма“ АД, е видно правното основание за създаване на сдружението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Участникът представя на оптичен носител (CD) 3 броя ЕЕДОП във формат „pdf“, подписани с електронни подписи.

#### 1.1. Проверка на ЕЕДОП на Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД:

ЕЕДОП е подписан с електронен подпис на упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно представеното допълнително споразумение към договор за създаване на обединение.

В част II, раздел А на ЕЕДОП на въпрос „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка“ участникът е отговорил „Не“ и не е посочил информация за националните бази данни, чрез които може да бъде получено съответното удостоверение от възложителя. Отговорът на въпроса е в противоречие и с информацията попълнена в част III, раздел Б от ЕЕДОП, като се има предвид, че за доказване на липсата на основания за отстраняване за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, избраният изпълнител представя удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника, освен когато документите могат да бъдат осигурени на възложителя чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

Участникът Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД следва да представи нов ЕЕДОП в съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението.

В част II, раздел В на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП. Това поле следва да се попълни с отговор „да“ от участника, който възнамерява да използва чужд капацитет за изпълнение на поръчката. В случая участникът е Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД и само то може да използва чужд капацитет за изпълнение на поръчката. В тази връзка ЕЕДОП на членовете на обединението са попълнени коректно.

Участникът Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД следва да представи нов ЕЕДОП, в съответствие с констатацията на комисията.

В част II, раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез

посочения в ЕЕДОП БУЛСТАТ на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да прилагат система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или друг еквивалентен в областта на предоставяне на електронни съобщителни услуги, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление информация за притежаван сертификат за въведена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването участниците да разполагат с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности информация за предложения екип за изпълнение на поръчка. Като се запозна подробно със заявената от участника информация, комисията констатира, че предложените членове на екипа притежават изискуемия от възложителя опит и професионална квалификация.

#### 1.2. Проверка на ЕЕДОП на „Давид Холдинг“ АД:

ЕЕДОП е подписан с електронни подписи от изпълнителния директор и останалите двама членове на съвета на директорите.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП е подписан от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да прилагат система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или друг еквивалентен в областта на предоставяне на електронни съобщителни услуги, участникът е попълнил в Част IV:

Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването участниците да разполагат с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности информация за предложения екип за изпълнение на поръчка. Като се запозна подробно със заявената от участника информация, комисията констатира, че предложените членове на екипа притежават изискуемия от възложителя опит и професионална квалификация.

### 1.3. Проверка на ЕЕДОП на „Сиела Норма“ АД:

ЕЕДОП е подписан с електронни подписи от изпълнителния директор и останалите двама членове на съвета на директорите.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е попълнена информация за членовете на обединението.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от partidата му в Търговския регистър към АВ.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да прилагат система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или друг еквивалентен в областта на предоставяне на електронни съобщителни услуги, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление информация за притежаван сертификат за въведена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването участниците да разполагат с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, участникът не е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности информация за предложения екип за изпълнение на поръчка. Информацията за екипа е попълнена в ЕЕДОП, предоставен от другия член на обединението, както и в ЕЕДОП на самото обединение – участник.

С оглед на гореизложеното комисията сче, че е налице непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираното по-горе несъответствие и липса на информация.

В закрито заседание на 29.08.2019 г. комисията продължи своята работа.

3. Относно офертата на „Финит Софтуер Системс“ ЕООД комисията констатира следното:

В опаковката се съдържа опис на представените документи.

Участникът представя на оптичен носител (диск) 1 брой ЕЕДОП във формат „pdf“, подписан с електронен подпис на управителя и едноличен собственик на капитала на участника.

В част II, раздел А на ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

В част II, раздел А на ЕЕДОП на въпрос „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка“ участникът е отговорил „Не“ и не е посочил информация за националните бази данни, чрез които може да бъде получено съответното удостоверение от възложителя. Отговорът на въпроса е в противоречие и с информацията попълнена в част III, раздел Б от ЕЕДОП, като се има предвид, че за доказване на липсата на основания за отстраняване за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, избраният изпълнител представя удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника, освен когато документите могат да бъдат осигурени на възложителя чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

„Финит Софтуер Системс“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП в съответствие с констатациите на комисията.

В част II, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП е посочено, че няма да се ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, както и че не възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Направено е отбелязване по отношение липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата и липсата на основания за незадължително отстраняване, посочени от възложителя, като включително в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП е отбелязан отговор „не“ по отношение на обстоятелствата, чиято липса или наличие е следвало да бъде декларирана в този раздел, съгласно Указанията за подготовка на офертата. Чрез посочения в ЕЕДОП ЕИК на участника може да се извлече необходимата информация от партидата му в Търговския регистър към АВ.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че в съответствие с изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП са подписани от всички изискуеми се лица и участникът е декларирал липсата на обстоятелствата, свързани с личното им състояние, които са предвидени като основания за отстраняването му, в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, предвид което следва да се пристъпи към преценка за съответствието им с поставените критерии за подбор.

По отношение преценка за покриване на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности, комисията установи следното:

По отношение на изискването участниците да прилагат система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или друг еквивалентен в областта на предоставяне на електронни съобщителни услуги, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление информация за притежаван сертификат за въведена система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015. Съгласно заявената от участника информация комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията на възложителя.

По отношение на изискването участниците да разполагат с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, участникът е попълнил в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности информация за предложения екип за изпълнение на поръчката.

Като се запозна подробно със заявената от участника информация по отношение на предложените членове на екипа за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното: по отношение на лицата, предложени за позиции „Експерт „Програмиране“ 1“, „Експерт „Програмиране“ 2“ и „Експерт „Системно администриране“ описаните притежавани от лицата сертификати не отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- за „Експерт „Програмиране“ 1“ – сертификат за издържан изпит по системата за обучение на Microsoft или еквивалентно за програмиране на .NET; За предложеният от участника експерт Програмиране 1 Антония Пепелянкова е посочено, че е сертифициран по „Certified PHP Developer with fundamental knowledge of web development using PHP and My SQL“, „Oracle Certified Professional, My SQL 5.6 Developer“, и „ISO 27001:2013 Internal Auditor information security management systems“. Описаните сертификати не доказват успешното преминаване на обучение за програмиране на платформа .NET.

- за „Експерт „Програмиране“ 2“ – сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft или еквивалентно в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server; За предложеният от участника експерт Програмиране 2 Александър Кръстев е посочено, че е сертифициран по „Microsoft Specialist: Programming in HTML5 with JavaScript and CSS (MS)“, „CCNA Exploration: Network Fundamentals“, „Professional Scrum Master 1“. Описаните сертификати не доказват успешното преминаване на обучение за изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server.

- за „Експерт „Системно администриране“ - сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft или еквивалентно в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server. За предложият от участника експерт Бистра Дойчинова е посочено, че е сертифициран по SAS Programming 2: Data Manipulation Techniques, SAS Macro Language 1: Essentials, HP Unix Fundamentals, HP Unix Administration, Unix Fundamentals, SCO Reseller and Authorisation Course, TCP/IP Protocol, Informix SQL, Hypertext Tools. Описаните сертификати не доказват успешното преминаване на обучение за изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server.

В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съдържащ допълнена информация за предложените лица по позиции „Експерт „Програмиране“ 1“, „Експерт „Програмиране“ 2“ и „Експерт „Системно администриране“ относно притежавани сертификати, съобразно изискванията на възложителя, или да предложи други лица, притежаващи изискуемите сертификати.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че е налице непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП даде възможност на участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните по-горе несъответствия и липса на информация.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 1 от 30.08.2019 г. Протоколът е изпратен на участниците и публикуван в Профила на купувача на 30.08.2019 г.

II. На 10.09.2019 г. от 10:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-106/19.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:**

Виктория Ненкова, държавен експерт в отдел „Информационни системи“, дирекция „Централно координационно звено“

**Членове:**

Кирил Езекиев, държавен експерт в отдел „Стратегическо планиране и програмиране“, дирекция „Централно координационно звено“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС,

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД и „Финит Софтуер Системс“ ЕООД относно съответствие с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията.

В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД е представил допълнителни документи с вх. № 02.51-15/03.09.2019 г. Комисията разгледа представените документи, като констатира, че същите са в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счете, че участникът Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

Участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД е получил Протокол №1 на 30.08.2019 г. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил нов ЕЕДОП /електронно подписан/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните в протокола несъответствия и липса на информация.

Притежаваните от лицата, предложени за позиции „Експерт „Програмиране“ 1“, „Експерт „Програмиране“ 2“ и „Експерт „Системно администриране“ сертификати не отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- за „Експерт „Програмиране“ 1“ – за предложеният от участника експерт Антония Пепелянкова е посочено, че е сертифициран по „Certified PHP Developer with fundamental knowledge of web development using PHP and My SQL“, „Oracle Certified Professional, My SQL 5.6 Developer“, и „ISO 27001:2013 Internal Auditor information security management systems“. Така посочените сертификати не доказват успешното преминаване на обучение на Microsoft или еквивалентно за програмиране на платформа .NET, каквото е изискването на възложителя.

- за „Експерт „Програмиране“ 2“ – за предложеният от участника експерт Александър Кръстев е посочено, че е сертифициран по „Microsoft Specialist: Programming in HTML5 with JavaScript and CSS (MS)“, „CCNA Exploration: Network Fundamentals“, „Professional Scrum Master 1“. Така описаните сертификати не доказват успешното преминаване на обучение на Microsoft или еквивалентно за изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, каквото е изискването на възложителя.

- за „Експерт „Системно администриране“ – за предложеният от участника експерт Бистра Дойчинова е посочено, че е сертифициран по SAS Programming 2: Data Manipulation Techniques, SAS Macro Language 1: Essentials, HP Unix Fundamentals, HP Unix Administration, Unix Fundamentals, SCO Reseller and Authorisation Course, TCP/IP

Protocol, Informix SQL, Hyperscript Tools. Така описаните сертификати не доказват успешното преминаване на обучение на Microsoft или еквивалентно за изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server, каквото е изискването на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД не отговаря на критериите за подбор, свързани с техническите и професионалните способности по отношение на изискването да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предложи на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД.

В периода 11.09. – 18.09.2019 г. комисията продължи работата си с разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

1. Участникът „Ай Ти Флайт“ ЕООД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образеца. Същото е подписано от управителя на участника.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложено е заверено копие от сертификат за управление на сигурността на информацията по стандарт БДС EN ISO 27001:2013 съгласно изискванията на възложителя.

Предложението съдържа кратко представяне на участника.

Представен е подход за управление на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, като са описани отделните фази на проекта, организацията на изпълнение, проектната документация, управлението на качеството и е приложен график за изпълнение на проекта с разработен план за действие.

Участникът е описал предлагания подход за управление на риска като са предложени мерки за предотвратяване и/или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и „Ай Ти Флайт“ ЕООД рискове за всяка една от дейностите по поръчката, както и мерки за реакция.

Участникът е описал подробно етапите на изпълнение на проекта съгласно заложеното в техническите спецификации.

Предложен е начин за осигуряване на извършването на проверка за спазване на принципа за допълняемост.

Техническото предложение съдържа предложение за премахване на нерелевантни модули от ИСУН 2020 за целите на СУНИ.

Предложени са срокове за реакция и отстраняване на инциденти (възстановяване на СУНИ).

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията реши, че офертата на „Ай Ти Флайт“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

2. Участникът Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образеца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложени са заверени копия от сертификати за управление на сигурността на информацията по стандарт БДС EN ISO 27001:2013 за всеки от двамата участници в обединението съгласно изискванията на възложителя.

Изложени са общи организационни принципи.

Представена е методология за управление на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, като са описани отделните фази на проекта, концепция за организация на работата по изпълнение на поръчката, проектната документация, управлението на качеството и е приложен график за изпълнение на проекта.

Участникът е описал предлагания подход за управление на риска като са предложени мерки за предотвратяване и/или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В отделен документ „Подход за изпълнение на проекта“ – приложение към Техническото предложение, участникът е описал подробно етапите на изпълнение на проекта съгласно заложеното в техническите спецификации.

Предложен е начин за осигуряване на извършването на проверка за спазване на принципа за допълняемост.

Техническото предложение съдържа предложение за премахване на нерелевантни модули от ИСУН 2020 за целите на СУНИ.

Предложени са срокове за реакция и отстраняване на инциденти.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията реши, че офертата на Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД следва да се допусне до по-нататъшен етап – оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения, съгласно утвърдената методика за оценка на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

Кандидат	Подпоказател	Оценка	Мотиви
1. „Ай Ти Флайт“ ЕООД	T1 – Мерки за намаляване на риска	20	В допълнение, към техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил механизъм за отговор (предложение за предприемане на действия) за всеки от следните рискове: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Неправомерен достъп до системата;</li> <li>• Уязвимост към зловреден код;</li> <li>• Загуба или манипулиране на данни;</li> <li>• Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни;</li> <li>• Възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя.</li> </ul> Посочените действия обосновано водят до намаляване на влиянието на

			и/или събдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Участникът е обосновал и резултатите от посочените мерки за намаляване на риска, като е предложил комбинация от различни механизми за намаляване на вероятността от проявлението и/или степента на въздействието на всеки риск.
	T2 – Предложения за осигуряване извършването на проверка за спазване на принципа за допълняемост	20	<p>Участникът е предложил техническо решение за осигуряване на извършването на проверка за спазване на принципа за допълняемост, което включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описание на функционалността и/или на бизнес процеса и</li> <li>- UML диаграми и/или примерни екрани.</li> </ul> <p>Не са описани конкретни възможности за извършване на проверки/контроли за спазване на принципа за допълняемост чрез системата, а са представени два тестови сценария, единият от които завършва с оценка, че принципът не е спазен, а алтернативният сценарий - с оценка, че принципът е спазен. В предложението са цитирани разходите на сектор „Държавно управление“ по функции, но не са описани възможностите даден потребител да извърши проверка за спазване на принципа чрез функционалностите на системата.</p>
	T3 – Предложения за премахване на нерелевантни модули от ИСУН 2020 за целите на СУНИ	30	В допълнение, към техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е предложил 8 (осем) модула на ИСУН 2020 като нерелевантни за целите на СУНИ, като за всяко от

		<p>предложенията е изложена обосновка.</p> <p>Комисията приема за обосновано предложението на участника за премахване на 4 от осемте предложени модула на ИСУН 2020, предвид следните мотиви:</p> <p>Предложението на участника модули „Оценка“, „Е-кандидатстване“, „Е-Управление на проекти“ и „Управление на е-потребители“ да отпаднат поради нерелевантност за СУНИ не се приема за обосновано, тъй като има национални средства, които се разходват на проектен принцип. Очаква се системата да бъде използвана от широк кръг потребители от различни институции, включително такива, които прилагат правила за отчетност и контрол на националните публични средства, които са сходни с правилата, приложими за фондовете на ЕС. В тази връзка модулет за подаване на проекти по електронен път, модулет за оценка на съответствието им с определени изисквания и критерии, както и модулет за последващото им отчитане и мониторинг на изпълнението, е необходимо да бъдат запазени като функционалности на бъдещата система и надградени и адаптирани в зависимост от спецификите на различните процеси.</p> <p>Модул „Управление на е-потребители“ дава възможност за гъвкаво управление на потребителите, отговорни за изразходването на национално финансиране на проектен принцип, поради което същият следва да се</p>
--	--	--

			запази като функционалност на СУНИ. Очаква се системата да бъде използвана също и за отчитане на националните инвестиции, които се изразходват на проектен принцип, поради което описаният модул е релевантен за целите на СУНИ.
<b>Обща оценка</b>	<b><math>P2 = T1 + T2 + T3</math></b>	<b>70</b>	
<b>2. Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД</b>	T1 – Мерки за намаляване на риска	20	<p>В допълнение, към техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил механизъм за отговор (предложение за предприемане на действия) за всеки от следните рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Неправомерен достъп до системата;</li> <li>• Уязвимост към зловреден код;</li> <li>• Загуба или манипулиране на данни;</li> <li>• Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни;</li> <li>• Възможни сригове на системата поради грешни действия на изпълнителя.</li> </ul> <p>Посочените действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или сбъдването описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Участникът е обосновал и резултатите от посочените мерки за намаляване на риска, като е предложил комбинация от различни механизми за намаляване на вероятността от проявлението и/или степента на въздействието на всеки риск.</p>
	T2 – Предложения за осигуряване извършването на проверка за спазване на	30	Участникът е предложил начин за осигуряване на извършването на проверка за спазване на принципа за допълняемост, като са описани бизнес процесите при

	принципа за допълняемост		извършването на проверката. Представени са UML диаграми. Предложени са 4 (четири) основни възможности за извършване на проверки или внедряването на контроли за спазване на принципа за допълняемост чрез системата.
	T3 – Предложения за премахване на нерелевантни модули от ИСУН 2020 за целите на СУНИ	50	В допълнение, към техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът обосновава е предложил 5 (пет) модула на ИСУН 2020, които не са релевантни за целите на СУНИ, като за всяко от предложенията е изложена подробна обосновка. Отделно е изложена обосновка за 14 (четиринадесет) от модулите на ИСУН 2020, които участникът счита за релевантни за целите на СУНИ.
<b>Обща оценка</b>	<b>P2 = T1 + T2 + T3</b>	<b>100</b>	

След извършеното оценяване на офертите по параметрите от техническите предложения съгласно утвърдената методика за оценка, офертите на допуснатите участници получават точки както следва:

Показател и подпоказатели	„Ай Ти Флайт“ ЕООД	Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД
T1 – Мерки за намаляване на риска	20	20
T2 – Предложения за осигуряване извършването на проверка за спазване на принципа за допълняемост	20	30
T3 – Предложения за премахване на нерелевантни модули от ИСУН 2020 за целите на СУНИ	30	50
<b>Общ брой точки от всички под-показатели по показател „Качество“:</b>	<b>70</b>	<b>100</b>
<b>Брой точки съобразно тежестта на показател P2 „Техническо предложение“ в крайната оценка (60 %)</b>	<b>42</b>	<b>60</b>

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 26.09.2019 г. от 10:30 ч. в сградата на Министерски съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 19.09.2019 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 2 от 19.09.2019 г.

III. На 26.09.2019 г. от 10:30 часа комисията, определена със Заповед № ФС-106/19.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:**

Виктория Ненкова, държавен експерт в отдел „Информационни системи“, дирекция „Централно координационно звено“

**Членове:**

Кирил Езекиев, държавен експерт в отдел „Стратегическо планиране и програмиране“, дирекция „Централно координационно звено“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС

проведе публично заседание в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1 за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието присъстваха представители на „Ай Ти Флайт“ ЕООД, Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД и „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, които се вписаха в нарочен Списък на лицата, присъстващи на отваряне на ценовите оферти.

Председателят на комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по показателите, включени в техническите предложения, след което отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници „Ай Ти Флайт“ ЕООД и Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД по реда на постъпване на офертите и оповести предложените цени, както следва:

1. Участникът „Ай Ти Флайт“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 340 000,00 лв. (триста и четиридесет хиляди лева) без ДДС или 408 000,00 лв. (четиристотин и осем хиляди лева) с включен ДДС, в това число:

1.1. Предлагана цена за изпълнение на Дейност 1 - Анализ на текущите функционалности на ИСУН 2020 и анализ на бизнес процесите, свързани с отразяване на извършваните инвестиции с национални средства: 68 000,00 лв. (шестдесет и осем хиляди лева) без ДДС или 81 600,00 лв. (осемдесет и една хиляди и шестстотин лева) с включен ДДС;

1.2. Предлагана цена за изпълнение на Дейност 2 – Разработване и внедряване на СУНИ, поддържане и актуализиране на приложението, осигуряващо промени в приложния софтуер до 31.12.2021 г.: 272 000,00 лв. (двеста седемдесет и две хиляди лева) без ДДС или 326 400,00 лв. (триста двадесет и шест хиляди и четиристотин лева) с включен ДДС.

2. Участникът Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 484 484,00 лв. (четиристотин осемдесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и четири лева) без ДДС или 581 380,80 лв. (петстотин осемдесет и една хиляди триста и осемдесет лева и осемдесет стотинки) с включен ДДС, в това число:

2.1. Предлагана цена за изпълнение на Дейност 1 - Анализ на текущите функционалности на ИСУН 2020 и анализ на бизнес процесите, свързани с отразяване на извършваните инвестиции с национални средства: 96 484,00 лв. (деветдесет и шест хиляди четиристотин осемдесет и четири лева) без ДДС или 115 780,80 лв. (сто и петнадесет хиляди седемстотин и осемдесет лева и осемдесет стотинки) с включен ДДС;

2.2. Предлагана цена за изпълнение на Дейност 2 – Разработване и внедряване на СУНИ, поддържане и актуализиране на приложението, осигуряващо промени в

приложния софтуер до 31.12.2021 г.: 388 000,00 лв. (триста осемдесет и осем хиляди лева) без ДДС или 465 600,00 (четиристотин шестдесет и пет хиляди лева) с включен ДДС.

С това откритата част на заседанието на комисията приключи. Комисията в същия състав продължи работата си на закрито заседание, като извърши проверка на ценовите предложения на „Ай Ти Флайт“ ЕООД и Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД за съответствие с условията и изискванията на възложителя и ЗОП.

1. Ценовото предложение на „Ай Ти Флайт“ ЕООД е подадено в съответствие с образеца на възложителя и е подписано от управителя на участника. Комисията извърши проверка за аритметична вярност на сбора от цените, като установи, че не са допуснати грешки. Предложената цена за изпълнение на Дейност 1 е в съответствие с изискването на възложителя да не надвишава 20% от общата цена, предложена за изпълнението на целия договор.

Водена от изложеното, комисията прие, че ценовото предложение на участника „Ай Ти Флайт“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 57 от ППЗОП допусна офертата до оценяване.

2. Ценовото предложение на Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД е подадено в съответствие с образеца на възложителя и е подписано от представляващия обединението. Комисията извърши проверка за аритметична вярност на сбора от цените, като установи, че не са допуснати грешки. Предложената цена за изпълнение на Дейност 1 е в съответствие с изискването на възложителя да не надвишава 20% от общата цена, предложена за изпълнението на целия договор.

Водена от изложеното, комисията прие, че ценовото предложение на участника Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 57 от ППЗОП допусна офертата до оценяване.

Комисията установи, че липсва основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП поради наличието на две допуснати оферти в настоящата процедура.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на „Ай Ти Флайт“ ЕООД и Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД съгласно методиката за оценка.

Показател П1 „Предложена цена“ е с максимален брой точки - 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 0,40.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$П1_n = C_{\min}/C_n \times 100, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  е най-ниска предложена цена;

$C_n$  е цената на  $n$ -тия участник.

1. По показател „Предложена цена“ участникът „Ай Ти Флайт“ ЕООД получава:  
 $П1_n = 340\,000/340\,000 \times 100 = 100,00$  точки.

Съобразно относителната тежест на показател П1 „Предложена цена“ в крайната оценка (40 %) офертата на „Ай Ти Флайт“ ЕООД получава 40,00 точки.

2. По показател „Предложена цена“ участникът Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД получава:

$$П1_n = 340\,000/484\,484 \times 100 = 70,18 \text{ точки.}$$

Съобразно относителната тежест на показател П1 „Предложена цена“ в крайната оценка (40 %) офертата на Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД получава 28,07 точки.

**III. Въз основа на извършеното оценяване и полученият брой точки по отделните показатели, комплексните оценки на участниците са следните:**

Участник	Показател П1 „Предложена цена”	Показател П2 „Качество”	Крайна оценка
„Ай Ти Флайт“ ЕООД	40,00 точки	42,00 точки	82,00 точки
Обединение „ДА- СИ“ ДЗЗД	28,07 точки	60,00 точки	88,07 точки

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията направи следното класиране:

Първо място – Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД с БУЛСТАТ 176857254, с комплексна оценка от 88,07 точки;

Второ място – „Ай Ти Флайт“ ЕООД с ЕИК 203208760, с комплексна оценка от 82,00 точки;

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник Обединение „ДА-СИ“ ДЗЗД с БУЛСТАТ 176857254.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 3 от 27.09.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП и е подписан на 27.09.2019 г.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 30.08.2019 г.;
2. Протокол № 2 от 19.09.2019 г.;
3. Протокол № 3 от 27.09.2019 г.

**Председател:**

Виктория Ненкова:.. Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

**Членове:**

Кирил Езекиев:.....

Борислав Цветков:..