

УТВЪРЖДАВАМ:

25.09.2018 г.
12 33 11
1 1 8

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ
И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“
ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**

(Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгл. Заповед № В-17 от 23.01.2018 г.
на министър-председателя)

ПРОТОКОЛ

за резултатите от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с публикувана обява за събиране на оферти с предмет: **„Доставка и аранжировка на цветя и растителност за официални и протоколни нужди на Министерския съвет и Комплекс „Бояна“ и поддръжка и обновяване на растителността в сградата и двора на Министерския съвет“**, назначена със Заповед № ФС-96 от 31 август 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

На 31 август 2018 г. в 11:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-96/31.08.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател:

Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и

Членове:

Екатерина Василева – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Петко Андреев – главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

на основание чл. 192 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Доставка и аранжировка на цветя и растителност за официални и протоколни нужди на Министерския съвет и Комплекс „Бояна“ и поддръжка и обновяване на растителността в сградата и двора на Министерския съвет“.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците в обществената поръчка:

1. Емилия Петрова – управител на фирма „МАЕСТРО ПАРК“ ООД;
2. Жасминка Димитрова – представител на „ФЛОРА-Ж“ ЕООД, упълномощена от Георги Панев – управител, за което представи пълномощно;
3. Лора Гидимаркова – представител на „ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД, упълномощена от Иван Гидимарков – управител, за което представи пълномощно.

В отговор на обявата за събиране на оферти, публикувана в РОП под № 9079952/22.08.2018 г. и на Профила на купувача на Министерския съвет на 22.08.2018 г., в указания в обявата краен срок – **30.08.2018 г., 17:30 часа**, са получени 3 (три) оферти, а именно:

1. **„ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1137, с. Панчарево, Автомагистрала „Тракия“1-600 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1137, с. Панчарево, Автомагистрала „Тракия“1-600, тел.: 0886 441 955, email: total.1.c@abv.bg, оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.09-775/30.08.2018 г., постъпила в 09:36 ч.

2. **„ФЛОРА-Ж“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: с. Долни Богров 1855 ул. „24“ № 14 и адрес за кореспонденция: с. Долни Богров 1855 ул. „24“ № 14, тел.: 0887 631 396, email: flora-j-ood@abv.bg, оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.09-775/30.08.2018 г., постъпила в 09:57 ч.

3. **„МАЕСТРО ПАРК“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Берковица, ул. „Акация“ № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Тинтява“ № 13А, тел.: 02/971 33 93, факс: 02/971 20 06, email: maestro.park@abv.bg, оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.09-775/30.08.2018 г., постъпила в 10:20 ч.

Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на обявата.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертите на участниците и обяви ценовите им предложения, а именно:

Участник:	Предложена от участника сума в лв. без вкл. ДДС по съответния показател за оценка			
	П 1	П 2	П 3	П 4
„Тотал Ел Си“ ЕООД	293.00	434.40	3.60	375.00
„Флора-Ж“ ЕООД	366.25	543.00	4.50	698.00
„Маестро парк“ ООД	134.61	16.25	1.48	191.12

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на офертите на участниците и установи следното:

- ☐ Участникът „Тотал Ел Си“ ЕООД е представил:
- Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
 - Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
 - Пълно описание на обществена поръчка с предмет „Доставка и аранжировка на цветя и растителност за официални и протоколни нужди на Министерския съвет и на комплекс „Бояна“ и поддръжка и обновяване на растителността в сградата и двора на Министерския съвет“ (по образец – Приложение № 2А);
 - Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
 - Декларация за доказване на критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
 - Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложения № 5);
 - Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложения № 6);
 - Декларация за липса на подизпълнител и използването на капацитета трето лице (по образец);
 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (по образец – Приложение № 9);
 - Декларация за по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (по образец – Приложение № 10);
 - Сведения за участника (по образец – Приложение № 11);

Участникът „Тотал Ел Си“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

□ Участникът „Флора-Ж“ ЕООД е представил:

1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
3. Пълно описание на обществена поръчка с предмет „Доставка и аранжировка на цветя и растителност за официални и протоколни нужди на Министерския съвет и на комплекс „Бояна“ и поддръжка и обновяване на растителността в сградата и двора на Министерския съвет“ (по образец – Приложение № 2А);
4. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
5. Декларация за доказване на критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
6. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложения № 5);
7. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложения № 6);
8. Декларация за липса на подизпълнител и използването на капацитета трето лице (по образец);
9. Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (по образец – Приложение № 9);
10. Декларация за по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (по образец – Приложение № 10);
11. Сведения за участника (по образец – Приложение № 11);

Участникът „Флора-Ж“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

Участникът „МАЕСТРО ПАРК“ ООД е представил:

1. Оферта със срок на валидност 90 дни (по образец – Приложение № 1);
2. Техническо предложение (по образец – Приложение № 2);
3. Пълно описание на обществена поръчка с предмет „Доставка и аранжировка на цветя и растителност за официални и протоколни нужди на Министерския съвет и на комплекс „Бояна“ и поддръжка и обновяване на растителността в сградата и двора на Министерския съвет“ (по образец – Приложение № 2А);
4. Ценово предложение (по образец – Приложение № 3);
5. Декларация за доказване на критериите за подбор (по образец – Приложение № 4);
6. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложения № 5);
7. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки (по образец – Приложения № 6);
8. Декларация за липса на подизпълнител и използването на капацитета трето лице (по образец);
9. Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (по образец – Приложение № 9);
10. Декларация за по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (по образец – Приложение № 10);

11. Сведения за участника (по образец – Приложение № 11);

Участникът „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към подробен преглед на техническите предложения на участниците и установи, че всички са в пълно съответствие с изискванията.

Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовите предложения на участниците и установи, че всички са в пълно съответствие с изискванията.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира, че са налице основания за изискване на подробна писмена обосновка от участника „**Маестро парк**“ ООД, за начина на образуване на предлаганите цени по всичките 4 (четири) показателя от критериите за оценка на офертите.

Комисията изпрати писмо с изх. № 02.09-775 от 10.09.2018 г. на МС до участника „**Маестро парк**“ ООД с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени по всичките 4 (четири) показателя от критериите за оценка на офертите, като определи срок за представяне на обосновката 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на писмото.

На основание чл. 192 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал.13 от ППЗОП, с писмо с рег. № 02.09-775/10.09.2018 г. комисията поиска разяснение относно начина на образуване на предложената цена по т. 2 от ценовото предложение – „Ценово предложение за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали“ от участника „**Тотал Ел Си**“ ЕООД, като определи срок за представяне на обосновката 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на писмото.

На основание чл. 192 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал.13 от ППЗОП, с писмо с рег. № 02.09-775/10.09.2018 г. комисията поиска разяснение относно начина на образуване на предложената цена по т. 2 от ценовото предложение – „Ценово предложение за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали“ от участника „**Флора - Ж**“ ЕООД, като определи срок за представяне на обосновката 5 (пет) дни, считано от датата на получаването на писмото.

В резултат, в администрацията на Министерския съвет, в определения от комисията срок са постъпили:

1. Писмена обосновка с вх. № 02.09-775/14.09.2018 г., 10.28 ч. от „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД;
2. Разяснение с вх. № 02.09-775/14.09.2018 г., 15.00 ч. от „**ФЛОРА - Ж**“ ЕООД;
3. Разяснение с вх. № 02.09-775/14.09.2018 г., 15.26 ч. от „**ТОТАЛ ЕЛ СИ**“ ЕООД.

В представената писмена обосновка от „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД са изложени обстоятелства, отнасящи се до икономическите особености на производствения процес на предоставените услуги, както и такива до **икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятни условия.**

1. Относно стойността на предлаганите единични цени за доставка на най-често закупувания отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали

Участникът заявява, че работи на пазара за отрязан цвят от 1995 г., като за този период използва различни доставчици, както и собствено производство отрязан цвят и зеленина. Участникът работи едновременно с български производители, като осигурява и собствен директен внос. Това дава възможност през различните годишни сезони да се комбинират български и вносни материали, както и точност на доставките /повече от един

доставчик за определен артикул/. Като дългогодишен бивш земеделски производител, участникът е ползвал субсидия от Държавен фонд „Земеделие“, влияеща върху себестойността на произведената продукция, именно: субсидираната продукция е многогодишна и по нея има минимални разходи по поддръжката ѝ, които оказват незначително влияние върху себестойността на добива, около 5 %.

2. Относно стойността на предлаганите единични цени за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали

Участникът декларира, че при изчисляването на единичните цени за изработка на аранжировки, заложи като позиции в „Ценоразписа“, е спазена действащата нормативна уредба на Р. България, а именно:

1.1. Единичните цени са съобразени с минималната работна заплата и минималната часова ставка, с квалификацията на работниците, необходими за извършване на съответната манипулация, както и с % на допълнителните разходи, гарантиращи осигуровките на персонала. Същите отговарят на изискванията на Кодекса на труда (възнаграждения, отпуски, почивки, клас прослужено време и т.н); Закона за Счетоводството (амортизации, ДМА и др.); Закон за Безопасни условия на труд и др.

Като доказателство са приложени 10 (десет) броя анализи на единични цени, съответстващи на „Ценоразписа“;

При калкулациите са използвани следните данни:

- 1 Работен ден 8 (осем) часа;
- 2 Работни дни през месеца 21 (двадесет и един), средно годишно;
- 3 Платен годишен отпуск 20 (двадесет) работни дни;
- 4 Възнаграждение на ландшафтен архитект - 800,00 (осемстотин) лева;
- 5 Възнаграждение на техник – 590,00 (петстотин и деветдесет) лева;
- 6 Възнаграждение работник - 520 (петстотин и двадесет) лева;
- 7 Средната часова ставка е изчислена при следните условия и по формулата:
 - Ср.час.ставка =(ГРаб.А + ГРаб.Б + 8*Раб.С)/10/21/8 където,
 - Раб. А - ландшафтен архитект със съответното възнаграждение;
 - Раб, Б - техник със съответното възнаграждение;
 - Раб.С - работник по озеленяване със съответното възнаграждение;
 - 10 - общ брой работници и служители за единица екип;
 - 21 - среден брой работни дни през месеца;
 - 8 - брой работни часове.

8 Защитени осигуровки в размер на 18.66% върху възнаграждението за сметка на работодателя и 13,34% за сметка на работника;

9 Начислени режийни разходи в размер 10,04%, административни разходи в размер на 12,30%; непредвидени разходи в размерна 9,00%.

3. Относно стойността на предлаганите единични цени за текущо поддържане на трайна декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС:

Участникът декларира, че при изчисляването на единичните цени заложи като позиции, са спазвали безусловно действащата нормативна уредба на Р. България, като при калкулациите са използвани горепосочените изходни данни.

Като доказателство на гореизложеното, участникът е приложил 3 (три) броя анализи на единични цени.

4. Относно стойността на предлаганите единични цени за интензивно и текущо поддържане на озеленени площи в градината на Министерския съвет и седмична поддръжка на трайната декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС:

Участникът декларира, че ценовото предложение отговаря по обхват на описанието по ТНС или УСН, като за формиране на единичните цени на манипулациите се ползват посочените показатели НВ (норма време) в ТНС или УСН в случаите, в които са налични.

Като доказателство на гореизложеното прилагаме 5 (пет) броя анализи на единични цени, съответстващи на „Ценоразписа“, на най-основните дейности.

5. Относно Начислената печалба:

Участникът заявява, че в ценовото му предложение са предвидени всички видове разходи, необходими за изпълнение на договора по начин, гарантиращ спазването на нормативните разпоредби /относно трудовото и осигурителното законодателство/.

Комисията прецени, че изложените обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка са обективни и на основание чл. 195 и чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП реши да приеме представената обосновка и да допусне офертата на „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД до оценяване и класиране.

В представеното в срок разяснение на „**ФЛОРА - Ж**“ ЕООД е посочено, че при формирането на цените в т. 2 от ценовото предложение е използвана само стойността на изработката на аранжировки, букети, венци, кошници и др. Стойността на материалите (цветя, панделки и др.) не е включена в стойността на цените по т. 2, тъй като същите са ценообразувани в т. 1, съгласно изискванията на възложителя по приложения образец на таблица 1. Съдовете за аранжировките ще бъдат предоставени безвъзмездно за времетраенето на договора и тяхната стойност не е включена във формирането на цените по т. 2. В разяснението са посочени компонентите, от които са формирани цените по т. 2 от ценовото предложение:

- Разходи за възнаграждения на персонал;
- Разходи за управление и координация;
- Разходи свързани с осигурителното и трудово право на персонала;
- Разходи за наем, поддръжка и обслужване на помещение;
- Административни разходи;
- Непредвидени разходи;
- Разходи за доставка, плащане на почасово паркиране в синя зона, специализиран хладилен транспорт, който осигурява запазване качеството на изработката и др.;
- Печалба.

Комисията приема разяснението и допуска „**ФЛОРА - Ж**“ ЕООД до оценяване и класиране.

В представеното в срок разяснение на „**ТОТАЛ ЕЛ СИ**“ ЕООД е посочено, че стойността на материалите (цветя, панделки и др.) не е включена в ценообразуването на цените по т. 2. При образуването на цените по т. 2 от ценовото предложение за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др. са ползвани компоненти, които включват само стойността на изработката:

- Преки разходи за труд – управление, аранжиране, декорация и техники.
- Осигуровки на работниците.
- Допълнителни разходи върху ФРЗ.
- Доставка и транспорт.
- Наем на помещение за изработка.
- Режимни разходи за помещението.
- Административни разходи.
- Непредвидени разходи.
- Печалба.

Комисията приема разяснението и допуска „ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД до оценяване и класиране.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране съгласно критерия за възлагане, посочен в обявата за събиране на оферти, а именно – „най-ниска предлагана цена“, по следните показатели:

1. Показател: „Предлагана цена за доставка на най-често закупуваните отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали“ с относително тегло в комплексната оценка - 40%. Максимална оценка след изчисление – 40 т.

Точките на участниците се определят по следната формула:

R_d = предлагана цена по показателя за доставка на най-често закупуваните отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали.

$R_d = 100 \times (P_{min}/P_n)$, където:

R_{dmin} – минималната цена, предложена от участник.

R_{dn} – цената, предложена от n-тия участник.

$PI = R_d \times 40\%$, където

„40%“ е относително тегло на показателя.

2. Показател: „Предлагана цена за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали“ с относително тегло в комплексната оценка - 10%. Максимална оценка след изчисление - 10 т. Точките на участниците се определят по следната формула:

P_i = предлагана цена за изработка на аранжировки, букети, венци, кошници и др., изработени от отрязан цвят, зеленина и спомагателни материали

$P_i = 100 \times (P_{min}/P_n)$, където:

P_{imin} – минималната цена, предложена от участник.

P_{in} – цената, предложена от n-ия участник,

Точките по втория показател на n-ия участник се получават по следната формула:

$PI2 = P \times 10\%$, където:

„10%“ е относителното тегло на показателя.

3. Показател: „Предлагана цена за текущо поддържане на трайна декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС“ с относително тегло в комплексната оценка - 25%. Максимална оценка след изчисление - 25 т. Точките на участниците се определят по следната формула:

P_k = предлагана цена за текущо поддържане на трайна декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС

$P_k = 100 \times (P_{min}/P_n)$, където:

P_{kmin} – минималната цена, предложена от участник.

P_{kn} – цената, предложена от n-ия участник,

Точките по третия показател на n-ия участник се получават по следната формула:

$PI3 = P_k \times 25\%$, където:

„25%“ е относителното тегло на показателя.

4. Показател: „Предлагана цена за интензивно и текущо поддържане на озеленени площи в градината на Министерския съвет и седмична поддръжка на трайната декоративна растителност в представителните кабинети, зали, коридори и фойета в сградата на МС“ с относително тегло в комплексната оценка - 25%. Максимална оценка след изчисление - 25 т.

Точките на участниците се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

P_p = предлагана цена за интензивно и текущо поддържане на озеленени площи и седмична поддръжка на трайната декоративна растителност

$P_p = 100 \times (P_{min}/P_n)$, където:

P_{pmin} – минималната цена, предложена от участник.

Р_{пп} – цената, предложена от п-ия участник,
 Точките по четвъртия показател на п-ия участник се получават по следната формула:
 $P_4 = R_p \times 25\%$, където:
 „25%“ е относителното тегло на показателя.

Комплексна оценка: Коц = П1 + П2 + П3 + П4

Офертата получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.
 Максималната комплексна оценка е 100 т.

Показател/ Относително тегло	Брой на получени точки по показатели		
	„Тотал Ел Си“ ЕООД	„Флора-Ж“ ЕООД	„Маестро парк“ ООД
П 1/40	18.38	14.70	40.00 т.
П 2/10	0.37	0.30	10.00 т.
П 3/25	10.28	8.22	25.00 т.
П 4/25	12.74	6.85	25.00 т.
Комплексна оценка (Коц):	41.77	30.07	100.00 т.

Комисията, назначена със Заповед № ФС-96/31.08.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ извърши следното класиране:

I-во място – „Маестро парк“ ООД;

II-ро място – „Тотал Ел Си“ ЕООД;

III-то място – „Флора-Ж“ ЕООД.

Комисията предлага участника, класиран на първо място - „**МАЕСТРО ПАРК**“ ООД, за изпълнител на обществената поръчка.

Комисията проведе 4 (четири) заседания. Протоколът се изготви и подписа в един оригинален екземпляр и се предаде на Възложителя на 20 септември 2018 г. за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Валентина Георгиева

ЧЛЕНОВЕ:

Екатерина Василев

Петко Андреев