

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““, открита със Заповед № ФС-65 от 23.05.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 23.05.2018 г. под № 00270-2018-0015.

На 16.06.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1 от 10:00 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-78 от 27.06.2018 г., изм. със Заповед № ФС-80 от 28.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Николай Атанасов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Станимир Янчев – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Валентина Георгиева – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП проведе заседание, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

Председателят на комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен на участниците по посочения в офертите им електронен адрес с електронен подпис по реда на ЗЕДЕП и публикуван в профила на купувача, съгласно чл. чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците условията за участие, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. С вх. № 02.24-232 от 09.07.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД:

Диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Христо Стефанов Стефанов, Иван Цанков Иванов и Пенка Василева Стефанова.

Комисията констатира съответствието на участника с изискванията за участие и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД.

2. С вх. № 02.24-232 от 10.07.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника „КАМО БИЛД ГРУП“ ООД:

- 2.1. Опис на представените допълнителни документи;
- 2.2. Диск, съдържащ електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Камен Христов Генчев - управител на „КАМО БИЛД ГРУП“ ООД с допълнена информация за посочените в ЕЕДОП обекти;
- 2.3. Интернет адрес, на който е качен еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Камен Христов Генчев - управител на „КАМО БИЛД ГРУП“ ООД;
- 2.4. Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Приложение № 7 - 1 бр.

Комисията констатира съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на „КАМО БИЛД ГРУП“ ООД.

3. С вх. № 02.24-232 от 11.07.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника „ЕКСА“ АД:

- 3.1. Опис на представените допълнителни документи;
- 3.2. Попълнен и подписан еЕЕДОП на „ЕКСА“ АД на електронен носител, подписан с електронен подпис от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Константин Пеев и Вася Станкулова-Пеева, Венцислав Христов, Магдалена Цанова и Мая Апостолова;
- 3.3. ЕЕДОП на хартиен носител с подписите на представляващите и членовете на Съвета на директорите на „ЕКСА“ АД;
- 3.4. Копие на print screen на електронните подписи на ЕЕДОП на представляващите и членовете на Съвета на директорите на „ЕКСА“ АД;
- 3.5. Разпечатка от Публичен регистър на доставчици на удостоверителни услуги на територията на Република България.

Комисията констатира съответствието на участника с изискванията за участие и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на „ЕКСА“ АД.

II. Комисията продължи своята работа като премина към разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира следното:

1. Участникът „Камо Билд Груп“ ООД е представил техническо предложение, което съдържа Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 6) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 4), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5) и Протокол за извършен оглед на Вила 2 и графичните материали по всички части, съдържащи се в Техническия проект за „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““.

При детайлен преглед на Техническото предложение, комисията констатира следното:

В Техническото предложение са описани:

1. Цели и специфика на предмета на поръчката;
2. Описание на отделните етапи и технология на изпълнение на поръчката.
3. Описание на сроковете и предвидените ресурси за изпълнение на дейностите. Разпределение на ресурсите. Описание на видовете материали, предвидени за използване при изпълнение на поръчката.
4. Организация на ръководството на строежа. Описание на видовете СМР и тяхната последователност при изпълнение. Организация, методи, техники и подходи на работа.
5. Програма за Управление на риска.
6. КС по – Приложение А от Техническата спецификация.

В техническото предложение на участника се установиха следните несъответствия с техническата спецификация:

В документацията за участие, раздел IX. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, част ПРЕДВИДЕНИ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ, т. 1 Подмяна на съществуваща дограма, възложителят е определил технически изисквания към системите за остъкляване, както следва:

1.1.СИСТЕМИ ЗА ОСТЪКЛЯВАНЕ - ТИПОВЕ

I. Термоизолирана система от алуминий за прозорци, врати и витрини:

A/. Общи конструктивни особености на системата:

Термоизолирана прозоречни системи, с фалцово застъпване на крилото към касата отвътре 10 мм и безфалцово (в една равнина) отвън.

Конструктивна дълбочина на профилите 70 мм за касата и 80 мм за отваряемото крило.

Следва да се отбележи, че на основание чл. 180 от ЗОП възложителят е предоставил разяснение по настоящата обществена поръчка с изх. № 12-24-232/18.06.2018 г., публикувано в профила на купувача на 18.06.2018 г. и неразделна част от документацията за обществената поръчка. В отговора по т. 3 възложителят още веднъж е посочил изискванията към параметрите на термоизолираната система за дограма с фалцово застъпване на крилото към касата, а именно – ширина на профилите: за касата 70 мм и 80 мм за крилото.

В Техническото си предложение участникът „Камо Билд Груп“ ООД в частта за системи за остъкляване, в спецификацията на използваните материали, неразделна част от техническото приложение, от стр. 163 до стр.172, предлага:

- Подмяната на съществуващата дограма, да бъде изпълнено със система AWS 90 BS.SI+ на фирмата производител Shuco. Посочената система е с конструктивна дълбочина на профилите 90 мм, видно от стр.163 до стр.172– Технически параметри на предлаганата дограма. Посочените размери не отговарят на техническите изисквания на Възложителя, част ПРЕДВИДЕНИ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ, т. 1 Подмяна на съществуваща дограма.

Съгласно раздел X „Критерий за възлагане“, т. 1.2 от документацията за обществената поръчка, в случай, че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация или на действащото законодателство, се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение не отговаря на техническата спецификация на поръчката и съответно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което предлага участникът „Камо Билд Груп“ ООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „Камо Билд Груп“ ООД не следва да се отваря.

2. Участникът „Техно Строй България“ ООД е представил техническо предложение, което съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 6) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 4), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5) и Протокол за извършен оглед на Вила 2 и графичните материали по всички части, съдържащи се в Техническия проект за „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““. Приложена е Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която посочват, че информацията, съдържаща се в Предложението за изпълнение на поръчката се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и търговски тайни.

В техническото предложение са посочени:

Технология и организация на изпълнението на поръчката, включително Подробен линеен календарен график с диаграма на работната ръка и механизацията;

1. Управление на риска;
2. Организация на ръководството на строежа;
3. Спецификация на използваните материали по части.
4. КС- по отделните части от Техническата спецификация.

След обстоен преглед на детайлното предложение за изпълнение, комисията установи, че техническото предложение отговаря на техническата спецификация на възложителя, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените от възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „ЕКСА“ АД е представил техническо предложение, което съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 6) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 4), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5) и Протокол за извършен оглед на Вила 2 и графичните материали по всички части, съдържащи се в Техническия проект за „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““.

Към техническото предложение са приложени Предложение за изпълнение, в което е представено описание на дейностите и поддейностите за изпълнение на СМР,

предложената последователност, описание на продължителността на дейностите, описание и времетраене на всички останали дейности за постигане на законосъобразно и качествено изпълнение на поръчката, описание на технологията на изпълнение на СМР по видове и етапи. Техническото предложение съдържа КС по отделните части от Техническата спецификация, Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и механизацията.

След обстоен преглед на детайлното техническо предложение комисията установи, че техническото предложение отговаря на техническата спецификация на възложителя, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените от възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

4. Участникът „НОВЕЛ-М“ ЕООД е представил техническо предложение, което съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 6) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 4), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5) и Протокол за извършен оглед на Вила 2 и графичните материали по всички части, съдържащи се в Техническия проект за „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““. В техническото предложение са описани: работна програма за изпълнение на строителството, Линеен календарен график за изпълнение на поръчката, Декларации за съответствие, КС- по отделните части от Техническата спецификация.

В техническото предложение на участника се установиха следните несъответствия с техническата спецификация:

В документацията за участие, раздел IX. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ, част ПРЕДВИДЕНИ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ, т. 1 Подмяна на съществуваща дограма Възложителят е определил технически изисквания към системите за остъкляване, както следва:

1.1.СИСТЕМИ ЗА ОСТЪКЛЯВАНЕ - ТИПОВЕ

I. Термоизолирана система от алуминий за прозорци, врати и витрини:

A/. Общи конструктивни особености на системата:

Термоизолирана прозоречни системи, с фалцово застъпване на крилото към касата отвътре 10 мм и безфалцово (в една равнина) отвън.

Конструктивна дълбочина на профилите 70 мм за касата и 80 мм за отваряемото крило.

В разяснение на основание чл. 180 от ЗОП по настоящата обществена поръчка с изх. № 12-24-232/18.06.2018 г., публикувано в профила на купувача на 18.06.2018 г. и неразделна част от документацията за обществената поръчка, в т. 3 възложителят още веднъж е посочил изискванията към параметрите на термоизолираната система за дограма с фалцово застъпване на крилото към касата, а именно – широчина на профилите: за касата 70 мм и 80 мм за крилото.

При детайлен преглед на предложената техническа оферта, комисията констатира следното:

В частта за системи за остъкляване към техническото си предложение, участникът „НОВЕЛ-М“ ЕООД предлага да бъде изпълнено със система Masterline 8 на фирмата производител Reupars. Посочената система е с конструктивна дълбочина на профилите 77 мм, видно от продуктивния каталог на фирмата производител. Посочените размери не отговарят на техническите изисквания на Възложителя, част ПРЕДВИДЕНИ СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ, т.1 Подмяна на съществуваща дограма.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение не отговаря на техническата спецификация на поръчката и съответно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което предлага

участникът „НОВЕЛ-М“ ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „НОВЕЛ-М“ ЕООД не следва да се отваря.

5. Участникът „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД е представил техническо предложение, което съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 6) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 4), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5) и Протокол за извършен оглед на Вила 2 и графичните материали по всички части, съдържащи се в Техническия проект за „Ремонт на Вила 2 за представителни нужди в обект „Шабла““.

В техническото предложение на участника се установиха следните несъответствия с техническата спецификация:

При детайлен преглед на предложената техническа оферта, комисията констатира следното:

5.1. Не са представени изискваните от възложителя **КС по – Приложение А** от Техническата спецификация. Съгласно т. III от образеца на Техническо предложение - Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка това е задължително съдържание на техническото предложение за участие в настоящата процедура.

5.2. Участникът в раздел I. Технология на изпълнение на СМР, от стр. 38 до стр.49 е посочил начина на изпълнение на част Архитектура.

Липсват и не се съдържат в Техническото предложение описание на **Технологиите на изпълнение за части Електро, ВиК, ОВиК и Конструкции.**

Не е изпълнено изискването на Възложителя да се посочи начина на изпълнение и по части Електро, ВиК, ОВиК и Конструкции.

5.3. Участникът не е представил **спецификации на ползваните материали по части Електро, ВиК, ОВиК и Конструкции.** В документацията за участие, раздел IX. ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ , стр. 16, Възложителят е поставил задължително условие участниците да представят спецификация на ползваните материали: “В Техническото предложение участниците задължително посочват спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител и доставчик, съобразно проекта за изпълнение на СМР, технически и качествени характеристики на материалите. Материалите следва да са с най-високо качество, съвременен дизайн и характеристики. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор.»

Предложението за изпълнение на участника „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД не съдържа **спецификация на ползваните материали за части Електро, ВиК, ОВиК и Конструкции.**

С оглед на изложеното комисията приема, че участникът „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД не е изпълнил условията, посочени в документацията на обществената поръчка, поради което предлага участникът да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „МОНОЛИТ СОФИЯ“ АД не следва да се отваря.

III. Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до оценяване предложения за изпълнение по показателя за оценка **Показател 2 – „Качество“ („K2“)** от

комплексната оценка, който обхваща параметри от техническото предложение и включва качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Съгласно методиката за оценка в документацията оценката по технически показатели – „К2“ се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:

Под-показател	Максимален брой точки
К2.1 – „Технология и организация на изпълнението на поръчката“	30т.
К2.2 – „Управление на риска“	10т.
К2.3 – „Организация на ръководството на строежа“	20т.
Оценка по показател К2 - общо точки по под-показатели К2.1, К2.2 и К2.3	60т.

След прилагане на одобрената методика за оценка, оценките по технически показатели – „К2“ на допуснатите участници са както следва:

1. „ТехноСтрой България“ ООД - 60 т.
2. „ЕКСА“ АД - 56 т.






Комисията представя подробни мотиви за оценяването и резултатите от оценяването по показател К2 и съответните подпоказатели на допуснатите до оценяване технически предложения в Оценителни листове - Приложение № 1 и Приложение № 2 - неразделна част от настоящия протокол.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 24 юли 2018 г. (вторник) от 11.00 ч. и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 19.07.2018 г. съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Комисията проведе 5 (пет) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 19 юли 2018 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-78 от 27.06.2018 г., изм. със Заповед № ФС-80 от 28.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1.  Чл. 2 от ЗЗЛД
(Николай Атанасов) ✓
2.  Чл. 2 от ЗЗЛД
(Асен)
3.  Чл. 2 от ЗЗЛД
(Станимир Янчев)
4.  Чл. 2 от ЗЗЛД
(Валентина Георгиева)
5.  Чл. 2 от ЗЗЛД
(Христина Миткова)

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ - Приложение № 1

на Техническо предложение - оферта № 2 на фирма „Техно Строй България“ ООД - участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Ремонт на Вила № 2 за представителни нужди в стопанство Шабла“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
1. Технология и организация на изпълнението на поръчката -		макс. 30 т.		
<p>1.1. В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомогат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати; - Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности с реалистична - съответстваща на добрите строителни практики (спазване на технологичната последователност и продължителност на отделните процеси); - Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. 		30 т.	<p>В техническото си предложение участникът е описал подробно технология и организация за изпълнение на поръчката, включващо обща информация за обекта, предвидените дейности и строително-монтажни работи, обхващащо следните части, съгласно изготвените проекти и техническата спецификация на поръчката: АС, конструктивна, ВиК, Електро и ОВиК, като е обърнал внимание на всяко едно от обстоятелствата посочени от възложителя, като е демонстрирал последователност на отделните дейности и взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката, които спомогат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Описани са етапи на изпълнението, организация за изпълнение на строителството: откриване на строителна площадка, подготвителни работи, демонтажни и разрушителни работи, монтажни дейности по отделните части с подробно описание на включените дейности, СМР, материали, ресурси, вкл. човешки ресурси и предвидените техника и механизация по всяка проектна част, като същите са нагледно представени и в линейния график. Участникът е предвидил екип, с посочване на основните функции и задължения, както следва: ръководител на екипа, технически ръководител, специалист по ЗБУТ, специалист по материал и отговорник по качеството на СМР и влаганите в строителството материали и работни групи/екипи в съответствие с предвидените дейности: екипи груб строеж, ел. монтаж, слаботокови инсталации, ОВиК инсталации, дограмаджии, настилки и облицовки, дърводелци, сухо строителство, монтажници металини конструкции, железари, зидаромазачи, изолаторджии, ВиК бояджии, мебелисти, механизатори и шофьори, общи работници. Подробно е описана техника и механизация, които участникът ще използва при изпълнението. Предвидил е мерки за опазване на околната среда - план за управление опазването на околната среда и намаляване на затрудненията за хората, намиращи се в района на обекта с посочване на екологични аспекти, които трябва да бъдат подоборени. Предложените организация и разпределение на използваните от участника ресурси гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Представен е подробен линейен календарен график с диаграма на работната ръка и механизацията, в който определена продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична, съответстваща на добрите строителни практики и изискванията на възложителя. Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. Участникът е предвидил възможности за промяна в организацията на изпълнение, в случай на настъпили изменения в условията на работа /Гъвкавост на организацията/. В предложението на участника са налице всяко едно от обстоятелствата по т. 1.1.</p>	30 т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
<p>1.2. В предложението на участника са налице три от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимовръзка между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати; - Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична – съответства на добрите строителни практики (спазване на технологичната последователност и продължителност на отделните процеси); - Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. 	20 т.		
<p>1.3. В предложението на участника са налице две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимовръзка между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати; - Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична – съответства на добрите строителни практики (спазване на технологичната последователност и продължителност на отделните процеси); - Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. 	10 т.		
<p>1.4. В предложението на участника е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимовръзка между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати; - Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична – съответства на добрите строителни практики (спазване на технологичната последователност и продължителност на отделните процеси); - Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. 	5 т.		
<p>1.5. Предложението на участника съдържа предложено по Подпоказател "Технология и организация на изпълнението на поръчката" по венчички части (АС, Електро, Конструктивна, ОВиК и Виз), отговора на техническата спецификация, съобразено е с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, но не съдържа нито едно от следните обстоятелства:</p>	1 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
<p>- Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимовръзка между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомогат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати;</p> <p>- Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична – съответстваща на добрите строителни практики (спазване на технологичната последователност и продължителност на отделните процеси);</p> <p>- Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.</p>			
2. Управление на риска -	макс. 10 т.		
<p>2.1. В техническото предложение с обхвата внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценен е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценен и предвидил степеня на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите;</p> <p>- Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разглежданите рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпващия риск;</p> <p>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове, респ. последиците от настъпването им.</p>	10 т.	<p>В техническото си предложение участникът е обхвал внимаване на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, като е описан процесите на управление на рисковете, включващи: идентифициране на рисковете, анализ на риска, планиране на действия за преодоляване на риска - избягване на риска, минимизиране на ефекта при сбъдване на риска и стратегия, при която се намаляват последиците от сбъдването на риска. Всеки един от идентифицираните от действия, слелене и контролиране на риска. Всеки един от идентифицираните от възложителя рискове: Времени рискове: Липса/недостатъчно съдействие/координация между Възложител. Проектант и/или други участници в строителството, включително при неизпълнение на договорни задължения; Трудности при изпълнението на строителните дейности, е описан чрез: аспекти на проявление, степен на въздействие, сфери на влияние, мерки за въздействие върху изпълнението, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците. Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценен е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценен и предвидил степеня на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите. Предложил е ефективни контролни дейности, като всеки един от разглежданите рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпващия риск. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове, респ. последиците от настъпването им. Предложените мерки са адекватни, ефективни, приложими и относими към идентифицираните от възложителя рискове. Напие е всяко едно от обстоятелствата по т. 2.1.</p>	10 т.
<p>2.2. В техническото предложение с обхвата внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и са в сила две от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценен е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценен и предвидил степеня на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите;</p> <p>- Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разглежданите рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпващия риск;</p>	6 т.		

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
<ul style="list-style-type: none"> - Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове, респ. последиците от настъпването им. 				
<p>2.3. В техническото предложение е обхванато вниманието на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценява е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите; - Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разглежданите рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпващия риск; - Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове, респ. последиците от настъпването им. 		3 т.		
<p>2.4. В техническото предложение е обхванато вниманието на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове, но не е в сила нито едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценява е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите; - Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разглежданите рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпващия риск; - Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове, респ. последиците от настъпването им. 		1 т.		
3. Организация на ръководството на строежа		макс. 20 т.		
<p>3.1 - Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/; - Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологиите и изискванията на възложителя. 		20 т.	<p>В техническото си предложение участника е представил организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление работите. Подробно са описани запълненията и отговорностите на ключовия персонал за изпълнение на строителството по отделни позиции и на работните групи и скени по видове работи, необходимата координация и съгласуване на дейностите, предвидената координация и комуникация с възложителя, с външни институции, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството. Предложено е на участника съдържа разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на ключовия персонал с посочване на наименования и видове СМР и етапи на изпълнението и съответните отговорни за изпълнението им експерти. Налице са изискванията от възложителя по т. 3.1. Обозначение на ключовият персонал, конкретизиране на неговите отговорности и пълномощия. От представените документи е видна взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологиите и изискванията на възложителя.</p>	20т.
<p>3.2 - Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия;</p>		10 т.		

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
- Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/.				
Общо точки:				60 т.

КОМИСИЯ,

назначена

със

27.06.2018 г., изм. със Заповед № ФС-80 от 28.06.2018 г. на директора на управление на собствеността”;

Заповед

№

ФС-78

от

дирекция „Административно и правно обслужване и

1. (Никол Чл. 2 от ЗЗЛД

(Никол

2. (Асен Ас Чл. 2 от ЗЗЛД

(Асен Ас

3. (Станмир Янчев Чл. 2 от ЗЗЛД

(Станмир Янчев

4. (Валентина Георгиева Чл. 2 от ЗЗЛД

(Валентина Георгиева)

5. (Христина Микова Чл. 2 от ЗЗЛД

(Христина Микова)

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ - Приложение № 2

на Техническо предложение - оферта № 4 на фирма „ЕКСА“ АД - участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Ремонт на Вила № 2 за представителни нужди в стопанство Шабла“

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
1. Технологии и организация на изпълнението на поръчката -		макс. 30 т.		
<p>1.1. В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомогат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати; - Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична – съответстваща на добрите строителни практики (спазване на технологичната последователност и продължителност на отделните процеси); - Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. 		30 т.	<p>В техническото си предложение участникът е описал подробно технология и организация за изпълнение на поръчката с посочване на концепция за изпълнение на поръчката, в съответствие с линейния график и плана за действие, методи за изпълнение на СМР, Описание на отделните дейности и получаваните резултати в детайли и тяхната взаимнообвързаност, както следва: I-ви етап - Подготвителни работи, II-ри етап - Демонтажни работи по част АС, част ОВиК, част ВиК, част Електро, изпълнение на укрепителни дейности и допълнителни работи по част Конструкции и извозване на строителни отпадъци, III-ти етап - дейности по изпълнението на СМР по части АС, ВиК, Електро и Конструкции с посочване на отделните видове СМР по части, IV-ти етап - Тествания, почистване на обекта преди издаване и изготвяне на екзекутивни документи. Представено е описание на дейностите и поддейностите за изпълнение на СМР с описание на предложената последователност, мотиви за предложената последователност, описание на продължителността на дейностите, описание и времетраене на всички останали дейности за постигане на законосъобразно и качествено изпълнение на поръчката, описание на технологиите на изпълнение на СМР по видове и етапи, непредвидени ситуации, мерки за опазване на околната среда и план за управление на строителните отпадъци, описание на подхода за доставка на материалите, мерки за ЗБУТ. Предвидена е с възможност за промени в организацията на работа според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации при описането на всеки от етапите на изпълнение. Представена е организационна схема на персонала. Посочени са разпределенията на използваните от участника ресурси (предвидените техника и механизация) и срокове за изпълнение на всеки етап.</p> <p>Представен е подробен линеен календарен график с наименования на видовете работи, човешки и технически ресурси и продължителност. Участникът е предвидил възможности за промяна в организацията на изпълнение, в случай на настъпили изменения в условията на работа /гъвкавост на организацията/ за всеки етап. В предложението на участника са налице всяко едно от обстоятелствата по т. 1.1.</p>	30 т.
<p>1.2. В предложението на участника са налице три от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомогат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати; 		20 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
<ul style="list-style-type: none"> - Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична – съответстваща на добрите строителни практики (спазване на технологичната последователност и продължителност на отделните процеси); - Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. 			
<p>1.3. В предложението на участника са налице две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомогат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начини на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати; - Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична – съответстваща на добрите строителни практики (спазване на технологичната последователност и продължителност на отделните процеси); - Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. 	10 т.		
<p>1.4. В предложението на участника е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомогат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начини на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати; - Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична – съответстваща на добрите строителни практики (спазване на технологичната последователност и продължителност на отделните процеси); - Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. 	5 т.		
<p>1.5. Предложението на участника съдържа предложение по Показател "Технология и организация на изпълнението на поръчката" по вечни части (АС, Електро, Конструктивна, ОВиК и ВиК), отговаря на техническата спецификация, съобразено с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, но не съдържа нито едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Демонстрираната последователност на отделните дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на поръчката спомогат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начини на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати; 	1 т.		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
<ul style="list-style-type: none"> - Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична – съответства на добрите строителни практики (спазване на технологичната последователност и продължителност на отделните процеси); - Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации. 			
2. Управление на риска -	макс. 10 т.		
<p>2.1. В техническото предложение е обхванато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценен е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценен и предвидил степента на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите; - Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разглежданите рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последните от настъпилния риск; - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове, респ. последните от настъпването им. 	10 т.		
<p>2.2. В техническото предложение е обхванато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и са в сила две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценен е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценен и предвидил степента на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите; - Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разглежданите рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последните от настъпилния риск; - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове, респ. последните от настъпването им. 	6 т.	<p>В техническото си предложение участникът е представил управлението на риска, като е посочил методология за предварителна оценка на риска и управлението му, фаза на анализ, фаза на планиране. Идентифицираните от възложителя рискове: (Времени рискове; Липса/недостатъчно съдействие/координация между Възложител, Проектант и/или други участници в строителството, включително при изпълнение на договорни задължения; Трудности при изпълнението на строителните дейности) са описани чрез всички възможни аспекти на проявление, оценка на вероятността за настъпване на риска, описание на степента на въздействието на риска върху изпълнението, описание на всички приложими мерки за управление на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последните от настъпилния риск, описание на предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси, гарантиращи изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване на риска, респективно последните от настъпването му.</p> <p>На стр. 154 от предложението за изпълнение, участникът е посочил в т. 1.1 Фаза на анализ, т. 1.1.2. „Анализ на взаимоотношенията между участниците в инвестиционния процес - Изпълнител, проектант, Строителен надзор/Консултант. Възложител, Управляващ орган на Оперативната програма. Специализирани институции. Контролни органи - задължения, изисквания и отговорности...“, което е неприложимо към конкретната поръчка защото в случая не съществува такъв субект „Управляващ орган на Оперативната програма“.</p> <p>По отношение на идентифицираните от възложителя риск: Липса/недостатъчно съдействие/координация между Възложител, Проектант и/или други участници в строителството, включително при изпълнение на договорни задължения, в предложението на участника на и 163 от предложението за изпълнение, т. 2.2.1.4.1. Мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска, участникът е посочил: „Съдействие на Възложителя при необходимост от комуникация с Управляващия орган по проекта“, за което комисията счита, че предложената мярка не е адекватна и не отчита спецификата на настоящата обществена поръчка, и не е ефективна - т.е. не е относима към конкретната ситуация, защото не съществува такъв субект Управляващ орган по проекта. Налице са две от обстоятелствата по т. 2.2.</p>	6 т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		<p>Не е изпълнено изискването: предложените контролни дейности да са ефективни - (т. е. относими към конкретната ситуация (в случая към идентифицирания риск)), като всеки един от разглежданите рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни (т. е. отчитащи спецификата на настоящата поръчка и напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася) дейности по отстраняване и управление на последните от настъпилния риск, съгласно Пояснението на понятията „адекватно“ и „ефективно“.</p> <p>дефинирани от възложителя за нуждите на методиката за оценка в документацията за обществената поръчка.</p>	
<p>2.3. В техническото предложение е обхванато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценен е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценен и предвидил степента на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите; - Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разглежданите рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последните от настъпилния риск; - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове, респ. последните от настъпването им. 	3 т.		
<p>2.4. В техническото предложение е обхванато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове, но не е в сила нито едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценен е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценен и предвидил степента на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите; - Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разглежданите рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последните от настъпилния риск; - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове, респ. последните от настъпването им. 	1 т.		
3. Организация на ръководството на строежа	макс. 20 т.		
<p>3.1 - Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са изтовете отговорности и пълномощия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/; - Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно извършване и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологиите и изискванията на възложителя. 	20 т.	<p>В техническото си предложение участникът е представил организационна схема на персонала с посочени Ключов персонал с отговорности и пълномощия. Ключови експерти с посочени дейности и отговорности на членовете на ключовия персонал за всеки един от Етапите от изпълнението на поръчката, така както са описани в раздел Технологиите и организация за изпълнение на поръчката в предложението за изпълнение.</p> <p>Налице са изискваните от възложителя по т. 3.1. Обозначение на ключовия персонал, конкретизиране на неговите отговорности и пълномощия. От представените документи е видна взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централният офис. Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението</p>	20т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
3.2 - Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия; - Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/.	10 т.	на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологиите и изискванията на възложителя.	
Общо точки:			56 т.

КОМИСИЯ,

назначена

със

Заповед

№


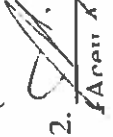



ФС-78

от

27.06.2018 г., изм. със Заповед № ФС-80 от 28.06.2018 г. на директора на управление на собствеността”;

на

дирекция „Административно и правно обслужване и

1.  Чл. 2 от ЗЗЛД
(Николай Атанасов)
2.  Чл. 2 от ЗЗЛД
(Христина Миркова)
3.  Чл. 2 от ЗЗЛД
(Станислав Янчев)
4.  Чл. 2 от ЗЗЛД
(Валентина Георгиева)
5.  Чл. 2 от ЗЗЛД
(Христина Миркова)