

УТВЪРЖДАВАМ:

Чл. 2 33ЛД

16.03.2018г.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“**

(Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгл. Заповед № В-17 от 23.01.2018 г.
на министър-председателя)

ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Платформа за достъп до обществена информация и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, открита със Заповед № ФС-136 от 07.12.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 11.12.2017 г. под № 00270-2017-0029 и в Профила на купувача на Министерския съвет на адрес: <http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=483FB008-DB25-11E7-9486-F04DA2031065>

На 19 януари 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-6 от 19 януари 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Ралица Величкова – старши сътрудник УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“;

Членове:

1. Нуша Иванова-Нейчева – главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;
2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Милан Томанов – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 18 януари 2018 г., са постъпили 2 (две) оферти от следните участници:

1. **„Индекс-България“ ООД**, ЕИК: 121415869, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, ж.к. Младост 1, бл. 54, ет. 1, тел. 02/903 44 00; факс: 02/975 36 81; ел. поща: ib@indexbg.bg, оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.50-126/18.01.2018 г., постъпила в 16:32 ч.;

2. **„Финит Софтуер Системс“ ЕООД**, ЕИК: 175276896, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, ул. „Гороцвет“ 4, вх. А, ет. 3, ап. 7 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Михаил Тенев“ 12, ет. 3, офис 12, тел. 02/439 21 00; факс: 02/439 21 09; ел. поща: info@finite-soft.com, оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.50-126/18.01.2018 г., постъпила в 17:02 ч.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Ралица Величкова – старши сътрудник УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Комисията провери и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в офертите на участниците. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Индекс-България“ ООД и техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. За участника **„Индекс-България“ ООД**:

1.1. В ЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б), е представена информация относно изпълнените от участника дейности/услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Посочени са три проекта, по които са предоставяни услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с периоди на изпълнение: 12.2008-02.2016 г., 08.2012-10.2016 г. и 09.2014-12.2015 г. От така посочените периоди за изпълнение на предоставяните услуги не става ясно, дали през изискуемия период, съгласно обявлението и документацията за участие, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, са изпълнявани

дейности, свързани с разработване, внедряване и поддържане на уеб-базирана информационна система.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска участникът да представи нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изиска от участника „Индекс-България“ ООД да представи доказателства за изпълнените дейности/услуги, посочени в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 16) от ЕЕДОП.

2. За участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД:

2.1. В представения от участника ЕЕДОП, не е попълнен Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор от част II: Информация за икономическия оператор.

2.2. В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 16), е представена информация относно изпълнените от участника дейности/услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД да представи доказателства за изпълнените дейности/услуги, посочени в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 16) от ЕЕДОП.

2.3. В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 6, е представена информация за експертите, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка. Комисията констатира:

2.3.1. За ключов експерт „Ръководител екип“ е посочен Иво Маринов. Посочени са два проекта, в които експертът е участвал като ръководител екип. От представената информация не става ясно, дали експертът притежава опит като ръководител на най-малко една ИТ дейност, свързана с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирани информационни системи с минимум 15000 потребители месечно, съобразно изискването за професионален опит за отделните експерти, съгласно раздел II. Изисквания към участниците, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.5. от документацията за участие в процедурата.

2.3.2. За ключов експерт „Бизнес анализатор“ е посочена Христина Василева. Посочени са три договора/проекта, в които експертът е участвал като бизнес анализатор. За един от договорите/проектите, а именно: ASSD PMS3, хотелиерски софтуер (cloud версия) няма посочен получател на услугата, както и не става ясно, дали по посочения договор/проект са изпълнявани дейности, свързани с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка.

2.3.3. За ключов експерт „Системен архитект“ е посочен Пламен Гицов. Посочени са четири проекта, в които експертът е участвал като системен архитект. За два от посочените договора/проекти, а именно: ASSD PMS2, хотелиерски софтуер (cloud версия) и ASSD PMS2, хотелиерски софтуер (desktop версия) няма посочени

получатели на услугите, както и не става ясно, дали по посочените договори/проекти са изпълнявани дейности, свързани с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка.

Също така, от представената информация не става ясно, дали експертът притежава опит като системен архитект в дейност, свързана с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирани информационни системи с минимум 15000 потребители месечно, съобразно изискването за професионален опит за отделните експерти, съгласно раздел II. Изисквания към участниците, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.5. от документацията за участие в процедурата.

2.3.4. За ключов експерт „Старши програмист“ е посочен Румен Ташев. Посочени са два проекта, в които експертът е участвал, а именно: TeamAvia.com (web система за резервация на самолетни билети) и Locator BG (web система за GPS проследяване на автопаркове), което не изпълнява изискването, съгласно раздел II. Изисквания към участниците, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.5. от документацията за участие в процедурата, а именно: да притежава опит като старши/водец програмист в изпълнението на минимум три дейности, свързани с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирани информационни системи.

2.3.5. За ключов експерт „Програмист“ (1) е посочен Антония Пепелянкова. За един от посочените договори/проекти, а именно: ASSD Channel Manager, хотелиерски софтуер няма посочен получател на услугата, както и не става ясно, дали по посочения договор/проект са изпълнявани дейности, свързани с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка.

2.3.6. За ключов експерт „Програмист“ (2) е посочен Дончо Тороманов. За един от договорите/проектите, а именно: ASSD PMS3, хотелиерски софтуер няма посочен получател на услугата, начална и крайна дата на договора/проекта, както и не става ясно, дали по посочения договор/проект са изпълнявани дейности, свързани с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка.

2.3.7. За ключов експерт „Старши експерт за осигуряване на качеството“ е посочен Александър Кръстев. Посочени са три договора/проекта, в които експертът е участвал. За един от договорите/проектите, а именно: ASSD PMS3, хотелиерски софтуер (cloud версия) е посочено, че експертът е участвал като ръководител на проекта, софтуерен разработчик и тестер. В другите два проекта: TeamAvia.com (web система за резервация на самолетни билети) и Locator BG (web система за GPS проследяване на автопаркове), експертът е участвал като софтуерен разработчик и тестер. От представената информация не става ясно, дали експертът е участвал в осигуряването на качеството в посочените проекти, съобразно изискването за професионален опит за отделните експерти, съгласно раздел II. Изисквания към участниците, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.5. от документацията за участие в процедурата.

От представената информация не е видно и дали експертът притежава опит в изпълнението на дейности по тестване на софтуер, в частта автоматично тестване и създаване на потребителски случаи.

За един от договорите/проектите, а именно: ASSD PMS3, хотелиерски софтуер (cloud версия) няма посочен получател на услугата, както и не става ясно, дали по посочения договор/проект са изпълнявани дейности, свързани с проектиране, разработване и внедряване.

2.4. В представения от участника ЕЕДОП, не е попълнена Част VI: Заклучителни положения, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Във връзка с гореизложените констатации в т. 2.1., 2.3. и 2.4. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска участникът да представи нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

С оглед констатацията по т. 2.2. и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изиска участникът да представи доказателства за изпълнените дейности/услуги, посочени в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 16) от ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1, участниците, по отношение на които бе констатирано несъответствие или липса на информация, имаха възможност да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В същия срок – 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1, участниците, за които бе относимо, имаха възможност да представят и изисканите на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП документи.

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа Протокол № 1 на 25 януари 2018 г. в един оригинален екземпляр. Протоколът беше предоставен на участниците и публикуван в Профила на купувача по законоустановения ред.

На 08 февруари 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисията, назначена със Заповед № ФС-6 от 19 януари 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП документи от участника „Индекс-България“ ООД относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

1. Участникът „Индекс-България“ ООД е представил:

- Нов ЕЕДОП, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията, включително и:

* В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 16), е представена информация за изпълнените от участника дейности/услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

За посочените дейности/услуги, участникът е представил и доказателства.

От представените доказателства и информация в ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът отговаря на изискването, съгласно обявлението и документацията за участие, за изпълнени минимум 2 (две) дейности/услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Комисията допусна участника „Индекс-България“ ООД до разглеждане на Техническото предложение.

В законоустановения срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1, а именно в срок до 01.02.2018 г., участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД не представи изисканите от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, допълнителни документи.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради обстоятелството, че не отговаря на поставените критерии за подбор.

Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение на допуснатия участник „Индекс-България“ ООД и установи следното:

1. Участникът е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, попълнено съобразно Приложение № 2;

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4);

в) декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5);

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Приложение № 6).

Техническото предложение на участника „Индекс-България“ ООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „Индекс-България“ ООД е представил техническото предложение, в което описва своето предложение за изпълнение на поръчката, което включва и методологията за управление на дейностите на поръчката. Участникът е описал етапите на изпълнение на дейностите от поръчката, организацията на изпълнение (структурата на екипа, за която е приложил и схема, начина на взаимодействие между членовете на екипа, комуникацията с екипа на Възложителя, докладите, които ще предостави на Възложителя).

Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, който включва и предложение за разработване на ново софтуерно решение за изграждане на специфичните функционалности на Платформата.

Участникът е предложил подход за управление на риска, в който посочва, че методиката за управление на риска, която ще прилага е базирана на стандартите и принципите на PMI (Project Management Institute). В предложението на „Индекс-България“ ООД са описани действия и мерки относно използваната методология за управление на риска. Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове.

В представената от участника методология за софтуерна разработка, участникът е посочил, че ще използва методологията Rapid Application Development (RAD). Описал е подходите, които ще използва за поддържане и управление на версиите по промените

по системите, за поддържане и управление на версиите на документацията, за възлагане и отчитане на задачи при разработката. Участникът е описал софтуерните стандарти, технологии и среда за дизайн и разработка, които ще използва.

Участникът е предложил методология за тестване на портала и инструмента с включено описание на процедура и инструменти за управление на дефектите, която ще се следва при изпълнение на поръчката. Участникът е описал техниките на тестване и типовете тестване, подхода при разработката и изпълнението на тестовете.

Участникът е представил график във вид на Гант диаграма, в който се конкретизират сроковете за изпълнение на всяка дейност, поддейност и етап от настоящата поръчка, в това число и за предаване на документите, изготвени в хода на изпълнението ѝ.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че Техническото предложение на участника „Индекс-България“ ООД съответства на изискванията на възложителя и го допусна до оценка на офертата.

Съгласно документацията за участие, критерий за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертата на допуснатия участник в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател „Техническа оценка“ (ТО), с относителна тежест 60% в комплексната оценка.

Подпоказатели по показател „Техническа оценка“ са, както следва: ТО 1.1 Предложение за функционалности на Платформата за достъп до обществена информация; ТО 1.2 Предложение за архитектура на Платформата за достъп до обществена информация; ТО 1.3 Предложение за управление на риска

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията. Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата: $TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$. Максималната стойност на ТО е 60 точки.

Съгласно документацията за участие, всеки член на комисията попълни оценителен лист за всеки от допуснатите участници, като постави индивидуална мотивирана оценка по всеки подпоказател от показател „Техническа оценка“. Оценителните листа на всеки член на комисията са приложения, неразделна част от Протокол № 2 (общо 25 страници/листовете).

Оценката на допуснатата оферта по показател „Техническа оценка“ е, както следва:

1. „Индекс-България“ ООД - 54 т.

Въз основа на гореизложените факти и обстоятелства, комисията допусна участника „Индекс-България“ ООД до отваряне на ценовата оферта.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник на 15.03.2018 г. от 10:30 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 12.03.2018 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа Протокол № 2 на 12.03.2018 г. в един оригинален екземпляр.

На 15 март 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-6 от 19 януари 2018 г., изменена със Заповед № ФС-20 от 14 март 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Ралица Величкова – старши сътрудник УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“;

Членове:

1. Петя Цанкова – главен специалист в дирекция „Модернизация на администрацията“;

2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Милан Томанов – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

4. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовата оферта на допуснатия участник.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Определеният със Заповед № ФС-20 от 14 март 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ нов член на комисията – Петя Цанкова - главен специалист в дирекция „Модернизация на администрацията“, подписа декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник „**Индекс-България**“ ООД по другите показатели, а именно:

1. Оценката по показател „Техническа оценка“ на офертата, представена от участника „**Индекс-България**“ ООД, е 54 т.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника и обяви предложената от него цена, както следва:

Общата предлагана цена от участника „**Индекс-България**“ ООД за изпълнение на поръчката е: 196 600,00 (сто деветдесет и шест хиляди и шестстотин) лева без ДДС или 235 920,00 (двеста тридесет и пет хиляди деветстотин и двадесет) лева с включен ДДС.

Ценовото предложение е в съответствие с изискванията по документацията.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертата в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател „Финансова оценка“ - с относителна тежест 40% в комплексната оценка и максимално възможна оценка 40 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

ФО = 40 * (Ц_{мин} / Ц_п), където:

• Ц_{мин} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

• Ц_п е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от конкретния

участник;

Участникът „Индекс-България“ ООД получи следната оценка по показател „Финансова оценка“, а именно: 40 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = ТО + ФО$$

Максималната стойност на общата оценка КО е 100 т. Офертата получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Съгласно методиката за оценка, участникът „Индекс-България“ ООД получава 94 т.

Комисията извърши следното класиране:

I-во място – „Индекс-България“ ООД.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът „Индекс-България“ ООД.

Комисията изготви и подписа Протокол № 3 на 15 март 2018 г. в един оригинален екземпляр.

Комисията проведе общо 6 (шест) заседания по разглеждане, оценка и класиране на офертите.

Комисията състави и подписа настоящия доклад на 15 март 2018 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-6 от 19 януари 2018 г., изменена със Заповед № ФС-20 от 14 март 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Чл. 2 33ЛД
(Ралица Величкова)
2. Чл. 2 33ЛД
(Петя Цанкова)
3. Чл. 2 33ЛД
(Иво Шапчев)
4. Чл. 2 33ЛД
(Милан Томанов)
5. Чл. 2 33ЛД
(Адриана Крумова)