

## ПРОТОКОЛ

### № 3

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“, открита със Заповед № ФС-94 от 04.09.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС), публикувана в публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 4 септември 2017 г. под № 00270-2017-0020

На 29 ноември 2017 г. в 14.00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-106 от 02.10.2017 г., изменена със Заповед ФС-125 от 17.11.2017 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“, /Комисията/ в състав:

**Председател:** **Дилян Пехливанов** – старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране и договаряне“ в дирекция „Добро управление“ и

#### **Членове:**

1. **Огнян Касабов** – старши експерт, отдел „Програмиране и договаряне“ в дирекция „Добро управление“;
2. **Емил Фархи** – държавен експерт в отдел „Мониторинг и верификация“ в дирекция „Добро управление“;
3. **Милан Томанов** – старши експерт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. **Христина Микова** – главен юрисконсулт в отдел „Административни дейности и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. **Марина Маринова** – упълномощен представител на **ДЗЗД „ГФК-2016“**;
2. **Адв. Стедан Колев** – упълномощен представител на **Агенция СТРАТЕГМА ООД**;
3. **Михаела Габровска** – упълномощен представител на **„Глобал Адвайзърс“ АД**;

4. Даниела Илчева – упълномощен представител на Обединение „Ню Ай - Проинфра“;
5. Станислав Янакиев – упълномощен представител на „Грант Торнтон“ ООД.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите оферти по показател „К2” – Методология за изпълнение на поръчката, както следва:

№	УЧАСТНИК	К2.1	К2.2	ОБЩА оценка
1.	„Национална агенция за териториално устройство“ ООД	20	5	25 т.
2.	ДЗЗД „ГФК-2016“	60	20	80 т.
3.	„Глобал Адвайзърс“ АД	60	40	100 т.
4.	Обединение „Консулт“	60	40	100 т.
5.	„Агенция Стратегма“ ООД	40	20	60 т.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

№	УЧАСТНИК	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА
1.	„Национална агенция за териториално устройство“ ООД	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на <b>109 000 (сто и девет хиляди) лв. без включен ДДС.</b>
2.	ДЗЗД „ГФК-2016“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на <b>94 000 (деветдесет и четири хиляди) лв. без включен ДДС.</b>
3.	„Глобал Адвайзърс“ АД	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на <b>111 500 (сто и единадесет хиляди петстотин) лв. без включен ДДС.</b>
4.	Обединение „Консулт“	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на <b>86 000 (осемдесет и шест хиляди) лв. без включен ДДС.</b>
5.	„Агенция Стратегма“ ООД	е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на <b>79 920 (седемдесет и девет хиляди деветстотин и двадесет) лв. без включен ДДС.</b>

Всички отворени ценови предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията и от упълномощен представител на участниците в процедурата.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

С това председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на представените ценови предложения, проверка на съответствието им с документацията и обявените от Възложителя условия. При прегледа на предложените цени комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 70 от ЗОП и констатира, че са налице основания за

изискване на подробни писмени обосновки на предлаганите цени от участника **Агенция Стратегма ООД**.

Комисията изпрати писмо с изх. № 02.50-18/30.11.2017 г. на МС до посочения участник с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, като определи срок за представяне на обосновката 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, а именно – до 07.12.2017 г. (включително).

В определения срок по факс от 04.12.2017 г. е постъпила писмената обосновка от участника **Агенция Стратегма ООД**.

В представената писмена обосновка от **Агенция Стратегма ООД** са изложени представените по-долу обстоятелства, свързани с **„наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите“**:

Предложената цена за изпълнение на поръчката включва изпълнението на всички предвидени дейности, определени в Техническата спецификация. В нея са включени всички разходи за изпълнение на поръчката.

Във връзка с начина на образуване на предложената от участника цена и в съответствие с предвиденото в чл. 72, ал. 2, т.2 и т.4 от ЗОП, са представени следните съображения:

1. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП

При формиране на цената за изпълнение на настоящата поръчка, Агенция СТРАТЕГМА ООД стриктно е съблюдала задължението, което вмества чл. 115 от ЗОП, а именно да бъдат спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право.

Съгласно изискванията, определени от Възложителя, е предложен екип от 4 квалифицирани ключови експерта, които изцяло отговарят на определените в документацията минимални изисквания, като е предвидена възможност за осигуряване на 3 допълнителни експерти и консултанти.

Цената на участника е формирана е пълна съгласуваност с представената в Техническото предложение от участника експертна осигуреност, в съответствие с нормативните изисквания и актуалните икономически условия в Република България. Предложената цена е израз на политиката на участника **Агенция Стратегма ООД** за формиране на цени във връзка с изпълнението на обществени поръчки и при спазване на всички правила на социалното и трудовото право.

Предложената цена е образувана при следните предпоставки:

- обща заетост на включените в екипа експерти - 333 човекодни или 15 човекомесеца.
- *среден размер на разходите на работодателя за възнаграждения* (вкл. съответните осигурителни плащания) за един човекоден е 240.00 лв., респективно 4 800.00 лв. за човекомесец. Тези параметри определят *средна месечна брутна работна заплата* на експертите в размер на 4 202.42 лв.
- административни и други разходи, свързани с изпълнението на поръчката - 3 600.00 лв., както и 4 320.00 лв. (5.4%) печалба.

Така предложената цена съответства на обичайните възнаграждения за подобен тип експертиза и реалната пазарна стойност на труда. За справка, посочената *средна месечна брутна работна заплата* на експертите е по-висока от съответната средна стойност, отчетена от Националния статистически институт за сектор Професионални дейности и научни изследвания, която за второто тримесечие на 2017 г. е 1529.00 лв.

Допълнително е представена от участника и таблица, изобразяваща нагледно описаното по-горе ценообразуване.

2. Наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Екипът на Агенция СТРАТЕГМА притежава експертиза и опит а изготвянето на оценки на стратегически и планови документи, вкл. в областта на управлението и публичната администрация. В този смисъл, екипът на Агенция СТРАТЕГМА ще използва натрупания опит при изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката.

Комисията прецени, че изложените обстоятелства за икономичност при изпълнение на обществената поръчка са обективни и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 и т.4 от ЗОП реши да приеме представената обосновка и да допусне офертата на участника **Агенция Стратегма ООД** до класиране.

Комисията извърши оценка на офертите съгласно посочения в документацията за участие критерий „икономически най-изгодна оферта“ при следната методика:

**Комплексната оценка /КО/** на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по двата показателя, изчислени по формулата:

$$КО = K1 \times 40 \% + K2 \times 60\%$$

Където:

**K1** – показател за предложената цена,

**K2** – показател за предложена методология,

Забележка: Получената оценка за всеки показател се закръглява с точност до 0.01

Максималният брой точки K1 и K2 е 100.

**Определяне на оценките по всеки показател**

**Оценка за предложена цена на обществената поръчка – K1**

$$K1 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 100\%$$

Забележка: предложение с най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки – 100.

Получените точки по показател **K2** се умножават с тегловния коефициент за показателя **40%**.

Получените от участниците комплексни оценки след извършената оценка (Приложение, неразделна част към настоящия протокол) са както следва:

Участник	K2 (претеглено)	Цена	K1 (претеглено)	КО	Класиране
„Национална агенция за териториално устройство“ ООД	15	109000	29.33	44.33	V място
ДЗЗД „ГФК-2016“	48	94000	34.01	82.01	III място
„Глобал Адвайзърс“ АД	60	111500	28.67	88.67	II място
Обединение „Консулт“	60	86000	37.17	97.17	I място
„Агенция Стратегма“ ООД	36	79920	40.00	76.00	IV място

**Класиране на участниците съобразно получената от тях оценка – КО е:**

**I място – Обединение „Консулт“;**

**II място – „Глобал Адвайзърс“ АД;**

**III място – ДЗЗД „ГФК-2016“;**

**IV място – „Агенция Стратегма“ ООД;**

**V място – „Национална агенция за териториално устройство“ ООД.**

Комисията, назначена със Заповед № ФС-106 от 02.10.2017 г., изменена със Заповед № ФС-125 от 17.11.2017 г., изменена със Заповед № ФС-135 от 01.12.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, проведе 2 (две) заседания по разглеждане и оценка на ценовите оферти на допуснатите участници и на представената ценова обосновка.

Настоящият протокол се състави и подписа в 1 (един) екземпляр на 8 декември 2017 година в един оригинален екземпляр.

**КОМИСИЯ,**

назначена със Заповед № ФС-106 от 02.10.2017 г., изменена със Заповед № ФС-125 от 17.11.2017 г., изменена със Заповед № ФС-135 от 01.12.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. чл. 2 от ЗЗЛД

(Дилян Пехливанов)

2. чл. 2 от ЗЗЛД

(Огнян Касабов)

3. чл. 2 от ЗЗЛД

(Емил Фархи)

4. чл. 2 от ЗЗЛД

(Милан Томанов)

5. чл. 2 от ЗЗЛД

(Христина Микова)