

## ПРОТОКОЛ

### № 1

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Платформа за достъп до обществена информация и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от общественния сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, открита със Заповед № ФС-136 от 07.12.2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 11.12.2017 г. под № 00270-2017-0029 и в Профила на купувача на Министерския съвет на адрес: <http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=483FB008-DB25-11E7-9486-F04DA2031065>

На 19 януари 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-6 от 19 януари 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:** Ралица Величкова – старши сътрудник УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“;

**Членове:**

1. Нуша Иванова-Нейчева – главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Милан Томанов – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

4. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 18 януари 2018 г., са постъпили 2 (две) оферти от следните участници:

1. **„Индекс-България“ ООД**, ЕИК: 121415869, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, ж.к. Младост 1, бл. 54, ет. 1, тел. 02/903 44 00; факс: 02/975 36 81; ел. поща: [ib@indexbg.bg](mailto:ib@indexbg.bg), оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.50-126/18.01.2018 г., постъпила в 16:32 ч.;

2. **„Финит Софтуер Системс“ ЕООД**, ЕИК: 175276896, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, ул. „Гороцвет“ 4, вх. А, ет. 3, ап. 7 и адрес за

кореспонденция: гр. София, ул. „Михаил Тенев“ 12, ет. 3, офис 12, тел. 02/439 21 00; факс: 02/439 21 09; ел. поща: info@finite-soft.com, оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.50-126/18.01.2018 г., постъпила в 17:02 ч.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Ралица Величкова – старши сътрудник УЕПП в дирекция „Модернизация на администрацията“.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Комисията провери и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в офертите на участниците. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Индекс-България“ ООД и техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

#### **1. За участника „Индекс-България“ ООД:**

1.1. В ЕЕДОП на участника, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б), е представена информацията относно изпълнените от участника дейности/услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Посочени са три проекта, по които са предоставяни услуги, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с периоди на изпълнение: 12.2008-02.2016 г., 08.2012-10.2016 г. и 09.2014-12.2015 г. От така посочените периоди за изпълнение на предоставяните услуги не става ясно, дали през изискуемия период, съгласно обявлението и документацията за участие, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, са изпълнявани дейности, свързани с разработване, внедряване и поддържане на уеб-базирана информационна система.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника „Индекс-България“ ООД да представи доказателства за изпълнените дейности/услуги, посочени в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) от ЕЕДОП.

#### **2. За участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД:**

2.1. В представения от участника ЕЕДОП, не е попълнен Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор от част II: Информация за икономическия оператор.

2.2. В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б), е представена информация относно изпълнените от участника дейности/услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника „Финит Софтуер Системс“ ЕООД да представи доказателства за изпълнените дейности/услуги, посочени в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 1б) от ЕЕДОП.

2.3. В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 6, е представена информация за експертите, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка. Комисията констатира:

2.3.1. За ключов експерт „Ръководител екип“ е посочен Иво Маринов. Посочени са два проекта, в които експертът е участвал като ръководител екип. От представената информация не става ясно, дали експертът притежава опит като ръководител на най-малко една ИТ дейност, свързана с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирани информационни системи с минимум 15000 потребители месечно, съобразно изискването за професионален опит за отделните експерти, съгласно раздел II. Изисквания към участниците, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.5. от документацията за участие в процедурата.

2.3.2. За ключов експерт „Бизнес анализатор“ е посочена Христина Василева. Посочени са три договора/проекта, в които експертът е участвал като бизнес анализатор. За един от договорите/проектите, а именно: ASSD PMS3, хотелиерски софтуер (cloud версия) няма посочен получател на услугата, както и не става ясно, дали по посочения договор/проект са изпълнявани дейности, свързани с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка.

2.3.3. За ключов експерт „Системен архитект“ е посочен Пламен Гицов. Посочени са четири проекта, в които експертът е участвал като системен архитект. За два от посочените договора/проекти, а именно: ASSD PMS2, хотелиерски софтуер (cloud версия) и ASSD PMS2, хотелиерски софтуер (desktop версия) няма посочени получатели на услугите, както и не става ясно, дали по посочените договори/проекти са изпълнявани дейности, свързани с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка.

Също така, от представената информация не става ясно, дали експертът притежава опит като системен архитект в дейност, свързана с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирани информационни системи с минимум 15000 потребители месечно, съобразно изискването за професионален опит за отделните експерти, съгласно раздел II. Изисквания към участниците, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.5. от документацията за участие в процедурата.

2.3.4. За ключов експерт „Старши програмист“ е посочен Румен Ташев. Посочени са два проекта, в които експертът е участвал, а именно: TeamAvia.com (web

система за резервация на самолетни билети) и Locator BG (web система за GPS проследяване на автопаркове), което не изпълнява изискването, съгласно раздел II. Изисквания към участниците, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.5. от документацията за участие в процедурата, а именно: да притежава опит като старши/водещ програмист в изпълнението на минимум три дейности, свързани с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирани информационни системи.

2.3.5. За ключов експерт „Програмист“ (1) е посочен Антония Пепелянкова. За един от посочените договори/проекти, а именно: ASSD Channel Manager, хотелиерски софтуер няма посочен получател на услугата, както и не става ясно, дали по посочения договор/проект са изпълнявани дейности, свързани с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка.

2.3.6. За ключов експерт „Програмист“ (2) е посочен Дончо Тороманов. За един от договорите/проектите, а именно: ASSD PMS3, хотелиерски софтуер няма посочен получател на услугата, начална и крайна дата на договора/проекта, както и не става ясно, дали по посочения договор/проект са изпълнявани дейности, свързани с проектиране, разработване, внедряване и поддръжка.

2.3.7. За ключов експерт „Старши експерт за осигуряване на качеството“ е посочен Александър Кръстев. Посочени са три договора/проекта, в които експертът е участвал. За един от договорите/проектите, а именно: ASSD PMS3, хотелиерски софтуер (cloud версия) е посочено, че експертът е участвал като ръководител на проекта, софтуерен разработчик и тестер. В другите два проекта: TeamAvia.com (web система за резервация на самолетни билети) и Locator BG (web система за GPS проследяване на автопаркове), експертът е участвал като софтуерен разработчик и тестер. От представената информация не става ясно, дали експертът е участвал в осигуряването на качеството в посочените проекти, съобразно изискването за професионален опит за отделните експерти, съгласно раздел II. Изисквания към участниците, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.5. от документацията за участие в процедурата.

От представената информация не е видно и дали експертът притежава опит в изпълнението на дейности по тестване на софтуер, в частта автоматично тестване и създаване на потребителски случаи.

За един от договорите/проектите, а именно: ASSD PMS3, хотелиерски софтуер (cloud версия) няма посочен получател на услугата, както и не става ясно, дали по посочения договор/проект са изпълнявани дейности, свързани с проектиране, разработване и внедряване.

2.4. В представения от участника ЕЕДОП, не е попълнена Част VI: Заключителни положения, където в декларацията за съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, следва да се посочат името на възложителя и наименованието на процедурата за възлагане на обществена поръчка, до която се отнася.

Във връзка с гореизложените констатации в т. 2.1., 2.3. и 2.4. и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

С оглед констатацията по т. 2.2. и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът следва да представи доказателства за изпълнените дейности/услуги, посочени в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, поле 16) от ЕЕДОП.


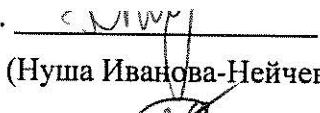
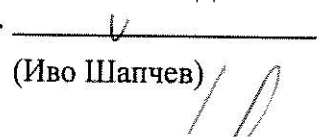
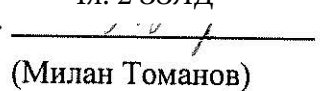
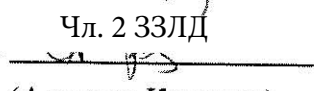
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В същия срок – 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, за които е относимо, следва да представят и изисканите на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП документи.

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 25 януари 2018 г. в един оригинален екземпляр.

#### **КОМИСИЯ,**

назначена със Заповед № ФС-6 от 19 януари 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Чл. 2 ЗЗЛД  
  
(Ралица Величкова)
2. Чл. 2 ЗЗЛД  
  
(Нуша Иванова-Нейчева)
3. Чл. 2 ЗЗЛД  
  
(Иво Шапчев)
4. Чл. 2 ЗЗЛД  
  
(Милан Томанов)
5. Чл. 2 ЗЗЛД  
  
(Адриана Крумова)