

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 2 на „**Финит Софтуер Системс**“ ЕООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Максималната стойност на ТО е 70 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	30		
В техническото предложение на участника липсва едно от следните обстоятелства:: 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на Портала за отворени данни, предмет на		1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни. Участникът е посочил добри практики и примери от порталите за отворени данни на Испания, Люксембург и Чехия. По-конкретно е предложил добри практики, свързани с поддържането на английската версия на портала, с предложените допълнителни секции на портала,	23



<p>настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p> <p>4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати.</p> <p>5. Участникът е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на</p>	<p>дизайнът на портала, който да е приложим за смартфони и таблети, администриране на портала и права за достъп.</p> <p>2. Участникът е предложил реализирането на четири допълнителни функционалности, а именно: „Кът на разработчика“, „Правна информация“, „Често задавани въпроси“ и „За портала“. Предложените секции са свързани с предмета на поръчката и не водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. Предложената секция „Кът на разработчика“ насърчава използването на набора от данни на портала при разработването от трети страни. Целта е данните да се използват от колкото може повече потребители. В „Правна информация“ се съдържа информация за авторските права и защитата на личните данни. В секция „Често задавани въпроси“ се обобщават общи въпроси на потребителите, на които е предоставен отговор. Секция „За портала“ съдържа информация за портала, целите и бъдещото развитие.</p> <p>3. Участникът е предложил работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа е приложил разработените екрани на основните характеристики на функционалността, а също и ги е описал. Предложен е прототип на „Добавяне на набор от данни“, „Преглед на набор от</p>
--	---



портала.		данни“, „Редактиране на набор от данни“, както и екрани на функционалности на „Администратор на портала“, Администратор на потребители“, „Администратор на профили“, „Потребител“.
		<p>4. Участникът е представил процеса по преформатиране на наборите от данни, като е посочил, че форматът на файл ще се определя автоматично от системата, като потребителят ще може да избира един или няколко формата от списък с позволените формати и да ги потвърди с бутон „Конвертирай“. Участникът посочва, че системата ще дава възможност на потребителя с един екран да редактира данни без промяна на версията на файла или промяна на данните с промяна на версията.</p> <p>5. Участникът не е представил процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала.</p>
		17



от технологии за реализиране на системата.

3. Участникът е анализирал предложението за средства/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложението от него набор от технологии.
4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.

на данни, конвертор, мониторинг, регистрация потребители и др.), слой за данни, резервни копия. Описано е, че отделните модули ще комуникират чрез общоприети комуникационни протоколи и стандарти. Обменните данни ще се предават в структуриран вид.

2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата. За създаването на динамично уеб съдържание ще бъде използвана PHP v.7 в комбинация с система за управление на базата данни MySQL. Целта е да бъде използван отворен код на PHP, разпространяващ се под отворен лиценз. Уеб сървърът ще бъде изграден в/у свободни продукти като операционна система Linux и Apache v2. Участникът предлага да използва похват за разработване на интерактивното приложение Ajax (Asynchronous JavaScript and XML). Целта на използването на технологията е осигуряване на бързото зареждане на страницата, чрез намаляване на количеството информация, обменяща се м/у сървъра и клиента.

3. Участникът е анализирал предложението за средства/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложението от него набор от технологии. Участникът е предложил да използва подход Responsive Web Design за да бъдат представени оптимално данните в/у различните видове браузъри. Ще бъдат използвани библиотеки за динамично уеб

10/10



ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3		
ТО 1.3 Предложение за управление на риска		
В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства: 1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване. 4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.	15	съдържание jQuery, KnockoutJS, AngularJS. Предвижда се възможност за използване на JSON-LD 1.0 4. В своето предложение участникът не е направил конкретно предложение за предлаганата техническа/хардуерна схема на внедряване на системата.
15		
В предложението си участникът е посочил мерки за предотвратяване и преодоляване на всеки един от рисковете, посочени в техническата спецификация. За всеки от посочените рискове са посочени повече от мярка да неговото преодоляване или предотвратяване.		
15		
Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)		
55		

.....
Адриана Крумова – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 2 на „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществеността от сектора“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Максималната стойност на ТО е 70 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ		Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1				
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни		30		
В техническото предложение на участника липсват две от следните обстоятелства:: 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при			1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни. Участникът е посочил добри практики и примери от порталите за отворени данни на Испания, Люксембург и Чехия. По-конкретно е предложил добри практики, свързани с	16





изграждането на Портала за отворени данни, предмет на настоящата процедура.

2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:

- свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;
- Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение.

3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността.

4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати.

5. Участникът е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на

поддържането на английската версия на портала, с предложените допълнителни секции на портала, дизайнът на портала, който да е приложим за смартфони и таблети, администриране на портала и права за достъп.

2. Участникът е предложил реализирането на четири допълнителни функционалности, а именно: „Кът на разработчика“, „Правна информация“, „Често задавани въпроси“ и „За портала“. Предложените секции са свързани с предмета на поръчката и не водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. Предложената секция „Кът на разработчика“ насърча използването на набора от данни на портала при разработването от трети страни. Целта е данните да се използват от колкото може повече потребители. В „Правна информация“ се съдържа информация за авторските права и защитата на личните данни. В секция „Често задавани въпроси“ се обобщават общи въпроси на потребителите, на които е предоставен отговор. Секция „За портала“ съдържа информация за портала, целите и бъдещото развитие.

3. Участникът е предложил работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа е приложил разработените екрани на основните характеристики на функционалността, а



портала.		също и ги е описал. Предложен е прототип на „Добавяне на набор от данни“, „Преглед на набор от данни“, „Редактиране на набор от данни“, както и екрани на функционалности на „Администратор на портала“, Администратор на потребители“, „Администратор на профили“, „Потребител“.	
		4. Участникът не е представил процеса по преформатиране на наборите от данни за предложените формати.	
		5. Участникът не е представил процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала.	
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.2			
ТО 1.2 Предложение за архитектура на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	25		
В предложението на участника липсва едно от следните обстоятелства:			17
1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.			
2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата.			
3. Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложения			
		1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Предложено е системата да бъде разделена на слоеве: потребителски интерфейс, слой за уеб услуги, логически слой, съдържащ всички необходими модули (публикуване на данни, конвертор, мониторинг, регистрация потребители и др.), слой за данни, резервни копия. Описано е, че отделните модули ще комуникират чрез общоприети комуникационни протоколи и стандарти. Обменните данни ще се предават	



<p>от него набор от технологии.</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.</p>		<p>структуриран вид.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата. За създаването на динамично уеб съдържание ще бъде използвана PHP v.7 в комбинация с система за управление на базата данни MySQL. Целта е да бъде използван отворен код на PHP, разпространяващ е под отворен лиценз. Уеб сървърът ще бъде изграден в/у свободни продукти като операционна система Linux и Apache v2. Участникът предлага да използва похват за разработване на интерактивното приложение Ajax (Asynchronous JavaScript and XML). Целта на използването на технологията е осигуряване на бързото зареждане на страницата, чрез намаляване на количеството информация, обменяща се м/у сървъра и клиента.</p> <p>3. Участникът е анализирал предложение за средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложения от него набор от технологии. Участникът е предложил да използва подход Responsive Web Design за да бъдат представени оптимално данните в/у различните видове браузъри. Ще бъдат използвани библиотеки за динамично уеб съдържание jQuery, KnockoutJS, AngularJS. Предвижда се възможност за използване на JSON-LD 1.0</p> <p>4. В своето предложение участникът не е направил конкретно предложение за предлаганата</p>
--	--	--



ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3			техническа/хардуерна схема на внедряване на системата.	
ТО 1.3 Предложение за управление на риска			15	
В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства:				
<ol style="list-style-type: none">1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.			В предложението си участникът е посочил мерки за предотвратяване и преодоляване на всеки един от рисковете, посочени в техническата спецификация. За всеки от посочените рискове са посочени повече от мярка да неговото преодоляване или предотвратяване. Допълнително са оценени възможните последствия от настъпването на риска, нивото му на критичност и вероятност за проявление.	15
			Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)	48

.....

Маргрета Николова – главен специалист в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“