

## ПРОТОКОЛ

№ 2

Чл. 2 33ЛД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-59 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти по процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на фризер с разтъргващ корпус с въздушно охлаждане и подвижна центробежна помпа от неръждаема стомана за нуждите на Винарска изба, намираща се в Стопанство „Евксиноград“, гр. Варна“, открита със Заповед № ФС-91 от 31.07.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 31.07.2018 г. под № 00270-2018-0016 и в Профила на купувача на Министерския съвет на адрес:

<http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=E34FE6B9-949C-11E8-B961-F04DA2031065>

На 05 септември 2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 10.30 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-95 от 28 август 2018 г. на началника на отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № В-17 от 23.01.2018 г. на министър-председателя, в състав:

**Председател:** Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

**Членове:**

1. Станимир Янчев – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовата оферта на допуснатия участник.

На заседанието на комисията присъства г-жа Вера Котева – управител на „Симей“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „Симей“ ООД и обяви предложената от него цена, както следва:

Предлаганата цена за доставка и монтаж на фризер с разтъргващ корпус с въздушно охлаждане възлиза на: 80 500,00 /осемдесет хиляди и петстотин/ лева без ДДС и 96 600,00 /деветдесет и шест хиляди и шестстотин/ лева с включен ДДС.

Предлаганата цена за доставка и монтаж на подвижна центробежна помпа от неръждаема стомана възлиза на: 2 500,00 /две хиляди и петстотин/ лева без ДДС и 3 000,00 /три хиляди/ лева с включен ДДС.

Общата предлагана от участника „Симей“ ООД цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 83 000,00 /осемдесет и три хиляди/ лева без ДДС и 99 600,00 /деветдесет и девет хиляди и шестстотин/ лева с включен ДДС.

Председателят и членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение е в съответствие с изискванията по документацията.

Съгласно документацията за участие, критерий за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“, със следните показатели: Показател „Срок за изпълнение“ (П1) – относителна тежест в комплексната оценка 30%, и Показател „Предлагана цена“ (П2), с относителна тежест 70% в комплексната оценка. Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:  $КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$ .

Показателят „Срок за изпълнение“ представлява предложеният от участника срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на фризер с разтъргващ корпус с въздушно охлаждане и подвижна центробежна помпа от неръждаема стомана /в календарни дни/, считано от датата на сключване на договора, до подписване на окончателен приемо-предавателен протокол за пускане на съоръженията в експлоатация без забележки. Участникът, предложил най-кратък срок за изпълнение получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:  $П1 = (П1_{\min} / П1_i) \times 100$ , където:  $П1_i$  е предложеният срок за изпълнение (доставка, монтаж и пускане в експлоатация на фризер с разтъргващ корпус с въздушно охлаждане и подвижна центробежна помпа от неръждаема стомана), съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник;  $П1_{\min}$  е минималният предложен срок за изпълнение (доставка, монтаж и пускане в експлоатация на фризер с разтъргващ корпус с въздушно охлаждане и подвижна центробежна помпа от неръждаема стомана), съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

Участникът „Симей“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Оценката по показател „Срок за изпълнение“ на офертата, представена от участника е 100 т.

Показателят „Предлагана цена“ е предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката - максимално възможна оценка 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:  $П2 = (П2_{\min} / П2_i) \times 100$ , където:  $П2_i$  е предложената обща цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на съответния участник;  $П2_{\min}$  е минималната предложена крайна цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на участника предложил най-ниска цена.

Оценката по показател „Предлагана цена“ за участника „Симей“ ООД е 100 т.

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:  $КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$ . На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.

Съгласно методиката за оценка, участникът „Симей“ ООД получава 100 т.

Комисията извърши следното класиране:

I-во място – „Симей“ ООД.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът „Симей“ ООД.

Комисията проведе 1 (едно) заседание и изготви и подписа настоящия протокол на 05 септември 2018 г. в един оригинален екземпляр.

**КОМИСИЯ,**

назначена със Заповед № ФС-95 от 28 август 2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Чл. 2 ЗЗЛД  
(Асен Асенов)
2. Чл. 2 ЗЗЛД  
(Станимир Янчев)
3. Чл. 2 ЗЗЛД  
(Адриана Крумова)