

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, определена със Заповед № ФС-97/01.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на котелна инсталация в Комплекс „Бояна“, гр. София, ул. „Витошко лале“ №16“ (ОПДУ)“, открита със Заповед № ФС-72/05.07.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 05.07.2019 г. под № 00270-2019-0012.

I. На 13.08.2019 г. от 10:00 часа комисията, определена със Заповед № ФС-97/01.08.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:**

Ст. Янчев, главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“ дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

**Членове:**

В. Веселинов, специалист МТБ, Комплекс „Бояна“;

Б. Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците „КЛАС МОНТАЖИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД и „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД относно съответствието на участника с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията.

В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „КЛАС МОНТАЖИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-321/09.08.2019 г. Участникът е представил изискваните документи (нов ЕЕДОП и декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), удостоверяващи съответствие с изискванията за лично състояние.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът „КЛАС МОНТАЖИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД е представил допълнителни документи с вх. № 02.24-321/12.08.2019 г. Представен е нов ЕЕДОП на електронен носител (CD), подписан от управителя и едноличния собственик на капитала с електронни подписи. Комисията разгледа представените документи, като констатира, че информацията в същите е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние, тъй като не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията продължи работата си с разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

1. Участникът „КЛАС МОНТАЖИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от упълномощения да представлява дружеството по ЗЗД, съгласно договора за създаване на обединение.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложен е оригинал на двустранен протокол от 11.07.2019 г. за извършен оглед на обекта и запознаване с проектната документация, извършен от представители на „КЛАС Бойчев“ ЕООД, член на обединението-участник.

Приложен е Линеен график за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Приложени са сертификати, проспекти, технически паспорти за предложените котли и горелки.

Комисията извърши преглед на представеното техническо предложение и техническите характеристики на предложените котли и горелки, като установи следното:

Предложените срокове за изпълнение и гаранционни срокове на доставеното оборудване и строително-монтажни работи е в съответствие с изискванията на възложителя.

Предложените от участника водогрейни котли отговарят на заложените технически изисквания на възложителя.

По отношение на газовата горелка, участникът е предложил модел RX92R M.PR.S.BG.A.1.50.EA, като в техническото си предложение е описал техническите характеристики на така предлаганата горелка, които съгласно описаното, отговарят на изискванията на възложителя, както следва:

	<i>Минимални технически изисквания на възложителя</i>	<i>Технически характеристики на горелката, предлагана от участника</i>
Тип на горелката	Газова	Газова
Мощност	1279-2290 kw	480-2670 kw
Вх. газ	DN 50	DN 50
Електрозахранване	основно 380V, 5.5kW и спомагателно захранване	основно 380V, 4.0 kW и спомагателно захранване 220V,

	220V, 1.0kW	1.0kW
Работен режим	двустепенен	Двустепен (с възможност и за модулиращ)

В същото време, характеристиките на предложения модел горелка, посочени в приложените от участника брошури се различават от посоченото от участника, респективно не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на показатели „мощност“ и „електрозахранване“.

	<i>Минимални технически изисквания на възложителя</i>	<i>Технически характеристики на горелката, предлагана от участника</i> RX92R M.PR.S.BG.A.1:50.EA съгласно представените брошури и интернет страницата на производителя
Мощност	1279-2290 kw	674-2008 kw
Електрозахранване	основно 380V, 5.5kW и спомагателно захранване 220V, 1.0kW	основно 380V, 4.0 kW и спомагателно захранване 220V, 1.0kW

Комисията извърши проверка и на интернет-страницата на производителя на предлаганите газови горелки: <http://www.cibunigas.it/en/novanta-cinquecento-low-nox>, като установи, че е налице разлика между посочените от участника технически характеристики и публикуваните в официалната страница на производителя, като последните не отговарят на изискванията на възложителя. Това дава основание на комисията да направи извода, че предложените от участника газови горелки не отговарят на поставените от възложителя изисквания в частта „мощност“ и „електрозахранване“, поради което следва да се приеме, че офертата, подадена от участника „КЛАС МОНТАЖИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като неотговаряща на техническите спецификации и изискванията за изпълнение на поръчката и участникът „КЛАС МОНТАЖИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. Участникът „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД е представил предложение за изпълнение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от надлежно упълномощен представител на участника.

Приложена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложена е методология за демонтаж и монтаж на котли, горелки и елементи.

Приложени са проспекти (брошури) с технически характеристики, декларации за съответствие и инструкции за монтаж и експлоатация на предложените съоръжения.

Липсва двустранен протокол за извършен оглед на обекта и запознаване с проектната документация.

Съгласно изискванията на възложителя – т. III. Други условия от Техническата спецификация, както и Раздел VI.3) Друга информация в Обявлението за поръчка „Всеки участник в обществената поръчка, преди да изготви своето предложение е длъжен да извърши оглед на място и да се запознае с проектната документация. Оглед на обекта е възможен след предварителна писмена заявка с данни за лицата и представяне на пълномощно/и .....

Предложения на участници не извършили оглед и преглед на проектната документация няма да се разглеждат.

За извършения оглед и запознаване с проектната документация се съставя двустранен протокол, който се прилага към документацията на участника. “.

Участникът „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД не е извършил предварителен оглед на обекта и не се е запознал с проектната документация. Именно на базата на извършения оглед, участникът следва да подготви своето техническо предложение, съдържащо подробно описание на предвидените дейности за цялостно изпълнение на поръчката, вкл. изготвяне на документация, съгласно изискванията на Наредба за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на съоръжения под налягане, пуск и наладка, сертифициране, извършване на допълнителни СМР и както и извършване на всички други дейности, изискващи се от действащите в момента нормативни документи, необходими за въвеждане в експлоатация на водогрейните котли. Като не е извършил предписания в документацията и обявлението предварителен оглед на обекта и не е приложил към офертата си двустранен протокол за извършен оглед на обекта и запознаване с проектната документация, участникът „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД е подал оферта, която не е комплектована съобразно изискванията на възложителя и същата не следва да бъде разглеждана, а участникът „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да бъде отстранен от участие в процедурата.

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и е подписан на 13.08.2019 г.

Заличено на основание  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Председател:  
Ст. Янчев:.....

Членове:

В. Веселинов:.....

Б. Цветков:.....