

Оценка на подадена оферта от участник "ДА-СИ" ДЗЗД

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>Участникът е разписал подробно и адекватно мерките, които могат да се предприемат за преодоляване на рисковете както следва:</p> <p>1.Неправомерен достъп до системата - предлагат се следните 15 мерки за намаляване на риска съобразно съвременните добри практики: анализ на всички компоненти от защитата на системата от неправомерен достъп; преглед и актуализация на политиките и процедури по сигурност; внедряване на двустепенна аутентикация (2FA) с допълнителна еднократна парола; преглед и анализ на правата използвани от всяка отделна роля (Role Based Authorization) и проверка за неактивни потребители; Внедряване на съвременно централизирано управление на потребителите (LDAP); въвеждане на допълнителни правила за идентификация на експертите на Изпълнителя при изпълнението на дейностите по поръчката; осигуряване на сигурна транспортната среда; мерки за защита от неоторизиран достъп при реализация на промени в системата; провеждане на тестове за проникване в системата; подписване на всички модули на системата за гарантиране на уникалност на кода; интеграция с внедрената национална система за електронна идентификация eID и т.н.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адесират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Чрез предлаганите мерки ще се постигне желаното ниво на сигурност чрез използването на отделни роли за достъп при изпълнение на различни задачи, данните в системата и съответните работни процеси ще бъдат надеждно защитени от неправомерен достъп и манипулация. Това ще позволи преодоляване на известни текущи слабости в системата, като ще се осигури адекватна защита на сървърните и софтуерните компоненти на системата от неправомерно проникване и ще се предотврати неоторизираната и злонамерена подмяна на отделните софтуерни модули.</p> <p>2 Уязвимост към зловреден код - участникът е разписал 11 мерки за намаляване на идентифицирания риск: преглед и актуализация на политиките за информационна сигурност съобразно конкретния идентифициран риск кат се следват последните тенденции в динамично променящите се заплахи от нови методи за проникване и видове зловреден код, ще се оценят вероятностите за тяхното съдаване (реализация) и потенциалните въздействия върху системата и данните; преглед и оптимизация на инфраструктурата от гледна точка на споделени ресурси; предоставяне и внедряване на приложения софтуер изключващ зловреден код (backdoor и др.); използване на Definitive Media Library (DML) за инсталация на софтуер - по-този начин се намалява риска от инсталиране на неodobрен или неработещ правилно софтуер; актуализация на процедурите за управление на промените и внедряванията; провеждане на тестове за уязвимост на системата - превантивно откриване на уязвимости във всички компоненти на системата чрез специализиран софтуер и платформа; внедряване на комплекс от правила за сигурна работа с прикачваните в системата файлове - мерките за работа с файловете, прикачвани в системата от потребителите, водят до чувствително намаляване на риска; деактивиране на ненужни сървърни услуги и софтуер; внедряване на средства за проактивен мониторинг и откриване на нетрадиционно поведение; мигриране на системата в ДХЧО където средствата за защита от зловреден код на най-високо ниво.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адесират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>3.Загуба или манипулиране на данни - участникът е предложил 11 мерки: преглед и актуализация на процедурите за резервиране на данни и разработка на цялостен план за създаване и съхраняване на резервни копия; прилагане принципите за сигурна разработка в процеса на развитието на нови функционалности (методи за превенция на SQL Injection, избягване на детайлна информация за системните грешки към потребителите, транзакционен принцип на работа с данните, използване на криптографски методи за защита); регистриране действията на администраторите в системата - намалява се риска от несанкционирано изтриване или манипулиране на данни от страна на администраторите на системата; разработка на приложен интерфейс за коригиране на данни в системата!; внедряване на стратегия за автоматизирано резервиране на данните; защита от зловреден код, защита от неправилен достъп, налагане на механизми за контрол на правата на потребителите.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адресират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p>
				<p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - участникът предлага 14 мерки за адресиране на риска: достъп до само необходимите данни и функции; защита от неправилен достъп до вътрешната част на системата; анализ на съществуващи роли и права за достъп; идентифициране на неактивни потребители на системата; преглед и актуализация на политиката за пароли; криптиране на чувствителни данни в системата; криптиране на данни за идентификация; Защита на данните в транспортната среда и използване наразширено валидиране - EV SSL; Защитен обмен на данни с други системи; Използване на сигурна мрежа на държавната администрация; защита на данните между Възложител и изпълнител; Внедряване на механизъм за предотвратяване на опити за налучване на паролата; Защита от зловреден код.</p> <p>Участникът коректно и съобразно съвременните добри практики е идентифицирал методите за преодоляване на конкретния риск. Всички дейности са във възможностите на изпълнителя съобразно определения обхват дейности от процедурата.</p>
				<p>5.Възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя - участникът предлага 10 мерки за адресиране на идентифицирания риск: изпълнение на дейностите от компетентен и опитен персонал с доказани познания в практиките ITIL; начално въвеждащо обучение на екипите; разделяне на отговорностите по проектиране, разработка, тестване и поддръжка на системата - включване на достатъчен брой експерти в изпълнението на задачата с ясни отговорности; непрекъснато усъвършенстване на експертите в екипа по отношение на начина извършване на дейностите; пакетиране на няколко промени в едно внедряване (packaged release) - води до намаляване на възможностите за грешка, поради по-малкия брой случаи, в които се извършват потенциално опасни действия в продуктивната среда, което води до намаляване на риска от възможни сринове поради грешни действия на изпълнителя; Използване на Definitive Media Library (DML) за внедряване и при възстановяване на услугата при аварии; регистриране на всички действия по изпълнение на договора за да се осигури пълна проследимост на изпълнението; Анализ на досегашни проблеми при работата на системата; създаване на детайлни работни инструкции за повтарящи се дейности, предварително планиране и по-добра подготовка за изпълнението им; създаване на логически идентична среда за тестване на ИСУН2020.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адресират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат PRINCE2 Fondation - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 3 проекта, отговарящи на изискванията от техн. спецификация
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 7 проекта, отговарящи на изискванията от техн. спецификация
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 6 проекта, отговарящи на изискванията от техн. спецификация
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията от техн. спецификация
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 6 проекта, отговарящи на изискванията.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 6 проекта, отговарящи на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на системи, работещи в/у платформа на Microsoft Windows Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - IIBA CBAP
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 6 проекта, отговарящи на изискванията.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - IIBA CBAP
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 6 проекта, отговарящи на изискванията.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	С цел подобрене и улесняване на процеса, участникът предлага да се въведе конвенция на имената на работните файлове в зависимост от етапа на попълване на формуляра за кандидатстване (работен формуляр, приключен формуляр и проектно предложение за подпис), процеса „Подаване на проектно предложение“ да бъде променен, като отпадне възможността проектно предложение ще се подава от външен файл в тази секция на системата. Ще се въведе едно еднократно извеждане на проектното предложение преди подписване, записване на файла в определена от потребителя директория със име на файла съгласно конвенцията за именване. системата ще предлага детайлни инструкции за подписване КЕП. Предложеното техническо решение е придружено с диаграми и множество примерни екрани. Предложеният процес предоставя възможност на потребителите да проследяват версиите на файловете (работен формуляр, приключен формуляр и проекти предложения), осигурява еднократно и еднозначно извеждане на "вярното" "Проектното предложение" и подписването му с КЕП без да се създава объркване. Допълнително процеса е улеснен за крайния потребител след неговото унифициране като се използва само подписване на проектното предложение единствено във вариант на Detached Signature. Предложеното решение ще доведе до цялостно подобрене, опростяване и улесняване за крайния потребител при изпълнение на работния процес. Отговаря на изискванията.
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	Предложени са две независими решения: Вариант 1: прехвърляне на профила иницирано от текущия му собственик се извършва без санкцията на УО (или изобщо от някой друг) което е недопустимо. Нарушава се консистентността на процеса по оценка на проектното предложение и се създава възможност за безконтролно прехвърляне на данни, съответно права. Вариант 2: прехвърлянето на профила се извършва административно чрез подаване на заявка за прехвърляне на проектно предложение към нов профил. Това изисква одобрение и намесата на потребител със съответните права в системата. В системата ще бъде подадена заявка подписана с КЕП от лицето представляващо кандидата. Техническото прехвърляне на профила ще се извърши от служител от ЦКЗ. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми, примерни екрани и предлага техническо решение, което води до прехвърляне на данни от един профил към друг, при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение. Процесът е цялостен и е описан коректно. Отговаря на изискванията.
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	Участникът е предложил техническо решение, при което работния формуляр за кандидатстване ще бъде разделен на отделни под-раздели. Всеки раздел ще има възможност да се редактира самостоятелно, като след отварянето му за редакция ще го заключва (ключово изискване) от ползващия го потребител. Това гарантира, че в същия момент друг потребител няма да може да променя данните в този вече резервиран раздел до момента на приключване на редакцията и освобождаването му. В същото време друг потребител (или същия в отделен прозорец) може да отвори и работи на същия принцип в друг под-раздел, като по този начин ще се гарантира паралелна и споделена работа в различни раздели на един формуляр от множество потребители или от един профил през два или повече прозореца. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение адекватно и коректно поставяния проблем като предоставя възможност за споделена работа, както от един профил през множество прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване, така и от множество профили при същите условия за споделена работа. Отговаря на изискванията
Общо:		100	100	

Оценител: 
/ Иван Камбуров /

Оценка на подадена оферта от участник ДЗЗД „СИРМА ФЛАЙТ“

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>1.Неправомерен достъп до системата - участникът е предложил 3 мерки за преодоляване на риска: повишаване на нивото на сигурност на паролата за достъп посредством въвеждане на минимални изисквания; въвеждане на изискване за смяна на паролата на потребителите на определено време; за вътрешните потребители - реализиране на политика за достъпа до системата само от определени машини, зони, времеви интервали и др. Комбинирането на ИТ базирани мерки с такива за информационните носители и инфраструктура, ще повиши контрола върху сигурността на информацията и ще повиши доверието на потребителите към нея.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адесират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p> <p>2.Уязвимост към зловреден код - участникът е предложил 6 мерки: включване на Data Execution Prevention (DEP) за всички приложения с цел блокиране изпълнението на потенциално зловреден код; прилагане на филтриране и „кодиране“ на символите със служебно значение (character escaping) във въвежданата информация във всички входни полета на системата за свободно въвеждане на текст с цел защита от SQL injection и други подобни атаки; използване на User Account Control (UAC); използване на вградената защитна стена в Windows сървърите, с цел да се филтрира входящия трафик, както и рестриктиране на външен достъп в съответствие с дефинираните политики за сигурност; ежеседмично обновяване на операционната система и антивирусната защита; спиране на функцията за автоматично изпълнение (autoplay) в Windows базирани системи чрез използване на локални или домейн базирани групови политики. В допълнение ще се проведат и тестове за нейната сигурност и защита (security vulnerability testing).</p> <p>Така предложените мерки обосновано адесират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рисковите събития. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p> <p>3.Загуба или манипулиране на данни - участникът е предложил 4 основни мерки: използване на защитена връзка с базата от данни; използване на запис на криптирани данни; внедряване на решение с висока наличността за Microsoft SQL Server - AlwaysOn или др.; използване на съвременна политика за архивиране.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адесират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Посочените мерки ще доведат до намаляване на вероятността от настъпване на рисковите събития. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p> <p>Отговаря на изискванията.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - участникът е предложил множество мерки адресиращи идентифицирания риск: въвеждане на ограничения в правата на достъп и права, базирани на роли; за чувствителните данни ще се поддържа допълнителна и подробна информация за потребителите достъпили съответните екрани от системата; Изграждане на ниво база данни и на ниво сървър на приложенията лог на достъпа на лицата до определени (чувствителни) данни, който периодично ще бъде одитиран; съхранявана в криптиран вид на данните.</p> <p>Чрез прилагането на тези мерки, чувствителните данни в системата ще бъдат анализирани, идентифицирани и за тях ще бъдат въведени допълнителни ограничения от гледна точка на достъпа на външни и вътрешни потребители.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адресират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p>
				<p>5. Възможни срывове на системата поради грешни действия на изпълнителя - участникът е предложил множество мерки адресиращи идентифицирания риск: всички действия на Изпълнителя в системата ще бъдат предварително извършвани в тестовата среда, която следва да е логически независима от продукционната среда на ИСУИ 2020. Функционалностите за внедряване ще бъдат първоначално проверени в тестова среда и едва след потвърждаване на коректността и съответствието със заявеното, изисканата промяна ще бъде реализирана в продуктивна среда; при изпълнението на дейностите на проекта, участникът е предвидил високо квалифициран и достатъчен екип (включително допълнителен резервен ресурс при необходимост), който да може да поеме развитието и поддръжката системата при спазване на изискванията на стандартите и добрите практики.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адресират идентифицирания риск като водят до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка.</p>
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат PRINCE2 Foundation - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 3 проекта, отговарящи на изискванията от техн.
T 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 7 проекта, отговарящи на изискванията от техн. спецификация
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията от техн. спецификация
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията от техн. спецификация
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 7 проекта, отговарящи на изискванията
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	Квалификация:	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	Опит:	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	Опит:	3	3	Посочени са 16 проекта, отговарящи на изискванията.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на системи, работещи в/у платформа на Microsoft Windows Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	Опит:	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ИБА СВАР
	Опит:	3	3	Посочени са 10 проекта, отговарящи на изискванията.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	Квалификация:	2	2	Притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ИБА СВАР
	Опит:	3	3	Посочени са 5 проекта, отговарящи на изискванията.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	30	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектно предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „ Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	10	Участникът е предложил две независими решения. Вариант 1.1 - предоставя възможно и работещо решение на поставения проблем. Участникът е предложил да се промени подходът да се премине към алтернативния начин за подписване – с „вграден“ и предварително регистриран в системата електронен подпис. Посоченият проблем ще бъде елиминиран по естествен път, тъй като в предлаганият модел на работа, подписването се извършва на самия сървър и се подписва „оригиналният“ (последна актуална версия) .isup файл. Идентифицирането на потребителя се извършва на етап първоначално достъпване на системата, което ще премахне затрудненията срещани от потребителите при финално подаване на проектно предложение. Техническото решение води до обосновано улесняване работата на потребителите. Техническо решение радикално променя функционалността и е придружено с UML диаграми. Вариант 1.2 - предложеното решение е работещо, но не отговаря на изискването определено в техническата спецификация за подписване с квалифициран електронен подпис (КЕП). Имаме поне едно работещо решение на проблема. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	<p>Участникът е предложил следния подход за преодоляване на проблема:</p> <p>1. Регистрация на допълнителен профил към съществуващ такъв - предварително еднократно изпращане на заявление за достъп до ИСУН от името на организация-кандидат. 2. Ръчна промяна на профила, към който се асоциира проектното предложение - при първоначално подаване на проектното предложение профилът (e-mail), от който е подаден проектът е видим в съдържанието на самия формуляр. За промяна на асоциирания към проекта профил за кандидатстване ще бъде създадена функционалност, позволяваща на управляващия орган след получаване на изрично писмено искане от страна на кандидатстващата организация, да запише нова версия на изпратения формуляр и да извърши промяна във въведения потребителски профил с друг регистриран в системата профил, което ще доведе до автоматичното визуализиране на новата версия на проекта в профила на другия потребител.</p> <p>Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността и на бизнес процеса, придружено, с UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение води до прехвърляне на данните за подадено проектно предложение и всички последващи действия от профила, подал проектното предложение, към профил на друг потребител при запазване на конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение. Отговаря на изискванията.</p>
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	10	<p>Участникът е предложил следния подход за преодоляване на проблема: предлагаме да бъде извършена промяна в дизайна на конкретната функционалност на системата и да бъде разделен единият .xml документ на отделни независими раздели, в които информацията да се попълва индивидуално в отделени екрани. Кандидатът достъпва своето проектно предложение, в което всеки от обособените раздели, „функционира“ самостоятелно. Всеки от разделите ще предоставя възможност за индивидуално самостоятелно записване. Участникът е предложил техническо решение, което включва промяна на функционалността, придружено с UML диаграми. Техническото решение води до обосновано оптимизиране на процеса по кандидатстване и създаване на възможност за споделена работа от един профил или множество профила през два или повече прозореца върху различни части от един формуляр за кандидатстване. Отговаря на изискванията.</p>
Общо:		100	100	

Оценител:.....

/ Иван Камбуров /

Оценка на подадена оферта от участник АБАТИ АД.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	10	<p>1.Неправомерен достъп до системата - участникът предлага следните мерки: Въвеждане на двуфакторна автентикация на потребителите; Въвеждане на възможност за достъп с електронен подпис/електронен идентификатор до определени модули на системата; Ограничаване на достъпа до определени модули на системата само от определени работни станции; При вход в системата показване на информация за последния ден и час на осъществен достъп и последни извършени действия в системата; Уведомяване на потребителя и/или администратора, чрез имейл или друг способ при опит за извършване на определени действия със системата; Конфигуриране и осигуряване на постоянен мониторинг на логове на системно ниво; Постоянно следене на нововъзникнали заплахи и прилагане на мерки за тяхното предотвратяване; Провеждане на политика за своевременна актуализация на софтуера; Електронно подписване на файловете на ИСУН 2020; Конфигуриране на firewall и разрешаване на трафик само от и до необходимите адреси и портове; Конфигуриране на отделните сървъри във VLAN мрежи и DMZ зони; Мониторинг на интензивността на входящия и изходящия трафик в необичайно време.</p> <p>Така предложените мерки обосновано адесират идентифицирания риск и биха довели до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Отговаря на изискванията.</p> <p>2.Уязвимост към зловреден код - участникът предлага следните мерки: Идентифицирането на заплахи от зловреден код се извършва най-често чрез използването на система за откриване на проникване (IDS - intrusion detection system) — софтуер/устройство, който автоматизира процеса на откриване на проникване и система за предотвратяване на прониквания (IPS - intrusion prevention system) — софтуер/устройство имащо всички възможности на IDS, но също така има функционалност и за предотвратя/противодействие на евентуални инциденти/заплахи. Допълнителни са провеждане на непрекъсната политика за подобряване на сигурността, ограничаване точките за изтичане на информация, провеждане на непрекъснато обучение.</p> <p>Мерките предложени като възможно решение за риск 2 не отговарят на заложените критерии, тъй-като IPS/IDS системите не са в обхвата на изпълнителите по тази поръчка. Те са функция на дейта центъра/облака осигуряващ инфраструктура и защитата на цялата инфраструктура. Предложените мерки не могат да бъдат реализирани от изпълнителя в обхвата на тази поръчка и противоречат с заложеното изискване "да са в обхвата на възможни за участника действия".</p> <p>Не отговаря на заложените изисквания.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>3. Загуба или манипулиране на данни - участникът предлага следните мерки: 1. Използване на съвременни средства, методи, платформи и езици за програмиране; 2. Използване на високо квалифицирани и опитни архитекти и програмисти познаващи архитектурата и реализацията на ИСУН 2020; 3. Прилагане на стриктни правила, техники, конвенции и добри практики при разработката на софтуера; 4. Интензивно вътрешно тестване на софтуера; 5. Интензивно тестване в тестовата среда на ИСУН 2020; 6. Прилагане на мерки и политики за осигуряване на качеството. Като обща мярка адресираща всички предпоставки този идентифициран риск е прилагането на мерки за архивиране и съхраняване на данните и файловете на системата, с цел бързо и надеждно възстановяване на нейната работоспособност в случаи на кибератаки или след възникване на срывове на системата. Съществено важно е процеса на архивиране и възстановяване да бъде алгоритмизиран, планиран и добре документиран. Мигриране на ИСУН 2020 в средата на ДХЧО. Осигуряване на възможност за разпределение на базата данни, особено за DLOB storage, който съхранява файловата информация на системата. Така предложените мерки обосновават адресирането на идентифицирания риск и биха довели до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Отговаря на изискванията.</p>
				<p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - участникът е изразил мнение, че всички приложими мерки за защита от горепосочените рискове са приложими и към този риск. Като допълнение са представени следните мерки: чувствителните данни да бъдат изнесени и да се съхраняват в отделни таблици или дори отделна база данни към която да се въведат допълнителни рестрикции. За достъп до тези данни от потребителите да се направи задължителна двуфакторната автентикация. За изнесените данни да се поддържа още по подробен лог, в който да се записват всички операции с данните включително и тези за четене. Генерирането на лога да бъде организиран със системните средства предлагани от базата данни, така че да се записват и операциите извършвани директно в базата данни. Самият лог да бъде защитен от манипулация чрез посочения метод за генериране на хеш код. Приема се, че предложените мерки адресират идентифицирания риск и биха довели до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Отговаря на изискванията.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				<p>5. Възможни сризове на системата поради грешни действия на изпълнителя - участникът предлага следните мерки: 1.Познаване на материята и начина на функциониране на оперативните програми; 2.Познаване на изискванията към информационните системи, заложили в регламентите и указанията на Европейската комисия; 3.Познаване на уредбата регламентираща функционирането на ИСУН 2020; 4.Познаване на нуждите на всички видове потребители на ИСУН 2020; 5.Познаване на нуждите от обмен на данни на ИСУН 2020 с други информационни системи; 6. Познаване на текущия начин на работа на ИСУН 2020, причините за взетите решения и компромиси при неговото създаване; 7.Изпълнение на услугата от специалисти с опит при реализирането на ИСУН 2020;</p> <p>Внимателно обмисляне, обсъждане и валидиране с Възложителя и заинтересованите страни на планираните промени и нови функционалности; Прототипиране на предлаганите промени и нови функционалности преди одобрението на тяхната окончателна реализация. Така предложените мерки адресират идентифицирания риск и биха довели до намаляването му. Те са в обхвата на дейностите на участника по тази поръчка. Отговаря на изискванията.</p>
Т 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	50	
Т 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат PRINCE2 Foundation - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 8 успешно приключили проекта като ръководител екип в областта на информационните технологии, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система.
Т 2.2	Експерти „Програмиране“:	25	25	
Т 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Притежава опит като програмист на 7 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.
Т 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Притежава опит като програмист на 7 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server
Т 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат .NET - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Притежава опит като програмист на 6 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.Посочени са 6 проекта, отговарящи на изискванията.
Т 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Притежава опит като програмист на 5 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.
Т 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Притежава опит като програмист на 6 успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Притежава опит като системен администратор в 6 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на Microsoft SQL Server базирана информационна система.
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат в областта на изграждането и управлението на системи, работещи в/у платформа на Microsoft Windows Server - сертификатът е в резултат на издържан изпит
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 7 проекта, отговарящи на изискванията
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	10	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПБА СВАР
	<u>Опит:</u>	3	3	Притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за 6 успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД.
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава валиден сертификат в областта на бизнес анализа - ПБА СВАР
	<u>Опит:</u>	3	3	Притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за 13 успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД.
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	15	
	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на			<p>Участникът е предложени са два варианта на решение:</p> <p>Вариант 1: Предложението за премахване на стъпките, модифициращи файла показва неразбиране на процеса по подаване, тъй като ще доведат до невъзможност за модификация на формуляра след промяна на процедурата за кандидатстване. По този начин е възможно да бъде създаден и подаден неактуален формуляр за кандидатстване и като резултат да бъде компрометирана цялата процедура за кандидатстване. Предлага се проверката за уникалност на проектното предложение да се извършва при самата му регистрация и уникален код за него да се генерира при нужда. Не става ясно как и по какъв начин системата ще осигури актуализацията на профила, уникалния код и датата на промяна на проектното предложение. Участникът не го е описал като част от процеса и изрично е посочил, че потребителския интерфейс няма да се променя. Липсва описание как тези важни атрибути на проектното предложение ще бъдат еднозначно асоциирани със сваления и в последствие подписан файл. Посоченото техническо решение е неясно и не могат да се направят изводи за резултатът и дали ще бъдат улеснени потребителите.</p> <p>Няма връзка с заложеното условие и не предоставя решение. Създава риск за компрометиране на процеса по кандидатстване по конкретна процедура.</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 3.1	проектното предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	5	Вариант 2: предлага се изработването на "изцяло нов Java Script скрипт модул за подписване", чрез който ще се унифицира и улесни процеса на подписване на проектите предложения. Липсва принципно описание на предлагана функционалност, както и как това ще улесни процеса на подписване и ще се премахнат предпоставките за грешки. Участникът само е декларира, че това ще е резултата от разработката на този модул без да го обоснове и без да опише конкретните действия, които ще доведат до това. Липсва каквото и да било функционално описание, графичен процес или потребителски екрани, които да дадат някаква информация за резултатите от този модул. Не е уточнено дали този Java Script скрипт модул ще бъде изпълняван като web start application - приложение което не взаимодейства/независи от браузера при своето функциониране или това ще бъде Java Applet - приложение което директно взаимодейства с браузера и зависи от неговата реализация. Принципно решението предложено във вариант 2 би могло да доведе до улесняване на потребителите при подаване на проектно предложение, но няма разписан процес за елиминиране на грешката допускана от бенефициента при подписване на неактуална (прикачване на стара) версия на проектното предложение. Няма приложения и придружаващи UML диаграми. Не е уточнено, че предложеното решение елиминира ползването на Chrome и Edge browser, тъй като те не поддържат java plug-in
Т 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектното предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектното предложение.	10	10	Участникът е предложил да се реализира изграждането на нов модул "Профил на проектното предложение" към компонент "Вътрешна система". Оторизиран потребител (от УО и/или друг) ще може да промени профила собственик като избере друг от списъка с регистрации и въведе данни аргументиращи промяната. Всяка промяна на профил ще се запазва в история към проектното предложение. Прехвърлянето може да бъде инициентирано по три начина: от профил собственик/подател, от профил който не е собственик - чрез електронна молба-заявка, писмена заявка на гише Оторизирианият потребител на новия модул "Профил на проектното предложение" ще може да потвърди или отхвърли заявката. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Техническото решение запазва конфиденциалността на информацията и консистентността на процеса по оценка на проектното предложение. Участникът предоставя работещо решение, като са разгледани 3 възможни ситуации. Прехвърлянето на профила се одобрява от УО, което е в синхрон с практиките. Отговаря на изискванията.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
Т 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	0	<p>Участникът е представил техническо решение, при което файлът на проектното предложение ще бъде разделен логически на обособени части (секции), всяка от които ще представлява логически самостоятелен обект със собствена версия и ще може да бъде актуализирана самостоятелно чрез интерфейса на модул Е-кандидатстване. Предлага се да бъде реализирана функционалност за автоматичен запис на секциите, отворени за редакция на определен интервал от време. Чрез предлаганата функционалност на потребителя няма да е необходимо време да помни и да извършва изричен отделен запис на всички отворени прозорци, в които работи. Представени са примерни екрани.</p> <p>Разделянето на формуляра на секции, не гарантира споделена работа, тъй като допуска безконтролна работа от множество потребители (или един потребител в няколко отделни прозореца) на ниво секция. Проблемът се мултиплицира на ниво секция. Предложеното решение не адресира проблема със загубата на данни при препокриване на данните въведени от един потребител с данните въведени от друг потребител работещ в същата секция по същото време. Предложеният подход за автоматичен запис на направените промени допълнително гарантира вероятността за препокриване/загуба на данните на един потребител с данните на друг потребител, т.е. резултат противоположен на поставеното условие за споделена работа. Предложеното техническо решение не води до желания резултат.</p>
Общо:		100	75	

Оценител: 
/ Иван Камбуров /

Оценка на подадена оферта от участник "Информационно обслужване" АД.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T1	Мерки за намаляване на риска	20	20	<p>Участникът е разписал подробно и адекватно мерките, които могат да се предприемат за преодоляване на рисковете както следва:</p> <p>1.Неправомерен достъп до системата - участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от неправомерен достъп до системата- мониторинг и нотификация за многократни опити за вход в системата с грешна парола, разработване на функционалност за нотификация на потребител и искане на потвърждение за достъпване на ИСУН с потребителския му профил и парола от регион (географски) извън обичайните такива, разработване на функционалност за смяна на потребителска парола и потвърждение чрез линк, получен от потребителя по имейл, разработване на "Процедура за действие в случай на неправомерен достъп до системата.. Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или сбъдването на описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия. Чрез предлаганите мерки ще се предоставя бърза и своевременна информация за извършваните опити за вход в системата с грешна парола. Ще се намали вероятността за неправомерен достъп от лица, получили чужди валидни потребителски профили и пароли, както и целенасочено споделянето на един потребителски профил от няколко потребители.</p> <p>Отговаря на изискванията</p> <p>2.Уязвимост към зловреден код - участникът предлага 5 мерки за намаляване на риска от уязвимост към зловреден код. Мерки 3 и 4 (Валидане на прикачените файлове и Тестове за контрол на сигурността) ще намалят вероятността от идентифицирания риск чрез контрол на прикачаните файлове и контрол на нерегламентирана модификация на данните, както и изтичането на информация. Предлага се и допълнително използване на антивирусен софтуер и конфигуриране на защитната стена (firewall) в операционната система.</p> <p>Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или сбъдването на описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия</p> <p>3.Загуба или манипулиране на данни - участникът предлага 6 мерки, водещи до намаляване на риска от загуба или манипулиране на данни. С мярка 2 ще се създаде план за архивиране на базата от данни. Мерки 3 и 4, ще се осъществи превенция от манипулиране на данни от неоторизиран или оторизиран потребител". Предлага се създаване на функционалност за "Достъп на потребител до несвойствена информация". Предлага се допълнително разширяване на събитията записвани в лога на системата.</p> <p>Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или сбъдването на описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия</p> <p>4. Нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни - участникът предлага 4 мерки за намаляване на риска от нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни. Като мярка 1 е посочено, че са приложими мерките за риск "неправомерен достъп до системата" и "уязвимост към зловреден код". Мерки 2-3 предвиждат одит на ИСУН. Мярка 4 "Разработване на процедура за действие при нарушаване конфиденциалността на чувствителните данни" не носи превантивен характер, а по-скоро дискутира реакцията на отговорните лица, когато чувствителните данни вече са нарушени.</p> <p>Описаните действия обосновано водят до намаляване на влиянието на и/или сбъдването на описания риск и са в обхвата на възможни за участника действия</p>

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
				5.Възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя - За минимизиране на риска от възможни сринове на системата поради грешни действия на изпълнителя участникът предлага ангажиране на висококвалифициран екип, стриктно спазване на процедурите и политиките за работа със системата, осъществяване на мониторинг и контрол. Контролът ще се прилага стриктно при управление на промените и версиите на сорс кода. Посочените действия обосновано да водят до намаляване на влиянието на и/или сбъдването на рисковете и са в обхвата на възможни за участника действия.
T 2	Оценка на професионалната компетентност на персонала	50	43	
T 2.1	Ръководител на екипа:	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава сертификат PRINCE 2 Foundation
	<u>Опит:</u>	3	3	Валентин Мундров. Посочени са 4 проекта. Проект 1 Дейности по управление на ИТ услуги в системата на МФ и ВРБ за поддържане и развитие на приложен софтуер - посочени са общи дейности, свързани с изпълнение на договор с МФ за поддръжка и развитие на софтуер и консултантски дейности. Няма конкретен проект, от който да е ясно, че е разработвана, внедрена и поддържана уеб-базирана информационна система. Проект 2, 3 и 4 отговарят на изискването ръководителят на екипа да притежава опит като ръководител на най-малко три успешно приключили проекта в областта на информационните технологии, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система.
T 2.2	Експерти „Програмиране”:	25	22	
T 2.2.1	Експерт „Програмиране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft за програмиране на .NET.
	<u>Опит:</u>	3	3	Константин Борисов. Посочени са 7 проекта. Проекти от 3 до 7 отговарят на изискването да притежава опит като програмист на най-малко пет успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.
T 2.2.2	Експерт „Програмиране“ 2	5	4	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft и за програмиране на .NET.
	<u>Опит:</u>	3	2	Иво Атанасов. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискването да притежава опит като програмист на най-малко пет успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server.
T 2.2.3	Експерт „Програмиране“ 3	5	4	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft за програмиране на .NET

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Опит:</u>	3	2	Мариан Георгиев. Посочени са 6 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Проекти от 3-6 отговарят на изискването да притежава опит като програмист на най-малко пет успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. За същата позиция е посочена и Таня Георгиева, която събира аналогичен брой точки със същите мотиви.
T 2.2.4	Експерт „Програмиране“ 4	5	4	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server.
	<u>Опит:</u>	3	2	Приема се Федя Огнянов. Предложени са 5 проекта, по които са разработвани, внедрявани и поддръжани уеб базирани информационни системи. Десислава Кочи. Проект 1 не е разработена с Microsoft SQL Server, проект 2 и 3 се отнася за една и съща информационна система - ПС 2007-2012. В проект 2 не е описано, че включва разработване на информационната система, а само инсталиране и обучение. Проект 5 се отнася за мигриране към уеб базирана система за фактуриране, а проект 6 за поддръжка и администриране на уеб фактуриране. Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.
T 2.2.5	Експерт „Програмиране“ 5	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server.
	<u>Опит:</u>	3	3	Приема се Стамо Петков. Предложени са 5 проекта. В Проект 1 и 2 не са посочени конкретни уеб базирани информационни системи, а най-общо извършвани дейности по договори за извънгаранционна поддръжка и усъвършенстване на приложен софтуер с МФ и ВРБ. Приемат се проекти 3-5, които отговарят на изискването за опит като програмист в успешно приключили проекта, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб-базирана информационна система, разработена върху .NET платформа (.NET framework) със СУБД Microsoft SQL Server. Калин Иванов. Няма изисквания сертификат. Посочени са 5 проекта, като за проект 4 и 5 не е описано дали са уеб базирани. В проект 4 и 5 не става ясно какъв тип бази данни са използвани.
T 2.3	Експерти „Системно администриране“	10	10	
T 2.3.1	Експерт „Системно администриране“ 1	5	5	
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на бази данни, работещи върху платформа Microsoft SQL Server.
	<u>Опит:</u>	3	3	Денислав Ангелов. Притежава опит като системен администратор в 7 успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на информационна система с база данни базирана върху Microsoft SQL Server, което надвишава изискването за 5 успешно приключили проекта в цитираната област
T 2.3.2	Експерт „Системно администриране“ 2	5	5	

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
	<u>Квалификация:</u>	2	2	Притежава квалификация с придобит сертификат след издържан изпит по системата за обучение на Microsoft в областта на изграждането и управлението на системи, работещи върху платформа Microsoft Windows Server
	<u>Опит:</u>	3	3	Стефан Димитров. Посочени са 8 проекта, които отговарят на изискването за опит като системен администратор в мин. 5 (включително) успешно приключили проекта, включващи внедряване и поддръжка на Windows сървър базирана информационна система.
T 2.4	Експерти „Бизнес аналитик“	10	6	
T 2.4.1	Експерт „Бизнес аналитик“ 1	5	3	
	<u>Квалификация:</u>	2	0	Милена Угринова и Виктория Радева не притежават нито един от изискваните сертификати.
	<u>Опит:</u>	3	3	Милена Угринова. Посочени са 4 проекта. Приема се Виктория Радева, която получава по-голям брой точки, тъй като посочените 6 проекта отговарят на изискването да притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за минимум 5 (включително) успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на уеб-базирана информационна система със СУБД.

№	Показатели за техническа оценка	Максимален брой точки	Оценка	Обосновка
T 2.4.2	Експерт „Бизнес аналитик“ 2	5	3	
	<u>Квалификация:</u>	2	0	Иван Милушев. Не притежава нито един от изискваните сертификати.
	<u>Опит:</u>	3	3	Посочени са 6 проекта, които отговарят на изискването да притежава професионален опит в анализ на бизнес процеси за мин. 5 (включително) успешно приключили проекта, включващи разработване и внедряване на веб-базирана информационна система със СУБД
T3	Предложения за подобряване на модул „Е-кандидатстване“	30	5	
T 3.1	Затруднения на потребителите при подаване на проектно предложение поради извеждане от системата на грешка за установено несъответствие между прикачения от потребителя файл с подпис с разширение .p7s и последния вариант на проектно предложение, въведено от потребителя в системата. Грешката, която системата извежда е следната: „Невалиден подпис или подписа/ите (файлове с разширение „.p7s“ не се отнасят за зареденото в системата и приключило проектно предложение“.	10	5	Участникът предлага подписването на формуляра за кандидатстване да се реализира онлайн чрез стандартен браузър. За реализирането на тази функционалност участникът ще използва вътрешнофирмена разработка за онлайн подписване. Предложеното техническо решение е придружено с UML диаграми. Предложеното решение не работи с част от значимите съвременни browsers като chrome and edge. Не отговаря на съвременните тенденции за подписване (гарантирано и защитено) наложени в практиката.
T 3.2	Невъзможност за прехвърляне на данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него, от профила, подал проектно предложение към профил на друг потребител на модул „Е-кандидатстване“ през потребителския интерфейс на системата при запазване на конфиденциалността на информацията и на процеса по оценка на проектно предложение.	10	0	Участникът е представил техническо решение, което предвижда съгласие на потребителя, подал проектно предложение и инициране на процеса сома след негово съгласие. Няма предложено техническо решение, при което данните, свързани с подадено проектно предложение и всички последващи действия, свързани с него да могат да се прехвърлят без съгласието на потребителя/консулганта подал проектно предложение, което е най-често срещаният случай. Предложеното решение е неработещо, тъй-като процеса се иницира само и единствено от текущия профил, предмет на прехвърляне и асоцииране на данните към друг профил Според него процеса на прехвърляне може да се иницира само еднократно.
T 3.3	Невъзможност за споделена работа on-line от един профил през два или повече прозореца върху различните раздели от един формуляр за кандидатстване.	10	0	Участникът е предложил техническо решение, при което формулярът ще се раздели на секции/раздели и ще се разработи допълнителна функционалност, позволяваща записа на всеки един раздел поотделно, като се следи дали междувременно в този раздел не е направена актуализация от друг прозорец. При създаването на разделите се генерира поле за времето на създаване на съответния раздел. Предлага се да се следят промените във всеки раздел, но техническото решение дава възможност един и същи раздел да бъде достъпен за редактиране едновременно от няколко потребители. Това създава възможност информацията, въведена от един потребител да бъде презаписвана с информация на друг потребител като промените на първия ще бъдат загубени. Представени са UML диаграми и примерни екрани. Разделянето на формуляра на секции, не гарантира споделена работа, тъй като допуска безконтролна работа от множество потребители на нивно секция. Проблемът се мултиплицира на ниво секция.
Общо:		100	68	

Оценител: 
/ Иван Камбуров /