

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на

Техническото предложение - оферта № 1/24.04.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.07 ч.) на ДЗЗД „Импакт – Екорис – Глобал адвайзърс“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на механизми и умения за взаимодействие между администрацията и гражданското общество“ по проект Администрация и гражданското общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по под-показател: „К1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по К1 е 30 точки . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
К1 – Подход за изпълнение на дейностите	Мах. 30 т.		
Във връзка с под-дейност 1.1. Проучване на практики в други страни от ЕС – Участникът е посочил примерни критерии, на които ще основава избора на държавите-членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени.	3 т.	Участникът е посочил 6 примерни критерии, на които ще основава избора на държавите - членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени. С предложените критерии ще се идентифицират тези държави – членки, които включват заинтересованите страни в разработването на законови и подзаконови нормативни актове; държави – членки, които демонстрират добри резултати по отношение на електронното участие на гражданите; държави в ЕС с висок дял на компютърно грамотно население и висок дял на лица, използващи интернет за активно взаимодействие с властите и за електронни административни услуги; държави – членки, които имат достъпни, ефективно функциониращи и лесни за използване уебсайтове, предоставящи информация и електронни услуги. Ще бъде проследен делът на крайните потребителски разходи на сектор нетърговски организации, обслужващи домакинства.	3
В техническото си предложение участникът е предложил конкретни държави - членки на ЕС/трети държави, спрямо които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение на всяка предложена държава участникът е изложил	3 т.	Участникът е предложил 5 конкретни държави - членки на ЕС/трети държави, спрямо които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
съображенията си за изследване на нейната практика.		на всяка предложена държава участникът е изложил съображенията си за изследване на нейната практика. В предложените държави се демонстрират отлични резултати по четири от шестте критерия. Предложените държави имат значителен опит в привличането на експертиза от обществото за целите на откритото управление. В съответните държави са създадени портали и платформи за обществени консултации, участие в политики и насърчаване на гражданското участие.	
Във връзка с под-дейност „1.2. Преглед на изготвени доклади, анализи и ръководства“ участникът е предложил примерни критерии за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа.	3 т.	Участникът е предложил 4 примерни критерии за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа. Предложените критерии гарантират, че за констатациите и препоръките ще бъдат подбрани актуални и скорошни данни, при подбора ще имат предимство тези, които са публикувани на сайта на съответната организация и/или имат ясно обозначен автор, както и тези, които са възложени от публична институция. Подборът ще включва както материали, основани на първични данни, така и такива, изготвени въз основа на вторични данни, теоретични проучвания, а така също и проучвания с оценъчен характер. Докладите, анализите и ръководствата ще бъдат със сравнима методология по отношение на структура и обем на извадката.	3
Във връзка под-дейност 1.3. Провеждане на социологическо проучване“, участникът е посочил конкретните методи за събиране на	3 т.	Участникът е посочил конкретните методи за събиране на данни и методи	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
данни и методи на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целеви групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура.		на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целеви групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура. Поради разпознаването на три главни целеви групи, социологическото проучване ще се състои от три относително самостоятелни извадки, но ще се проведе с един и същи въпросник за типа респондент, с цел сравнимост на резултатите. При използването на посочените конкретни методи ще се направи преглед и анализ на качеството на данните и на достигнатото покритие на изследването. С установяването на стабилна база от данни, ще може да се пристъпи към първоначалния анализ на получената в резултат на проучването информация. Получените данни ще бъдат подложени на качествен анализ.	
Във връзка с под-дейност 2.1. „Изследване на нормативната рамка“ – участникът е предложил минимум три метода за анализ на нормативната рамка, като са посочени и конкретните характеристики на съответния метод за извличане на информацията, предмет на анализ.	3 т.	Участникът е предложил 7 метода за анализ на нормативната рамка, като са посочени и конкретните характеристики на съответния метод за извличане на информацията, предмет на анализ. С предложените методи се разглежда развитието на цялата действаща обща и специална нормативна уредба до момента, която регулира правоотношенията по отношение на задълженията за обществени консултации във всички негови	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		направления, отрасли, други подсистеми и основни компоненти. С предложените методи ще се дефинира и оцени секторната правна уредба спрямо съответните клонове на правото и общата правна теория. Ще се съпоставят отделните регулации на взаимоотношенията между администрацията и гражданското общество в сферата на обществените консултации и ще се идентифицират добри страни, проблеми, противоречия и пропуски в законодателството. Ще се определи степента на ефективност на съответните групи правни норми или отделни нормативни актове. Ще се анализира съответствието с международното и европейското право.	
Участникът е предложил примерни критерии, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет на основание чл. 21 - 22а от Закона за администрацията по привличане на членове, експерти от гражданския сектор, чиито дейност следва да бъде анализирана.	3 т.	Участникът е предложил 4 критерии, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет на основание чл. 21 - 22а от Закона за администрацията по привличане на членове, експерти от гражданския сектор, чиито дейност следва да бъде анализирана. С примерните критерии в извадката ще попаднат консултативни съвети, създадени и на двете основания. За избраните консултативни съвети ще бъде отчетена спецификата на механизмите за привличане на експерти от гражданския сектор. Ще бъде отчетено участието в съветите на всички структури на гражданския сектор. С предложените критерии ще бъде	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		изследвана дейността и механизмите за привличане на експерти от гражданския сектор в съвети с различна роля и функции.	
Във връзка с под-дейност 2.2. „Актуализиране на стандартите“ – представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации.	3 т.	Представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации. Примерната структура включва четири раздела – Раздел I Въведение; Раздел II. Провеждане на обществено обсъждане от централните органи на изпълнителната власт; Раздел III. Провеждане на обществено обсъждане от териториалните органи на изпълнителната власт; Раздел IV Провеждане на обществени консултации в рамките на извършване на цялостна оценка на въздействие.	3
Във връзка с под-дейност 3.1 Създаване на правила, процедури и критерии за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети. - Участникът е посочил принципите, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети.	3 т.	Участникът е посочил 10 основни принципа, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети. С предложените принципи изборът на представители на гражданските организации ще се осъществява с нормативноустановените принципи и задължения за провеждане на обществени консултации. Ще се предоставя равна възможност на организациите от даден сектор да участват в процеса по вземане на решения при провеждане на съответната политика. Гражданските организации ще бъдат припознати като свободни и независими структури. Институциите ще обсъждат заедно с	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		гражданските организации проекти на нормативни актове или политически документи.	
Под-дейност 3.2. Създаване на Наръчник за привличане на гражданска ангажираност (Crowdsourcing) и на гражданска ИТ подкрепа (Civic hacking) и Под-дейност 3.3 Създаване на Наръчник за гражданско участие – участие в консултативни съвети и в обществени консултации, начини за даване предложения и др - Участникът е представил начините и източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение.	3 т.	Участникът е представил начините и източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение. С предложените начини и източници ще се осигури събирането на наличната документална информация, свързана както с нормативно заложените изисквания, така и със съществуващите практики по насърчаване на гражданското участие и привличане на обществена експертиза в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики.	3
Дейност 5. Провеждане на структурирани обществени консултации. - Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации.	3 т.	Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации. Дейност 5 ще се реализира чрез осъществяването на 5 (пет) обособени дейности. Първата е еднократна, а останалите ще бъдат извършвани съобразно броя на обществените консултации, предмет на провеждане. На първия етап ще се уточнят индикативните периоди на провеждане на обществените	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		консултации, след което ще се разработи Концепция за провеждане на обществени консултации. Дейност 3 е осъществяване на обществената консултация, след което ще се извърши обработка и анализ на обратната връзка. Последната дейност е свързана с изготвяне на консолидирана версия и Доклад с резултатите от обществената консултация.	
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите			30 т.
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите</p> <p>Предмет на оценка по настоящия под-показател е професионалната компетентност на предложения от участниците персонал (екип от експерти) за изпълнение на поръчката. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); <p>Максимален брой точки по К2 е 40т.</p>			
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, придобита в чужбина в областта „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	5 т.	Притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Право“	5
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.	Мах. 10 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
2.1 Професионален опит 1 – максимум 5т.			
притежава опит като ръководител екип на три или повече дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база;	5 т.	Притежава опит като ръководител екип на пет дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база – поз. 1, 2, 5, 6, 8	5
2.2 Професионален опит 2 – максимум 5т.			
„Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече дейности по изследване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> • гражданско участие в процесите на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове или • изследване/изготвяне на стратегически документи, или разработване или оценка на публични политики. 	5 т.	Притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три дейности по изследване на материята, свързана с провеждане на обществени консултации по нормативни актове и изследване/изготвяне на стратегически документи, поз 1, 2, 5	5
Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			15 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта: „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	5 т.	Притежава образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Право“	5
2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
притежава опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;	5 т.	Притежава опит в изпълнението на повече от три дейности, свързани с извършване на анализи, в т.ч. на нормативна база – поз. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12	5
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
притежава опит, свързан изпълнението на две дейности по анализ и проучване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> гражданско участие в процеса на вземане на решения или провеждане на обществени консултации по нормативни актове; 	3 т.	Притежава опит, свързан с изпълнението на две дейности по анализ и проучване на материята, свързана с провеждане на обществени консултации по нормативни актове – поз. 5 и 9. Останалият специфичен опит е свързан с извършване на функционални анализи, изследвания в областта на доброто управление в държавната администрация, анализ разходи-ползи, анализ на административната дейност, мониторинг на програмното бюджетиране, анализ на съответствието на действащи национални наредби с нормативната уредба на ЕС, които не са свързани с гражданско участие в процеса на вземане на решения или с провеждане на обществени консултации по нормативни актове.	3
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			13 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше	5 т.	Ключов експерт № 2 „магистър“ по специалност „Политология“	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;			
2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“, в част: професионален опит – максимум 10т.	Max. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
притежава опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;	5 т.	Притежава опит в изпълнението на повече от три дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в т.ч. и на нормативна база – поз. 2, 3, 11 и 13.	5
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
притежава опит, свързан изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> гражданско участие в процеса на вземане на решения или провеждане на обществени консултации по нормативни актове; 	1 т.	Притежава опит, свързан изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с гражданско участие в процеса на вземане на решения или провеждане на обществени консултации по нормативни актове - поз. 11. Останалият специфичен опит е свързан с механизъм за подпомагане прилагането на морското пространствено планиране, изследване на ефекта от прилагане на мерки по ключови области, проучване на инициатива за ограничаване на плащанията в брой, подобряване работата на ВСС, в областта на система за планиране на инспекционната дейност, прилагане на политики, разработване на стратегически документи и др. подобни, които не са свързани с гражданско участие в процеса на вземане на решения или с провеждане на обществени консултации по нормативни актове.	1

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
<i>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			11 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Юрист“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“ в част „Образование“ – максимум 5 т.	Мах. 5 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, специалност „Право“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионално направление, еквивалентни на посочените;	1 т.	Висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Право“	1
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“, в част: Професионален опит – максимум 10 т.	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит I – максимум 5т.			
Експертът не отговаря на изискванията за професионален опит	0 т.	Посочени са 8 дейности, свързани с усъвършенстване на политики за управление и координация в областта на метрологичния контрол, изследване на ефекта от изпълнението на мерки по ключови области от ОПРР 2007-2013; подготовка на българската администрация за ефективна защита на националния интерес в ЕС, изследвания в областта на доброто управление в държавната администрация, разработване на одитна методология, сравнителен анализ на разходите за здравно-социални услуги, функционален анализ, изготвяне на анализ в сектор „Здравеопазване“. Нито една от тези дейности не е свързана с анализ на нормативната рамка, регламентираща формите на гражданско участие или на консултативни съвети	0

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		или на обществените консултации на нормативни актове.	
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече дейности по: • изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури;	5 т.	Притежава опит, свързан с изпълнението на три дейности по изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури - поз. 4, 7 и 8	5 т.
Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			6 т.
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 – „Социолог“ - максимум 15 точки	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, в област: „Социални, стопански и правни науки“, специалност: „Социология“, „Социологически изследвания и политически маркетинг“, „Социологическа диагностика на съвременността“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;	5 т.	Доктор по „социология“	5
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част: професионален опит – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
2.3. • опит в най-малко 3 представителни изследвания сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци;	10 т.	Притежава опит в повече от три представителни изследвания сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци – поз. 1, 2, 3, 5, 6, 9,	10 т.
Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			15 т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 – „Обществени консултации“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Социология, антропология, науки за културата“, „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Магистър по специалност „Финанси“	5
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част: професионален опит – максимум 10т.	Max. 10 т.		
Притежава опит в изпълнението на три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни;	10 т.	Притежава опит в изпълнението на повече от три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни – поз. 1-8	10
Оценка на K2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			15 т.
K2.7. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 6 – „Лектор 1“ - максимум 15 точки .	Max. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Max. 5 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 6 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Магистър по специалност „Право“	5
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт	Max. 10 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
№ 6 „Лектор 1“, в част: професионален опит – максимум 10 т.			
Експертът не отговаря на изискванията за професионална компетентност.	0 т.	Описани са 12 дейности, свързани с извършване на функционални анализи, изследвания в областта на доброто управление в държавната администрация, анализ разходи-ползи, анализ на административната дейност, мониторинг на програмното бюджетиране, анализ на съответствието на действащи национални наредби с нормативната уредба на ЕС и др. но няма нито една дейност, свързана с в провеждането на обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи.	0
Оценка на K2.7. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			5 т.
K2.8. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 7 – „Лектор 2“ -- максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 7 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Магистър по специалност „Политология“	5
2. Оценка на професионалната	Мах. 10 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част: професионален опит – максимум 10 т			
Експертът не отговаря на изискванията за професионална компетентност	0 т.	Описани са 13 дейности, с придобит специфичен опит, свързан с механизъм за подпомагане прилагането на морското пространствено планиране, изследване на ефекта от прилагане на мерки по ключови области, проучване на инициатива за ограничаване на плащанията в брой, подобряване работата на ВСС, в областта на система за планиране на инспекционната дейност, прилагане на политики, разработване на стратегически документи и др. подобни, които не са свързани с гражданско участие в процеса на вземане на решения или с провеждане на обществени консултации по нормативни актове. Нито една от описаните дейности не е свързана с обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи.	0
Оценка на К2.8. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			5 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			85 т.

Подпис:

Маргарита Димитрова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-48 от 25.4.2018 г., изменена със Заповед № ФС-59 от 15.5.2018 г. и Заповед № ФС-75 от 15.6.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на

Техническо предложение - оферта № 4/24.04.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.19 ч.) на Агенция „Стратегма“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на механизми и умения за взаимодействие между администрацията и гражданското общество“ по проект Администрация и гражданското общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по под-показател: „K1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по K1 е 30 точки . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	Мах. 30 т.		
Във връзка с под-дейност 1.1. Проучване на практики в други страни от ЕС“ - Участникът е посочил примерни критерии, на които ще основава избора на държавите-членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени.	3 т.	Участникът е посочил 4 примерни критерия, на които ще основава избора на държавите - членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени. С избраните критерии ще се идентифицират развити и изпробвани модели в други държави, които демонстрират достатъчна степен на надеждност и резултатност; ще се идентифицират факторите за успеха на съответната практика; ще се осигури необходимата степен на предвидимост на резултатите и прилагането на практиката в български условия; ще се анализират практики, свързани с използването на ИКТ технологии.	3
В техническото си предложение участникът е предложил конкретни държави - членки на ЕС/трети държави, спрямо които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение на	3 т.	Участникът е предложил 5 конкретни държави - членки на ЕС/трети държави, спрямо	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
всяка предложена държава участникът е изложил съображенията си за изследване на нейната практика.		които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение на всяка предложена държава участникът е изложил съображенията си за изследване на нейната практика. В избраните примерни държави е изграден цялостен функциониращ механизъм за обществени консултации, имат собствена политика за е- включване на гражданите; използват експертизата, таланта и иновационните умения на своите граждани за решаване на разнообразни проблеми; .	
Във връзка с под-дейност „1.2. Преглед на изготвени доклади, анализи и ръководства“ участникът е предложил примерни критерии за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа. .	3 т.	Участникът е предложил 5 примерни критерия за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа. С избраните критерии ще се осигури съответствие на поставената цел с избраните материали, последните ще отразяват характеристиките на ситуация не повече от 5 г. назад; до избраните материали ще има публичен или разрешен от авторите достъп; мненията, изводите и позициите ще са балансираны и ще отразяват гледните точки на различните	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		заинтересовани страни.	
<p>Във връзка под-дейност 1.3. Провеждане на социологическо проучване“, участникът е посочил конкретните методи за събиране на данни и методи на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целевите групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура.</p>	3 т.	<p>Участникът е посочил 1 основен и 4 допълнителни конкретни метода за събиране на данни и методи на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целевите групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура.</p> <p>Предложеният подход осигурява пълнота и обективност на информацията за мнението и информираността им относно съществуващите инструменти за участие в процеса на вземане на решения, за трудностите, които срещат, както и идентифициране на препоръки/възможности за подобряване на процеса.</p>	3
<p>Във връзка с под-дейност 2.1. „Изследване на нормативната рамка“ – участникът е предложил минимум три метода за анализ на нормативната рамка, като са посочени и конкретните характеристики на съответния метод за извличане на информацията, предмет на анализ.</p>	3 т.	<p>Участникът е предложил 7 метода за анализ на нормативната рамка, като са посочени и конкретните характеристики на съответния метод за извличане на информацията, предмет на анализ. Методите позволяват</p>	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		цялостно идентифициране на всички задължения, предвидени в законодателството за провеждане на обществени консултации; осигуряват възможност за установяване на приложимата правна логика на нормативния акт; правилно разбиране на съответните правни норми и термини, както и за хармонизиране на използваните понятия; възможност за цялостно разбиране на съответните нормативни актове, хармонизиране на използваните понятия, обяснение на текущото състояние, структуриране на информацията въз основа на предварително определена тематична рамка.	
Участникът е предложил примерни критерии, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет на основание чл. 21 - 22а от Закона за администрацията по привличане на членове, експерти от гражданския сектор, чиито дейност следва да бъде анализирана.	3 т.	Участникът е предложил 6 критерия, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет на основание чл. 21 - 22а от Закона за администрацията по привличане на членове, експерти от гражданския сектор, чиито дейност следва да бъде анализирана. С критериите ще се разграничат	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		консултативните съвети според акта за тяхното създаване; според нивото на представителите на администрацията; според наличието в състава на представители на гражданското общество; според длъжността на председателя; според регламентираната и реална интензивност на дейността им; според практиките за провеждане на обществени консултации.	
Във връзка с под-дейност 2.2. „Актуализиране на стандартите“ – представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации.	3 т.	Представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации. Структурата включва 5 основни части – Въведение, Общи принципи за провеждане на обществени консултации; Обществени консултации, провеждани от централните органи на изпълнителната власт; Обществени консултации, провеждани от териториалните органи на изпълнителната власт; Източници на допълнителна информация.	3
Във връзка с под-дейност 3.1 Създаване на правила, процедури и критерии за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети. - Участникът е посочил принципите, въз основа на които ще	3 т.	Участникът е посочил принципите, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети.		критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети. Ще бъдат съобразени с целите на включването на представителите на гражданските организации; ще осигурят постигането на определени цели; ще включват мерки, осигуряващи възможност за преглед на приноса на представителите на гражданските организации.	
Под-дейност 3.2. Създаване на Наръчник за привличане на гражданска ангажираност (Crowdsourcing) и на гражданска ИТ подкрепа (Civic hacking) и Под-дейност 3.3 Създаване на Наръчник за гражданско участие – участие в консултативни съвети и в обществени консултации, начини за даване предложения и др. - Участникът е представил начините и източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение.	3 т.	Участникът е представил начините и източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение. С представените начини и източници ще се извърши преглед на библиография и други печатни материали, интернет източници, свързани с привличане на	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		гражданска ангажираност и гражданска подкрепа. Представената примерна структура на Наръчник за привличане на гражданска ангажираност и на гражданска ИТ подкрепа съдържа въведение, ползи за администрацията и за процеса на вземане на решения, основни принципи на гражданска ангажираност, основни принципи на гражданска ИТ подкрепа, участие във формирането на политическите решения, мерки за прилагане, източници. Представена е примерна структура на Наръчника за гражданско участие, която включва Въведение, Смисълът на гражданското участие в политическия процес; Основни сфери на взаимодействие, Изграждане на капацитет за гражданско участие; Инструменти за ефективно гражданско участие; Източници.	
Дейност 5. Провеждане на структурирани обществени консултации. - Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации.	3 т.	Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	Оценка
		последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации. Последователно ще се изпълнят дейности по подготовка на обществените консултации, провеждане на консултациите, анализ и обратна връзка. Начините включват публикуване в интернет, проучвания на общественото мнение, анкетни проучвания, преки интервюта, фокус групи и др.	
ОБЩА ОЦЕНКА ПО K1 – Подход за изпълнение на дейностите			30 т.
<p>Оценка по под-показател „K2“ – Екип за изпълнение на дейностите</p> <p>Предмет на оценка по настоящия под-показател е професионалната компетентност на предложения от участниците персонал (екип от експерти) за изпълнение на поръчката. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения“. В конкретния случай по под-показател „K2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); <p>Максимален брой точки по K2 е 40т.</p>			
K 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Участникът предлага ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, придобита в чужбина в областта „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше	5 т.	Магистър „Европейска публична администрация“	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
2.1 Професионален опит 1 – максимум 5т.			
притежава опит като ръководител екип на три или повече дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база;	5 т.	Притежава опит като ръководител екип на над три дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база – поз. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	5
2.2 Професионален опит 2 – максимум 5 т.			
2.2.3 Участникът предлага „Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече дейности по изследване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> • гражданско участие в процесите на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове или • изследване/изготвяне на стратегически документи, или разработване или оценка на публични политики. 	5 т.	Притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три дейности по изследване на материята – по. 1, 2, 3, 5, 6, 7.	5
Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			15 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
1.2 Участникът предлага ключов експерт № 1 с висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта: „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и	5 т.	Доктор по политология	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
притежава опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;	5 т.	Притежава опит в изпълнението на четири дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в т.ч. и на нормативна база – поз. 1, 2, 3, 4.	5
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
притежава опит, свързан изпълнението на две дейности по анализ и проучване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> гражданско участие в процеса на вземане на решения или провеждане на обществени консултации по нормативни актове; 	3 т.	Притежава опит, свързан с изпълнението на две дейности по анализ и проучване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> гражданско участие в процесите на вземане на решения или провеждане на обществени консултации по нормативни актове Поз. 2 от първа таблица, поз. 1 от втора таблица. Останалите дейности са свързани с подобряване ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на МВР, функционален анализ на АСП, анализ на добри практики, анализ на европейски практики, повишаване капацитета на СГО.	3 т.
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			13 т.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;	5 т.	Магистър по европейска интеграция	5
2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“, в част: професионален опит – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
притежава опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;	5 т.	Притежава опит в изпълнението на повече от три дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база – поз. 1, 2, 3, 4 – таблица за съответния опит;	5
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
Участникът предлага Ключов експерт № 2: „Анализи и проучвания 2“, който притежава опит, свързан с изпълнението на две дейности по анализ и проучване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> гражданско участие в процеса на вземане на решения или провеждане на обществени консултации по нормативни актове; 	3 т.	Притежава опит, свързан с изпълнението на две дейности по анализ и проучване на материята, свързана с гражданско участие в процеса на вземане на решения или провеждане на обществени консултации по нормативни актове - поз. 1 от таблица 1 и поз. 1 от таблица 3.	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		Останалите дейности са свързани с извършване на функционални анализи, разработване и внедряване на система за контрол и мониторинг, анализ на добри практики в жилищната политика и др. анализи, които не са свързани с гражданско участие в процеса на вземане на решения или провеждане на обществени консултации по нормативни актове.	
<i>Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			13 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Юрист“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“ в част „Образование“ – максимум 5 т.	Мах. 5 т.		
Участникът предлага ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен по-висока от магистър в област „Социални, стопански и правни науки“, специалност „Право“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., в области и професионално направление, еквивалентни на посочените;	5 т.	Доктор по право	5
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“, в част: Професионален опит – максимум 10 т.	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
Притежава опит в изпълнението на една дейност, свързана с анализ на нормативната рамка, регламентираща формите на гражданско участие или на консултативни съвети или на обществените консултации на нормативни актове;	1 т.	Притежава опит в изпълнението на една дейност, свързана с анализ на нормативната рамка, регламентиращи формите на гражданско участие или на консултативни съвети или на	1

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		обществените консултации на нормативни актове – поз. 1. Останалите дейности са свързани с изграждане и повишаване капацитета на СГО за участие в процеса на формиране и прилагане на политиките на ЕС при сътрудничество с администрацията и преглед на съществуващите механизми за консултация, изготвяне на предложения за подобряване на консултативните процедури и законодателство.	
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече дейности по изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури;	5 т.	Притежава опит, свързан с изпълнението на три дейности по изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури поз. 1-3 от приложимата таблица	5 т.
Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			11 т.
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 – „Социолог“ - максимум 15 точки	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, в област: „Социални, стопански и правни науки“, специалност: „Социология“, „Социологически изследвания и политически маркетинг“, „Социологическа диагностика на съвременността“ съгласно Класификатора на	5 т.	Доктор по социология	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част: професионален опит – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
Притежава опит в най-малко 3 представителни изследвания сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци;	10 т.	Притежава опит в три представителни изследвания сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци – поз. 1, 2, 3.	10 т.
<i>Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			15 т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 – „Обществени консултации“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Участникът предлага Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Социология, антропология, науки за културата“, „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Магистър по икономика	5
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част: професионален опит – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
Притежава опит в изпълнението на три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни;	10 т.	Притежава опит в изпълнението на три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани	10

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		страни – поз. 3, 5, 6 от приложимата таблица	
<i>Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			15 т.
К2.7. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 6 – „Лектор 1“ - максимум 15 точки .	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Участникът предлага Ключов експерт № 6 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Доктор по политология	5
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“, в част: професионален опит – максимум 10т	Мах. 10 т.		
Притежава опит в провеждането на три или повече обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи;	10 т.	Притежава опит в провеждането на повече от три обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи – поз. 1, 2, 3,4, 5	10
<i>Оценка на К2.7. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			15 т.
К2.8. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 7 – „Лектор 2“ -- максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната	Мах. 5 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.			
Участникът предлага Ключов експерт № 7 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Магистър по право	5
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част: професионален опит – максимум 10т	Мах. 10 т.		
Притежава опит в провеждането на три или повече обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи;	10 т.	Притежава опит в провеждането на повече от три обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи – поз. 1-4 от приложимата таблица	10
Оценка на К2.8. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			15 т.
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			112 т.

Подпис:

Мargarита Димитрова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-48 от 25.4.2018 г., изменена със Заповед № ФС-59 от 15.5.2018 г. и Заповед № ФС-75 от 15.6.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на

на **Техническо предложение** - оферта № 5/24.04.2018 г. (вх. № 02.50-111/17, 17.20 ч.) на **Обединение „Обществени консултации“**, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на механизми и умения за взаимодействие между администрацията и гражданското общество“ по проект Администрация и гражданското общество – партньорство в управлението, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
Оценка по под-показател: „К1 – Подход за изпълнение на дейностите“ – максималния брой точки по К1 е 30 точки . Оценката се получава като сбор от точките, получени за наличието на следните обстоятелства в офертата на оценявания участник:			
К1 – Подход за изпълнение на дейностите	Мах. 30 т.		
Във връзка с под-дейност 1.1. Проучване на практики в други страни от ЕС - Участникът е посочил примерни критерии, на които ще основава избора на държавите-членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени.	3 т.	Участникът е посочил 6 примерни критерии, на които основава избора на държавите-членки от ЕС, чиито практики за обществени консултации ще бъдат проучени: интегритет, прозрачност, отдаденост, достъп, участие и конфиденциалност	3
В техническото си предложение участникът е предложил конкретни държави - членки на ЕС/трети държави, спрямо които ще бъде извършено проучването за добри практики и по отношение на всяка предложена държава участникът е изложил съображенията си за изследване на нейната практика.	3 т.	Участникът е предложил Кралства Нидерландия, Белгия, Швеция и Република Франция за държави спрямо, които да бъде извършено проучването за добри практики. Посочените съображения за избор са общо за всички избрани държави и са обусловени от следните критерии: - подготовка – необходимо е ясно да се определи набор от аспекти, като това, което трябва да се постигне, кои заинтересовани страни трябва да бъдат включени и методите, които ще се използват; - продължителност - в селектираните държави е ясно видима и продължителността/времетраяната рамка на обществената	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		<p>консултация. В анализа на добрите практики, ще се разгледат различните времеви рамки, свързани с консултацията и как регулаторът трябва да се справи с тях.</p> <ul style="list-style-type: none"> - съответна информация за оповестяване - предложените държави-членки успяват да включат голяма част или всички заинтересовани страни за да предоставят необходимата информация; - "подходящ за гражданите" (citizen friendly) – отнася се до задачите, които трябва да бъдат предприети, за да се улесни участието на гражданите, като се предостави добър опит, по време на консултацията; - резултати и обратна връзка - при подбраните държави-членки, процесът на консултиране включва различни субекти и граждани, заинтересовани от темата и се виждат резултатите и въздействието на приноса им за изготвянето на политиките; - мониторинг и оценка на процеса; Обучение с опит - качеството на консултиране е наблюдавано непрекъснато, като се прави опит да се разбере дали има грешки, които правят невъзможно участниците да осигурят най-добрите приноси и гледни точки; 	
Във връзка с под-дейност „1.2. Преглед на изготвени доклади, анализи и ръководства“ участникът е предложил примерни критерии за начина, по който ще бъдат идентифицирани	3 т.	Участникът е предложил да извърши преглед на вече изготвени български доклади, анализи и ръководства, свързани с	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа.		обществените консултации, насърчаването на гражданското участие и привличането на експертиза, доколкото авторските и сродните им права го позволяват. Прегледът ще включва всички релевантни източници, без да си поставя ограничения за лицата, в чиято полза са разработени съответните документи (доклади, анализи и ръководства), както и линията на финансиране. В обхвата на анализа ще бъдат включени доклади, анализи и ръководства, изготвени за публичния сектор (държавна и общинска администрация), НПО, бизнес организации и т.н. Критерии за начина, по който ще бъдат идентифицирани докладите, анализите и ръководствата, които ще бъдат предмет на анализа са: релевантност, надеждност, равнопоставеност на териториалните единици, верификация, плурализъм, приложимост.	
Във връзка под-дейност 1.3. Провеждане на социологическо проучване“, участникът е посочил конкретните методи за събиране на данни и методи на анализ, като всеки метод е представен като съдържание, представени са неговите специфики, както и приложимостта му по отношение на конкретните целеви групи, които ще бъдат обект на проучване с оглед постигане резултатите по настоящата процедура.	3 т.	Участникът предлага да проведе национално представително социологическо проучване сред граждани, юридически лица с нестопанска цел и търговци за информираността им относно съществуващите инструменти за участие в процеса на вземане на решения, за трудностите, които срещат и за препоръки за подобряване на процеса. Предложените методи за събиране на	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		данни и методи на анализ са електронно анкетно проучване на до 500 участника и изследване чрез наблюдение (тип 2 – натуралистична обсервация, т. нар наблюдение в „естествена среда“). Съдържанието на методите са електронно събиране на данни чрез анкетно проучване относно критериите за осъществяване на обществени консултации и наблюдение на минимум една обществена консултация. Предложените методи имат следните специфики: дизайн на метода: надлъжен –където изследователя ще изучава едни и същи заинтересовани страни за специфичен времеви период и дизайн на метода: напречно – където изследователя ще изучава брой участници/заинтересовани страни със сходни интереси (по време на обществената консултация).	
Във връзка с под-дейност 2.1. „Изследване на нормативната рамка“ – участникът е предложил минимум три метода за анализ на нормативната рамка, като са посочени и конкретните характеристики на съответния метод за извличане на информацията, предмет на анализ.	3 т.	участникът е предложил 6 метода за анализ на нормативната рамка с характеристики на съответния метод за извличане на информацията: - Преглед и анализ на нормативни документи и обработка на данни (документен анализ) - Методът "проучване на документи" (desk research) е базов метод, който ще формира основата за проучването и за последващите аналитични	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		<p>дейности. Ще се използва за събиране на първоначалната ресурсна база от информация за извършването на последващите дейности по систематизирането ѝ;</p> <p>- Систематизиране на информацията - По време и след като бъде извършено проучването, събраната от различните нормативни актове информация се представя в удобен за обработване вид. Систематизирането на информацията улеснява до голяма степен анализирането ѝ от гледна точка на различни параметри;</p> <p>- Качествен анализ - Методът ще подпомогне идентифицирането на проблеми, противоречия и пропуски в законодателството, на база на което експертният екип ще изготви своите коментари и становища върху прегледаните документи и ще даде препоръки за необходимите нормативни промени;</p> <p>- Експертна оценка – Ще бъде използван за обобщаване и анализ на събраната информация. Експертни оценки ще бъдат използвани както за анализ на нормативни документи в областта на обществените</p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		<p>консултации, така и с анализа на избраните 10 консултативни съвета;</p> <p>- Структурирано (стандартизирано интервю) – Ще бъде използван в проучванията, свързани с използваните в консултативните съвети практики за привличане на членове от неправителствения сектор;</p> <p>- Работни срещи - Подходящ е за проучванията, свързани с използваните в консултативните съвети практики за привличане на членове от неправителствения сектор. Работните срещи могат да бъдат организирани с членове на един консултативен съвет или с членове на няколко консултативни съвета.</p>	
Участникът е предложил примерни критерии, по които ще подбере 10-те консултативни съвета, създадени със закон или с постановление на Министерския съвет на основание чл. 21 - 22а от Закона за администрацията по привличане на членове, експерти от гражданския сектор, чиито дейност следва да бъде анализирана.	3 т.	<p>Участникът предлага да подбере подбере 10-те консултативни съвета при следните критерии:</p> <p>- Консултативен съвет, в който членува НПО и/или частна организация - ще бъдат подбрани само консултативни съвети, които имат за членове НПО или организации от частния сектор;</p> <p>- Консултативен съвет, чиито функции са свързани с някой от икономическите сектори съгласно КИД-2008 - ще бъдат подбрани консултативни съвети,</p>	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		които функционират за подобряване на бизнес климата в страната с оглед насърчаване на взаимодействието със заинтересованите страни при регулирането на икономическата активност;	
Във връзка с под-дейност 2.2. „Актуализиране на стандартите“ – представена е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации.	3 т.	<p>Участникът е представил е примерна структура на Стандартите за провеждане на обществени консултации като са разделени на две части:</p> <p>- Стандарти за провеждане на обществени консултации от централни органи на изпълнителната власт с раздели: Начина за работа с актуализирания Портал за обществени консултации, Приложима нормативна рамка, Проучени добри практики, Видове обществени консултации, Ресурсни източници, Избор и провеждане на консултационна процедура, Провеждане на консултации в рамките на извършване на цялостна оценка на въздействие, Комуникация с медиите;</p> <p>- Стандарти за провеждане на обществени консултации от териториални органи на изпълнителната власт, вкл. органи на местното самоуправление с раздели: Начина за работа с актуализирания Портал за обществени консултации, Приложима нормативна рамка, Проучени добри</p>	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		практики, Видове обществени консултации, Ресурсни източници, Идентифициране на заинтересованите страни и създаване на карта на заинтересованите страни, Избор и провеждане на консултационна процедура, Провеждане на консултации в рамките на извършване на цялостна оценка на въздействие, Комуникация с медиите.	
Във връзка с под-дейност 3.1 Създаване на правила, процедури и критерии за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети. - Участникът е посочил принципите, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети.	3 т.	Участникът е посочил шест принципа, въз основа на които ще разработва правилата, процедури и критериите за избор/определяне на представители на гражданските организации в консултативни и обществени съвети: всеобхватност, прозрачност, равнопоставеност, принос, ангажираност и представителност	3
Под-дейност 3.2. Създаване на Наръчник за привличане на гражданска ангажираност (Crowdsourcing) и на гражданска ИТ подкрепа (Civic hacking) и Под-дейност 3.3 Създаване на Наръчник за гражданско участие – участие в консултативни съвети и в обществени консултации, начини за даване предложения и др - Участникът е представил начините и източниците при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците по съответните под-дейности. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение.	3 т.	Участникът предлага да създаде Наръчник за привличане на гражданска ангажираност (Crowdsourcing) и на гражданска ИТ подкрепа (Civic hacking) (за администрацията). Той ще съдържа препоръки относно това в какви случаи следва да се използват тези два инструмента, в какви случаи биха били най-ефективни, в кои сфери администрацията следва да търси необходимия ресурс за набавяне на информация, организиране	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		<p>на инициативи или достъп до ИТ експертиза. Ще бъдат включени референции към конкретни примери и ресурсни източници</p> <p>Предложено е да бъде изготвен Наръчник за гражданско участие относно правилата, правата и задълженията на гражданите и техните организация за участие във всякакви видове консултативни формати. Той ще обобщава всички форми на участие, физическо присъствие, онлайн участие, дигитални инструменти и техните нормативни основания.</p> <p>Предложените начини и източници при събирането на информация, която ще изследва при подготовката на Наръчниците са: Преглед и анализ на нормативни и стратегически документи в областта на гражданското участие и ангажираност с оглед включване на гражданското общество във взимането на решения с източници: правни бази данни, сайт за обществени консултации и други публично-достъпни източници, Преглед на чуждите практики, проучени по поддейност 1.1 с източник: доклад по дейност 1, Провеждане на проучвания сред административни структури на централно и местно ниво посредством анкети, интервюта, работни срещи,</p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		Провеждане на проучвания сред гражданското общество посредством анкети, интервюта, работни срещи. В допълнение към техническото предложение на участника е приложена примерна структура на подлежащите на разработване документи, представена като отделно приложение.	
Дейност 5. Провеждане на структурирани обществени консултации. - Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации.	3 т.	Участникът е посочил начините на осъществяване на структурирани обществени консултации, като е посочил какви основни дейности ще извърши и в каква последователност в процеса на осъществяване на обществените консултации. Посочени са шест начина за осъществяване на консултации както следва: - Срещи със заинтересованите страни. Дейностите и последователностите са идентифициране на заинтересованите страни; изпращане на покани за провеждане на срещата до всички заинтересовани страни, подготвяне на материали за събитието, провеждане на събитието, обобщаване на получените мнения; - Публични дебати. Дейностите и последователностите са разпространяване на информация за провеждане на срещата до различни	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
		<p>източници, подготвяне на материали за събитието, провеждане на събитието, обобщаване на получените мнения;</p> <p>- Интернет форуми. От едната страна се намира регистриран участник, а от другата – модератор на форума, който задава темата, има достъп до постове, теми и членове на форума и администратор, който поддържа технически интернет форума.</p> <p>- Обществени проучвания (изследвания, наблюдения). Основните дейности, свързани с този вид проучване са подготвяне на анкетна карта, разпространение на картата, провеждане на проучването по телефон или имейл, събиране на попълнените анкетни карти и обобщаване на резултатите;</p> <p>- Фокус групи или групи за допитвания. Основните дейности са идентифициране на заинтересованите лица, изпращане на покани за провеждане на срещата до всички заинтересовани страни, подготвяне на въпросник за срещата, провеждане на срещата, обобщаване на получените мнения;</p> <p>- Регионални прояви. Регионалните прояви могат да бъдат Срещи със заинтересованите страни,</p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
		Публични дебати, Обществени проучвания или Фокус-групи, провеждани в различни региони на страната.	
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К1 – Подход за изпълнение на дейностите			30 т.
<p>Оценка по под-показател „К2“ – Екип за изпълнение на дейностите</p> <p>Предмет на оценка по настоящия под-показател е професионалната компетентност на предложения от участниците персонал (екип от експерти) за изпълнение на поръчката. Съгласно параграф 2, т. 41 от ЗОП "професионална компетентност" е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. В конкретния случай по под-показател „К2“ се оценява:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация („Образование“); • наличието на професионални умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения („Професионален опит“); <p>Максимален брой точки по К2 е 40т.</p>			
К 2.1. „Оценка на професионалната компетентност“ на „Ръководител екип“ – максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“ в част „Образование“ максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Ръководител екип с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока, придобита в чужбина в областта „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	5 т.	Притежава образователно-квалификационна степен „доктор“ по Икономика	5
2. Оценка на професионалната компетентност на „Ръководител екип“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
2.1 Професионален опит 1 – максимум 5т.			
притежава опит като ръководител екип на три или повече дейности, свързани с предоставянето на консултантски услуги по	5 т.	Притежава опит като ръководител екип на седем дейности, свързани с	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база;		предоставянето на консултантски услуги по проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число на нормативна база – поз. 1, 3, 6, 7,8,9.	
2.2 Професионален опит 2 – максимум 5т.			
<p>„Ръководител екип“, който притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три или повече дейности по изследване на материята, свързана с:</p> <ul style="list-style-type: none"> • гражданско участие в процесите на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове или • изследване/изготвяне на стратегически документи, или разработване или оценка на публични политики. 	5 т.	Притежава опит като ръководител екип при осъществяването на три дейности по изследване на материята, свързана с провеждане на обществени консултации по нормативни актове и изследване/изготвяне на стратегически документи, поз 2, 6, 9	5
Оценка на К 2.1. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			15 т.
К 2.2 „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Ключов експерт № 1 с висше образование, образователно - квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта: „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените;	5 т.	Магистър по политически науки	5
2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 1 „Анализи и проучвания 1“, в част: „Професионален опит“ – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
притежава опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;	5 т.	Притежава опит в изпълнението на повече от три дейности, свързани с извършване на анализи, в т.ч. на нормативна база – поз. 1-12	5
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
притежава опит, свързан изпълнението на три или повече дейности по анализ и проучване на материята, свързана с: • гражданско участие в процеса на вземане на решения или • провеждане на обществени консултации по нормативни актове;	5 т.	Притежава опит, свързан с изпълнението на три дейности по анализ и проучване на материята, свързана с провеждане на обществени консултации по нормативни актове – поз. 5, 10, 11	5
Оценка на К2.2. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			15 т.
К 2.3. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ - максимум 15 точки.	Max. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Max. 5 т.		
Ключов експерт № 2 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в областта Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки”, „Обществени комуникации и информационни науки”, „Право”, „Администрация и управление”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.;	5 т.	Доктор по психология	5
2. Оценка на професионалната компетентност на ключов Ключов експерт № 2 „Анализи и проучвания 2“, в част: професионален опит – максимум 10т.	Max. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
притежава опит в изпълнението на три или повече дейности, свързани с проучване на добри практики, извършване на анализи, в това число и на нормативна база;	5 т.	Притежава опит в изпълнението на повече от три дейности, свързани с извършване на анализи, в	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		т.ч. на нормативна база – поз. 1-5	
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
притежава опит, свързан изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с: <ul style="list-style-type: none"> гражданско участие в процеса на вземане на решения или провеждане на обществени консултации по нормативни актове; 	1 т.	Притежава опит, свързан с изпълнението на една дейност по анализ и проучване на материята, свързана с провеждане на обществени консултации по нормативни актове – поз. 5. Останалите дейности са свързани с оценка на нуждите от обучения, оптимизация на структурата и организацията на дейността на общинската администрация, повишаване ефективността на управление на човешките ресурси в административните структури..	1
Оценка на К2.3. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)			11 т.
К 2.4. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 3 „Юрист“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“ в част „Образование“ – максимум 5 т.	Мах. 5 т.		
1.1. Участникът предлага Ключов експерт № 3 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ в област „Социални, стопански и правни науки“, специалност „Право“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионално направление, еквивалентни на посочените;	1 т.	Висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Право“	1
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 3 „Юрист“, в част: Професионален опит – максимум 10 т.	Мах. 10 т.		
2.1. Професионален опит 1 – максимум 5т.			
Експертът не отговаря на изискванията за професионален опит.	0 т.	Описани са дейности, свързани с анализ на нормативната рамка и	0

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
		организационната среда в Агенцията по вписванията, изготвяне на функционален анализ на администрацията на ВКС, функционален анализ на администрацията на СГС, мониторинг и оценка на дейността на общинска администрация, оценка на ефективността на контролната дейност върху забраната за тютюнопушенето на обществени места, организиране на срещи с представители на РЗИ – Пловдив и РЗИ – Добрич, предварителна оценка на въздействието на Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за тютюна и тютюневите изделия. Нито една от описаните дейности не е свързана с анализ на нормативната рамка, регламентираща формите на гражданско участие или на консултативни съвети или на обществените консултации на нормативни актове.	
2.2. Професионален опит 2 – максимум 5т.			
2.2.3. Участникът предлага Ключов експерт № 3: „Юрист“, който притежава опит, свързан с изпълнението на три или повече дейности по: • изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури;	5 т.	Притежава опит, свързан с изпълнението на три дейности по изготвяне на стратегически и вътрешноведомствени документи – наръчници, стандарти, правила, процедури - поз. 1, 2, 3	5 т.
<i>Оценка на К2.4. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2 (2.1. +2.2.)</i>			6 т.
К2.5. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 4 – „Социолог“ - максимум 15 точки	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
1.2. Участникът предлага ключов експерт № 4 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-			5

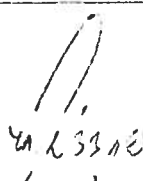
ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
висока, в област: „Социални, стопански и правни науки”, специалност: „Социология“, „Социологически изследвания и политически маркетинг“, „Социологическа диагностика на съвременността“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените;	5 т.	Доктор по политически науки	
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 4 „Социолог“ в част: професионален опит – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
2.1. Участникът предлага Ключов експерт № 4, който притежава опит в най-малко едно представително изследване сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци;	1 т.	Притежава опит в едно представително изследване сред граждани и/или юридически лица с нестопанска цел и/или търговци – поз. 6. Останалите дейности са свързани с организиране на срещи с представители на РЗИ, участие в мониторинг на медии, анализ и мониторинг на предизборната кампания, анализ на имиджа на Президентството, експертиза и оценка на проекти.	1
Оценка на К2.5. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2			6 т.
К2.6. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 5 – „Обществени консултации“ - максимум 15 точки.	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
Ключов експерт № 5 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър” или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки”, по специалност в някое от следните професионални направления: „Социология, антропология, науки за културата“, „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, „Икономика“, съгласно Класификатор на	5 т.	Магистър по специалност „Политология“	5

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.			
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 5 „Обществени консултации“ в част: професионален опит – максимум 10т.	Мах. 10 т.		
Притежава опит в изпълнението на три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни;	10 т.	Притежава опит в изпълнението на повече от три дейности по обобщаване и обработване на информация, свързана с проучване на мнението на заинтересовани страни – поз. 1-3	10
<i>Оценка на К2.6. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			15 т.
К2.7. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 6 – „Лектор 1“ - максимум 15 точки .	Мах. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Мах. 5 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 6 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или повисока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Доктор по международно частно право	5
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 6 „Лектор 1“, в част: професионален опит – максимум 10 т.	Мах. 10 т.		
опит в провеждането на три или повече обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество	10 т.	Притежава опит в провеждането на повече от три обучения/семинари, в това число изготвяне на	10

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи;		обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи, поз. 1- 7	
<i>Оценка на К2.7. = Оценка по поле 1 + Оценка по поле 2</i>			15 т.
К2.8. „Оценка на професионалната компетентност“ на Ключов експерт № 7 – „Лектор 2“ -- максимум 15 точки.	Max. 15 т.		
1. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част „Образование“ – максимум 5т.	Max. 5 т.		
1.2. Участникът предлага Ключов експерт № 7 с висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър“ или по-висока в област „Социални, стопански и правни науки“, по специалност в някое от следните професионални направления: „Политически науки“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Право“, „Администрация и управление“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените.	5 т.	Доктор по социологически науки	5
2. Оценка на професионалната компетентност на Ключов експерт № 7 „Лектор 2“ в част: професионален опит – максимум 10 т	Max. 10 т.		
Притежава опит в провеждането на три или повече обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи;	10 т.	Притежава опит в провеждането на повече от три обучения/семинари, в това число изготвяне на обучителни програми по теми, свързани с гражданско участие и/или застъпничество и/или лобиране и/или обществени консултации на нормативни актове или стратегически документи, поз. 1- 5	10
<i>Оценка на К2.8. = Оценка по поле 1 + Оценка</i>			15 т.

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
по поле 2			
ОБЩА ОЦЕНКА ПО К2 – Екип за изпълнение на дейностите			98 т.

Подпис:



Маргарита Димитрова – член на комисия, назначена със Заповед № ФС-48 от 25.4.2018 г., изменена със Заповед № ФС-59 от 15.5.2018 г. и Заповед № ФС-75 от 15.6.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет