


УТВЪРЖДАВАМ:

 01.06.2018г.
**ВЕСЕЛИН ЧИНОВ –
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП**

ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“** открита със Заповед № ФС-1 от 02.01.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 04.01.2018 г. под № 00270-2018-0001

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисия, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г., изм. със Заповед № ФС-45 от 23.04.2018 г., както и Заповед № ФС-19 от 09.03.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ изготви настоящия доклад за резултатите от работата си:

На 08.02.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1 от 14:30 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Георги Йончев – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“;

Членове:

1. Евгения Личева – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“;
2. Надежда Гогова – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“;
3. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД – адв. Стефан Колев, упълномощен представител;
2. За „Георгафика“ ООД – Евелина Петрова, упълномощен представител;

3. За Обединение „Политики“ – Весела Стоянова, упълномощен представител;
4. За Обединение „ГФК-2016“ ДЗЗД – Ивайла Манова – упълномощен представител;
5. За Адвокатско дружество “Попов, Арnaudов и партньори” – Деница Христова, упълномощен представител;
6. За ДЗЗД „ЕСТАТ -ЛА ФИТ“ – Димитра Воева – упълномощен представител

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Георги Йончев – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 07.02.2017 г., са постъпили 8 (осем) оферти за участие в откритата процедура от следните участници:

1. Обединение “Национални стратегии и политики” с партньори: „Евроконсултантс България С.А.“ АД, „Институт за икономически изследвания на БАН“ и Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ с адрес за кореспонденция: - гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 39, ет.1, офис 22, тел. 0896630393 e-mail: officebg@euroconsutants.com.gr, с пореден **№ 1** от входящия регистър, вх. № 02.50-118/07.02.2018 г., постъпила в 13:49 ч.

2. ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: Гр. София 1000, ул. „Съборна“ № 9, ет.4, тел. 02 9805055, факс: 02 9805075; E-mail: office@globaladvisers.eu , оферта с пореден **№ 2** от входящия регистър, вх. № 02.50-118/07.02.2018 г., постъпила в 16:02 ч.

3. Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“ с партньори „Ла Фит“ ООД и „ЕСТАТ“ ООД, с адрес за кореспонденция: 1421 гр. София, ул. „Св. Седмочисленици“ 9, ет. 6, ап. 29, тел. 02 9505515, факс: 02 4444044; E-mail: office@estatbg.com, оферта с пореден **№ 3** от входящия регистър, вх. № 02.50-118/07.02.2018 г., постъпила в 16:51 ч.

4. Обединение „Политики“ с адрес за кореспонденция: гр. София 1000, бул. „Патриарх Евтими“ № 10, ет. 2, тел. 02 9526266, факс: 02 9523503; E-mail: mail@ime.bg, оферта с пореден **№ 4** от входящия регистър, вх. № 02.50-118/07.02.2018 г., постъпила в 16:51 ч.

5. „Географика“ ООД с адрес за кореспонденция: гр. София 1407, бул. „Черни Върв“ № 32Г, ет. 1, офис А2, тел. 02 4918397, факс: 02 49183963; E-mail: office@geographica.bg, оферта с пореден **№ 5** от входящия регистър, вх. № 02.50-118/07.02.2018 г., постъпила в 17:03 ч.

6. Адвокатско дружество “Попов, Арnaudов и партньори” с адрес за кореспонденция: - гр. София, пл. „Света Неделя“ № 4, ет.4; тел. 02 8581901; факс: 02 8581903; e-mail: partners@popov-partners.com, с пореден **№ 6** от входящия регистър, вх. № 02.50-118/07.02.2018 г., постъпила в 17:18 ч.

7. „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД с адрес за кореспонденция: - гр. София 1202, ул. „Г. С. Раковски“ № 18, тел. 02 9814738, факс: 02 4236376 e-mail: agency@strategma.bg , с пореден **№ 7** от входящия регистър, вх. № 02.50-118/07.02.2018 г., постъпила в 17:24 ч.

8. Обединение „ГФК-2016“ ДЗЗД с учстници в обединението: „Файв Консулт“ АД и „Глобал Метрикс“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София 1504,

ул. Велико Търново“ 27, ет. 2, тел. 02 4186459,; E-mail: info@fiveconsult.eu, оферта с пореден № 8 от входящия регистър, вх.№ 02.50-118/07.02.2018 г., постъпила в 17:30ч.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и пристъпиха към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията отвори запечатаната опаковка на Обединение **“Национални стратегии и политики“** с партньори: **„Евроконсултантс България С.А.“ АД, „Институт за икономически изследвания на БАН“ и Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** и предложението за изпълнение на поръчката на участника **Обединение “Национални стратегии и политики“**.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“** с партньори **„Ла Фит“ ООД и „ЕСТАТ“ ООД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** и предложението за изпълнение на поръчката на участника **Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“**.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **Обединение „Политики“ с водещ член на обединението Фондация „Институт за пазарна икономика“, „Индъстри Уоч Груп“ ООД и „Алфа Рисърч“ ООД**, съгласно представения договор за обединение от 30.01.2018 г. и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **„Георгафика“ ООД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **Адвокатско дружество „Попов, Арnaudов и партньори“** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис **„Предлагани ценови параметри“** и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД** и оповести нейното съдържание. При отварянето на опаковката от член на

комисията частично беше срян и представения от участника отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, тъй като размерът му съвпаднаше с размера на с плика на опаковката. В присъствието на представителите на останалите участници комисията възстанови целостта на плика чрез повторното му залепване с тиксо, при което присъстващите се увериха, че е невъзможно по какъвто и да е начин разкриването на неговото съдържание, след което трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха повторно залепения плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за наличие или липса на основания за отстраняване, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Поради невъзможност на член на комисията Надежда Гогова – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“ да изпълнява по обективни причини продължително заболяване) задълженията си на член на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите по обществената поръчка със Заповед № ФС-19 от 09.03.2018 г. на директора на дирекция АПОУС, беше назначен **нов член на комисията** Иван Николов – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“.

Комисията продължи работата си по разглеждане на представените документи по отношение на допустимост на участниците и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

I. Обединение „Национални стратегии и политики“ с партньори: „Евроконсултантс България С.А.“ АД, „Институт за икономически изследвания на БАН“ и Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“:

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията за обединението и участниците в обединението;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (оригинал) – 4 /четири/ бр.: от Обединение „Национални стратегии и политики“, от „Евроконсултантс България С.А.“ АД, от „Институт за икономически изследвания на БАН“ и от Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“ подписани от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

1.4. Представено е копие на договора за създаване на обединение, подписан от лицата в обединението, в който е посочен управител на обединението Евгений Иванов.

1.5. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника **Обединение „Национални стратегии и политики“:**

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 500 000 (петстотин хиляди) лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 250 000 (двеста и петдесет хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания.

II. ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД:

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията за обединението и участниците в обединението;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (оригинал) – 3 /три/ бр.: от ДЗЗД „Анализ“, от „Глобал Адвайзърс“ АД и от „Иконометрика“ ЕООД, подписани от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

1.4. Представено е копие на договора за създаване на обединение с водещ съдружник „Глобал Адвайзърс“ АД и представляващ обединението Тодор Тодоров.

1.5. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника **ДЗЗД „Анализ“:**

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в

размер на 500 000 (петстотин хиляди) лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 250 000 (двеста и петдесет хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания.

С представените ЕЕДОП участникът доказва липсата на основания за отстраняване, както и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

III. Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“ с партньори „Ла Фит“ ООД и „ЕСТАТ“ ООД:

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията за обединението и участниците в обединението;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (оригинал) – 5 /пет/ бр. от Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“, от „Ла Фит“ ООД, „ЕСТАТ“ ООД, подписани от всички лица по чл. 54, ал. 2, чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, както и 2 бр. ЕЕДОП на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОИП за ключов експерт „Юрист“ и ключов експерт „Добри практики“.

1.4. Представено е копие на договора за създаване на обединение, подписан от лицата в обединението, в който е посочен управител на обединението Иво Желев.

1.5. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника **Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“:**

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 500 000 (петстотин хиляди) лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 250 000 (двеста и петдесет

хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания.

С представените ЕЕДОП участникът доказва липсата на основания за отстраняване, както и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

IV. Обединение „Политики“ с водещ член на обединението Фондация „Институт за пазарна икономика“, „Индъстри Уоч Груп“ ООД и „Алфа Рисърч“ ООД:

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията за обединението и участниците в обединението;

В представената декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията от Фондация „Институт за пазарна икономика“ е посочено, че фондацията се представлява от Светла Костадинова Костадинова. Лицата, които са членове на управителни и контролни органи на участника са: Красен Станчев, Левон Хампарцумян, Георги Саракостов, Андрей Евтимов, Кенет Лефковиц и Боряна Димитрова. След извършена проверка в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и Регистър Булстат, комисията установи, че орган на управление и представляващ Фондация „Институт за пазарна икономика“ е вписан изпълнителният директор - Светла Костадинова Костадинова. Органи на фондацията са съвет на фондацията и изпълнителния директор.

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (оригинал) – 4 /четири/ бр. за Обединение „Политики“, за Фондация „Институт за пазарна икономика“, за „Индъстри Уоч Груп“ ООД и за „Алфа Рисърч“ ООД.

ЕЕДОП, представен от Фондация „Институт за пазарна икономика“ е подписан само от изпълнителния директор, който управлява и представлява фондацията. Същият не е подписан от членовете на Съвета на фондацията, които съгласно публикувания в ТР Устав на фондацията, изменен и допълнен с решение на Съвета на фондацията от 27 март 2014 г. са върховен органи и имат управителни и контролни функции.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП: „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;

2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;

3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“

ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, посочени в т. 20.2. от раздел II. **ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ** в документацията за участие.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП: „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника или кандидата;

2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;

3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“

Участникът следва да представи и ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

1.4. Представено е копие на договора за създаване на обединение, подписан от лицата в обединението, в който е посочено, че съдружниците упълномощават представител на обединението - Светла Костадинова.

1.5. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника Обединение „Политики“:

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 500 000 (петстотин хиляди) лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 250 000 (двеста и петдесет хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **Обединение „Политики“** да представи **ЕЕДОП**, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП от участника в обединението **Фондация „Институт за пазарна икономика“**.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

V. „Географика“ ООД:

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията, в която са посочени управителите и съдружниците в дружеството с ограничена отговорност, съгласно приложената извадка от Търговския регистър.

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (оригинал) за „Географика“ ООД.

1.4. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „Географика“ ООД:

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 500 000 (петстотин хиляди) лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 250 000 (двеста и петдесет хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, не се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания.

По отношение на предложеният ключов експерт „Юрист“ Пламен Караджов е посочено като професионален опит, че към момента заема длъжност юрисконсулт в „Астатера“ ЕООД. След като не е служител на участника в процедурата, същият има качеството на трето лице по смисъла на чл. 56 от ЗОП и следва да представи отделен

ЕЕДОП в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП и т. 20.3 от документацията за обществената поръчка.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията относно липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът представи **отделен ЕЕДОП за посочения Ключов експерт „Юрист“ - трето лице**, на чийто капацитет се позовава участника по отношение на критериите за подбор, свързани с професионалната компетентност.

VI. Адвокатско дружество “Попов, Арnaudов и партньори“:

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията за Адвокатското дружество;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (оригинал) – 2 /два/ бр.: от Адвокатско дружество “Попов, Арnaudов и партньори“, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и от Албена Гавраилова - трето лице - ръководител на проект.

1.4. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника **“Попов, Арnaudов и партньори“:**

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 500 000 (петстотин хиляди) лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 250 000 (двеста и петдесет хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав,

който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания.

С представените ЕЕДОП участникът доказва липсата на основания за отстраняване, както и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

VII. Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД:

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията за обединението и участниците в обединението;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (оригинал) – 4 /четири/ бр.: от Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и 3 бр. от третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

1.4. Представено е копие на договора за създаване на обединение с водещ съдружник „Глобал Адвайзърс“ АД и представляващ обединението Тодор Тодоров.

1.5. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „СТРАТЕГМА“ ООД:

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 500 000 (петстотин хиляди) лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 250 000 (двеста и петдесет хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания.

С представените ЕЕДОП участникът доказва липсата на основания за отстраняване, както и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

VIII. Обединение „ГФК-2016“ ДЗД с участници в обединението: „Файв Консулт“ АД и „Глобал Метрикс“ ЕООД:

1. Участникът е представил оферта със следното съдържание:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

1.2. Представена е декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 7 към документацията за обединението и участниците в обединението;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 (оригинал) – 6 /шест/ бр.: от „Файв Консулт“ АД и „Глобал Метрикс“ ЕООД, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и 4 бр. от третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

1.4. Представено е копие на договора за създаване на обединение с водещ съдружник „Глобал Адвайзърс“ АД и представляващ обединението Тодор Тодоров.

1.5. Представени са декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП по Приложение № 4 към документацията, декларация по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП по Приложение № 5 от документацията и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП по Приложение № 6 от документацията.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника Обединение „ГФК-2016“ ДЗД:

Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя да има реализиран минимален общ оборот в размер на 500 000 (петстотин хиляди) лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 250 000 (двеста и петдесет хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 2 (две) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания.

С представените ЕЕДОП участникът доказва липсата на основания за отстраняване, както и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На 26.03.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. "Дондуков" № 1 от 10 часа, комисия, назначена със Заповед № ФС-9 от 08.02.2018 г., изм. със Заповед № ФС-45 от 23.04.2018 г., както и Заповед № ФС-19 от 09.03.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Георги Йончев – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“ и

Членове:

5. Евгения Личева – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“,

6. Иван Николов – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“,

7. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,

8. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,

проведе заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

Председателят на комисията констатира, че протокол № 1 от 08 февруари 2018 г. е изпратен на участниците по посочения в офертите им електронен адрес и публикуван в профила на купувача на 16.03.2018 г.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

С вх. № 02.50-118 от 20.03.2018 участникът **Обединение „Политики“** е представил изисквания от Комисията с Протокол № 1 Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1 за Фондация „Институт за пазарна икономика“, подписан от изпълнителният директор - Светла Костадинова Костадинова и членовете на Съвета на фондацията: Красен Станчев, Левон Хампарцумян, Георги Саракостов, Андрей Евтимов, Кенет Лефковиц и Боряна Димитрова. След извършена проверка в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и Регистър Булстат, комисията установи, че орган на управление и представляващ Фондация „Институт за

пазарна икономика“ е вписан изпълнителният директор - Светла Костадинова Костадинова. Органи на фондацията са съвет на фондацията и изпълнителния директор.

Въз основа на изложеното комисията констатира съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на **Обединение „Политики“**.

С вх. № 02.50-118 от 22.03.2018 участникът **„Географика“ ООД** е представил актуализиран Единен европейски документ за обществени поръчки от името на „Географика“ ЕООД с допълнена информация относно капацитета на други субекти в Част II, раздел В, както и Единен европейски документ за обществени поръчки за **Ключов експерт „Юрист“ - трето лице**, на чийто капацитет се позовава участника по отношение на критериите за подбор, свързани с професионалната компетентност.

Комисията констатира съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска до разглеждане техническото предложение на **„Географика“ ООД**.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията извърши проверка за наличие на основания за отстраняване на участниците в процедурата в съответствие с изискването на чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП и условията на чл. 39, ал. 1 и ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП във връзка с чл. 101, ал. 12 от ЗОП, т.е. доколко техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката са в съответствие с техническите спецификации (раздели X и XI на документацията за участие) на документацията за участие, и по-конкретно с основанията за отстраняване от участие в процедурата на участници, които са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката¹, а именно:

1. По раздел X, подраздел I „Общи изисквания“, т. 3, абзац 8, булит 2 и 3 (стр. 35 на документацията за участие):

„Във връзка с оценяването на офертите кандидатите предлагат за включване в обхвата на проекта допълнителни хоризонтални политики при следните условия:

➤ *предлаганата политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от изпълнителя водещ/основен стратегически документ, както и допълнителни стратегически документи, относими към политиката;*

➤ *предлаганата политика, заедно с някоя от задължителните политики или с предложена политика, да не се реализира въз основа на един и същ водещ/основен стратегически документ.“*

2. По раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 50-51 на документацията за участие):

„За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има следното съдържание:

➤ *Концепция за изпълнение на поръчката с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация дейности и поддейности;*

➤ *График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности и поддейности, както и индикативни дати за*

¹ Комисията не включва условията на поръчката, за изпълнението на които в документацията изрично е посочено, че се отразяват само върху определянето на оценките по конкретни показатели и подпоказатели на комплексната оценка на офертите.

отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

➤ В офертите си участниците следва да посочат водещ/основен стратегически документ, както и допълнителни стратегически документи, относими към определените с документацията и предложените от тях хоризонтални политики.“

.....

➤ Един и същ основен/водещ стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водещ за повече от една хоризонтална политика. Когато оферта не отговаря на това условие, същата не се разглежда, а участникът се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.“ (участникът се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с отстраняването, подбора или възлагането, включително чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация)

3. По раздел XI, I. Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“, подпоказател “Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики” (K1), компонент „Стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики“ (стр. 53 на документацията за участие) – условието, дадено в забележката:

„Участник, който не е идентифицирал и мотивирал стратегически документи, чрез които се реализират определените за анализ в заданието хоризонтални политики не се допуска до оценяване.“

4. По раздел XI, I. Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“, подпоказател “Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики” (K1), компонент „В предложението на участника са налице следните компоненти: участникът е предложил 2 или повече метода за анализ на хоризонталните политики, като е обосновал тяхната приложимост при изпълнението на поръчката, участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефективност, участникът е предложил общоприложими за всички, включени в анализа хоризонтални политики, индикатори за оценка на тяхната ефикасност и участникът е предложил механизъм за проследяване на връзката между заложените в стратегическите документи цели, индикатори и очаквани резултати и резултатите от реализацията на стратегическите документи“ (стр. 54 на документацията за участие) – условието, дадено в забележката:

„Участник, в чието техническо предложение няма нито един от долупосочените 4 компонента не се допуска до оценяване.“

5. По раздел XI, I. Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“, подпоказател „Механизъм за извършване на оценка на политиките” (K2), компонент „Предложени методи за оценка на политиките“ (стр. 55 на документацията за участие) – условието, дадено в забележката:

„Участник, в чието техническо предложение не са описани и мотивирани методи за оценка на политиките не се допуска до оценяване.“

6. По раздел XI, I. Оценката по показателя „Качество на техническото предложение“, подпоказател „Механизъм за извършване на оценка на политиките” (K2), компонент „Обосновка на критерии за подбор и въз основа на тях предложени най-малко 6 страни-членки на ЕС, чиито добри практики

да бъдат проучени за целите на проекта“ (стр. 56 на документацията за участие) – условието, дадено в забележката:

„Участник, който не е изпълнил нито едно от долупосочените 3 условия не се допуска до оценяване (обоснованите критерии осигуряват подбор на добри практики с оглед целите на проекта; предложенията за страни-членки на ЕС са мотивирани и предложени и мотивирани са повече от 6 страни-членки на ЕС, чийто добри практики да бъдат проучени за целите на проекта.“

Комисията пристъпи към проверка на техническите предложения на участниците в процедурата за наличие на посочените по-горе основания за отстраняване от участие в процедурата, като прави следните констатации и предложения по отношение на участниците в процедурата:

1. Обединение “Национални стратегии и политики” с партньори: „Евроконсултантс България С.А.“ АД, „Институт за икономически изследвания на БАН“ и Фондация „Център за оценка на въздействието на законодателството“

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Обединение “Национални стратегии и политики” комисията установи, че с представената концепция към техническото предложение участникът не е изпълнил предварително обявеното условие на поръчката по т. 1 – предлаганите политики да се реализират въз основа на идентифицирани и посочени от изпълнителя допълнителни стратегически документи, относими за предложените хоризонтални политики и по т. 2 - в офертите си участниците да посочат допълнителни стратегически документи, относими към предложените от тях хоризонтални политики, а именно:

1. За предложената хоризонтална политика (стр. 53 на концепцията) – „Политика за учене през целия живот“, заедно с идентифицираната и посочена от участника - Национална стратегия за учене през целия живот 2014-2020 г. като водещ стратегически документ, са посочени и „Плановете за действие в изпълнение на Националната стратегия за учене през целия живот за 2014, 2015, 2016 и 2017 г.“ и „Годишните доклади за изпълнението на Националната стратегия за учене през целия живот за периода 2014-2020 г.“, определени от участника като „съпътстващите я (стратегията) годишни планове и доклади за нейното изпълнение“, т.е. те не са идентифицирани и определени като допълнителни стратегически документи. Същите не могат да бъдат зачетени и от комисията като идентифицирани и определени от участника допълнителни стратегически документи и поради обстоятелството, че съгласно Разяснение на възложителя изх. № 02.50-118/17 от 30.01.2018 г., дадено в отговор на въпрос 12 от кандидата за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, е определено, че „следва да се има предвид, че програмите за изпълнение и плановете за изпълнение, както и техните актуализации, отнасящи се за определена Стратегия (например: План за 2011, 2012, 2013 към Стратегията), няма да се приемат за отделни стратегически документи, в случай че са изброени в офертите на кандидатите“.

2. За предложените от участника хоризонтални политики - „Политика за развитие на научната инфраструктура“ (стр. 54 на концепцията) и „Политика за развитие на пространствената инфраструктура на данни“ (стр. 55 на концепцията) от участника не са идентифицирани и посочени допълнителни стратегически документи.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение (техническата оферта) за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация на документацията за участие, поради което предлага участникът Обединение “Национални стратегии и политики” да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

2. ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на ДЗЗД „Анализ“, комисията установи, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на техническата спецификация и не са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата в съответствие с изискването на чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

3. Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“ с партньори „Ла Фит“ ООД и „ЕСТАТ“ ООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“ комисията установи, че с представеното техническо предложение:

1. Участникът не е изпълнил предварително обявеното условие на поръчката по т. 1 –предлаганата политика да се реализира въз основа на идентифицирани и посочени от участника водещ/основен стратегически документ и допълнителни стратегически документи и по т. 2 - в офертите си участниците да посочат водещ/основен стратегически документ, както и допълнителни стратегически документи, относими към предложените от тях хоризонтални политики. Тези условия не са изпълнени за всички предложени от участника допълнителни хоризонтални политики (стр. 35-37 на техническото предложение);

2. Не посочването на водещ/основен стратегически документ за допълнително предложените хоризонтални политики прави невъзможно и извършването на проверка от комисията на условието *„един и същ основен/водещ стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водещ за повече от една хоризонтална политика“*, което съгласно раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 51 на документацията за участие) е условие офертата на участника да не се разглежда, а участникът да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение (техническата оферта) за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация на документацията за участие, поради което предлага участникът Консорциум „ЕСТАТ-ЛА ФИТ“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

4. Обединение „Политики“ с водещ член на обединението Фондация „Институт за пазарна икономика“, „Индъстри Уоч Груп“ ООД и „Алфа Рисърч“ ООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Обединение „Политики“, комисията установи, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на техническата спецификация и не са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата в съответствие с изискването на чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

5. „Географика“ ООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на „Географика“ ООД комисията установи, че с представеното техническо предложение:

1. Участникът не е изпълнил предварително обявеното условие на поръчката по т. 1 – всяка хоризонтална политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от участника водещ/основен стратегически документ и по т. 2 - в офертите си участниците да посочат за всяка хоризонтална политика водещ/основен стратегически документ. Тези условия не са изпълнени за следните хоризонтални политики:

- политика за насърчване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия (стр. 9-13 на техническото предложение);

- политика за подобряване на бизнес средата (стр. 14-18 на техническото предложение);
- политика за развитие на иновациите (стр. 18-20 на техническото предложение);
- политика за децата (стр. 32-36 на техническото предложение);
- политика за информационни и комуникационни технологии (стр. 48-53 на техническото предложение);
- политика по околната среда (стр. 53-56 на техническото предложение).

2. За политиката за балансирано регионално развитие на стр. 44 на техническото предложение участникът е посочил като основни два стратегически документа – Националната концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025 г., като твърди, че тя, *„заедно с Националната стратегия за регионално развитие 2012 – 2022 г.“* е *„основен документ в най-новото ни законодателство и дългоочакван инструмент за интегрирано планиране и устойчиво пространствено, икономическо и социално развитие“*.

3. Не установяването и не посочването на водещ/основен стратегически документ за хоризонтални политики, както и посочването на повече от един основен стратегически документ за определена хоризонтална политика прави невъзможно и извършването на проверка от комисията на условието *„един и същ основен/водещ стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водещ за повече от една хоризонтална политика“*, което съгласно раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 51 на документацията за участие) е условие офертата на участника да не се разглежда, а участникът да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение (техническата оферта) за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация на документацията за участие, поради което предлага участникът „Географика“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

6. Участникът Адвокатско дружество “Попов, Арнаудов и партньори”

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Адвокатско дружество “Попов, Арнаудов и партньори” комисията установи, че с представеното техническо предложение:

1. Участникът не е изпълнил предварително обявеното условие на поръчката по т. 1 – всяка хоризонтална политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от участника водещ/основен стратегически документ и по т. 2 - в офертите си участниците да посочат за всяка хоризонтална политика водещ/основен стратегически документ. Тези условия са изпълнени само за следните хоризонтални политики:

- политика Развитие на туризма (стр. 36-40 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Земеделие и развитие на туризма (стр. 40-42 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Насърчаване използването на възобновяеми енергийни източници (стр. 45-46 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Развитие на младежта (стр. 47-49 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Интеграция на ромите (стр. 49-52 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- политика Развитие на транспортната система (стр. 57-59 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Пощенска политика (стр. 59-61 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);

- политика Развитие на пътната инфраструктура (стр. 61-62 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия (стр. 63-68 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика за подобряване на бизнес средата (стр. 68-73 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика за развитие на иновациите (стр. 73-77 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика за децата (стр. 87-91 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика за информационни и комуникационни технологии (стр. 95-102 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение);
- Политика по околната среда (стр. 102-106 на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

2. За Политиката за балансирано регионално развитие на стр. 92 и 95 на а предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение) участникът е посочил два основни/водещи стратегически документа - Националната стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012 – 2022 г. и Национална концепция за пространствено развитие за периода 2013 - 2025 г.

3. Не установяването и не посочването на водещ/основен стратегически документ за хоризонтални политики, както и посочването на повече от един основен стратегически документ за определени хоризонтални политики прави невъзможно и извършването на проверка от комисията на условието *„един и същ основен/водещ стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водещ за повече от една хоризонтална политика“*, което съгласно раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 51 на документацията за участие) е условие офертата на участника да не се разглежда, а участникът да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение (техническата оферта) за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация на документацията за участие, поради което предлага участникът Адвокатско дружество „Попов, Арнаудов и партньори“ да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

7. Участникът „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД, комисията установи, че техническото предложение на участника е в съответствие с изискванията на техническата спецификация и не са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата в съответствие с изискването на чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

8. Участникът Обединение „ГФК-2016“ ДЗЗД с участници в обединението: „Файв Консулт“ АД и „Глобал Метрикс“ ЕООД

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Обединение „ГФК-2016“ ДЗЗД комисията установи, че с представеното техническо предложение (в офертата наречено предложение за изпълнение на обществената поръчка):

1. Участникът не е изпълнил предварително обявеното условие на поръчката по т. 1 – всяка хоризонтална политика да се реализира въз основа на идентифициран и посочен от участника водещ/основен стратегически документ и по т. 2 - в офертите си участниците да посочат за всяка хоризонтална политика водещ/основен стратегически документ. Тези условия не са изпълнени за следните хоризонтални политики:

- Политика в областта на образованието (стр. 158-165) на предложението за изпълнение на обществената поръчка);

- Политика по околната среда, където неправилно е посочена като основен стратегически документ „Програма на правителството за стабилно развитие на република България за периода 2014-2018 г.“ (стр. 123 на предложението за изпълнение на обществената поръчка).

2. За политиката за градско развитие на стр. 157 на предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил два основни стратегически документа - Политика за градско развитие „Национална концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025 г.“ и „Националната стратегия за регионално развитие 2012 – 2022 г.“, а за Политика за балансирано регионално развитие – „Националната стратегия за регионално развитие (НСРР) на Република България за периода 2012-2022“. С това е нарушено условието на документацията за участие „един и същ основен/водец стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водец за повече от една хоризонтална политика“, което съгласно раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 51 на документацията за участие) е условие офертата на участника да не се разглежда, а участникът да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП

3. Не установяването и не посочването на водещ/основен стратегически документ за хоризонтални политики и посочването на повече от един основен стратегически документ за определена хоризонтална политика прави невъзможно и извършването на проверка от комисията на условието „един и същ основен/водец стратегически документ не може да се посочва в офертата на участника като основен/водец за повече от една хоризонтална политика“, което съгласно раздел X, подраздел V „Изисквания към предложението на участника“ (стр. 51 на документацията за участие) е условие офертата на участника да не се разглежда, а участникът да се отстрани от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

4. За отделни хоризонтални политики като приложими за тях стратегически документи неправилно са посочени действащи и отменени закони и други нормативни актове както следва:

- Политика за насърчаване на предприемачеството и развитието на малките и средните предприятия - Закона за малките и средни предприятия и Закона за насърчаване на заетостта;

- Политика за подобряване на бизнес средата Закона за публично-частното партньорство (отменен към датата на подаване на офертите) и Закона за насърчаване на инвестициите;

- Политика за насърчаване на инвестициите – Закона за насърчаване на инвестициите и Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на инвестициите;

- Политики за развитие на електронното управление - Закона за електронно управление;

- Политика за хората с увреждания - Конвенцията за правата на хората с увреждания на ООН и Закон за интеграция на хората с увреждания;

- Политика за децата - Закона за закрила на детето Закона за семейни помощи за деца;

- Политика по заетостта - Закона за насърчаване на заетостта и Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на заетостта;

- Политика за балансирано регионално развитие - Закон за регионалното развитие, Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие и Закона за устройство на територията.

С горепосоченото участникът се е опитал да повлияе чрез предоставяне на невярна или заблуждаваща информация за вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение (техническата оферта) за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация на документацията за участие, поради което предлага участникът Обединение „ГФК-2016“ ДЗЗД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 и чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Всеки от членовете на комисията изготви мотивирана оценка по подпоказателите на К1 – Идентифициране на проблеми и формулиране на препоръки за подобряване на процеса по реализиране, мониторинг и оценка на хоризонтални политики и по подпоказателите на К2 – Механизъм за извършване на оценка на политиките) на на показателя техническа оценка за всяка допусната за оценяване техническа оферта.

Комисията представя следните обобщени резултати от оценяването по показател „Техническо предложение“, като индивидуалните оценъчни листове са приложение — неразделна част от настоящия протокол.

Участници	Показатели за оценка	Георги Йончев	Евгения Личева	Иван Николов	Виктория Юнакова	Христина Микова	общо	средно
Оферта № 2 ДЗЗД "Анализ"	1. Брой мотивирани допълнителни хоризонтални политики	10	15	10	20	20	75	15
	2. Брой идентифицирани и мотивирани стратегически документи	20	20	20	20	20	100	20
	3. Задължителни компоненти	20	20	20	20	20	100	20
	4. Методи за оценка на политиките	20	20	20	20	20	100	20
	5. Добри практики	20	20	20	20	20	100	20
общо		90	95	90	100	100	475	95
Оферта № 4 Обединение "Политики"	1. Брой мотивирани допълнителни хоризонтални политики	20	15	15	15	15	80	16
	2. Брой идентифицирани и мотивирани стратегически документи	15	15	15	15	15	75	15
	3. Задължителни компоненти	20	20	20	20	20	100	20
	4. Методи за оценка на политиките	20	20	20	20	20	100	20
	5. Добри практики	20	20	20	20	20	100	20
общо		95	90	90	90	90	455	91
Оферта № 7 "Агенция СТРАТЕГМА" ООД	1. Брой мотивирани допълнителни хоризонтални политики	0	0	0	0	0	0	0
	2. Брой идентифицирани и мотивирани стратегически документи	10	10	10	10	10	50	10
	3. Задължителни компоненти	15	15	15	15	15	75	15
	4. Методи за оценка на политиките	20	20	20	20	20	100	20
	5. Добри практики	20	20	20	20	20	100	20
общо		65	65	65	65	65	325	65

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 30 април 2018 г. от 10 часа в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 26.04.2018 г. съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

На 30.04.2018 г. в сградата на Министерския съвет, бул. "Дондуков" № 1 от 10 часа, комисията проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За Обединение “Национални стратегии и политики” – Валерия Стоичкова, упълномощен представител;
2. За „Геогафика“ ООД – Михаела Цекова, упълномощен представител;
3. За ДЗЗД „ЕСТАТ -ЛА ФИТ“ – Йоана Ангелова – упълномощен представител
4. За Обединение „ГФК-2016“ ДЗЗД – Катерина Ангелова - упълномощен представител;
5. За Обединение „Политики“ – Весела Стоянова, упълномощен представител;
6. За ДЗЗД „Анализ“ - Михаела Габровска, упълномощен представител;
7. За Адвокатско дружество “Попов, Арnaudов и партньори” – Деница Христова, упълномощен представител.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обяви предложените от тях цени, като трима от членовете на комисията и по един представител на останалите участници подписаха ценовите предложения, а именно:

1. ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД:

Общата цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 198 600.00 лева без включен ДДС /словом: сто деветдесет и осем хиляди и шестстотин лева/ или 238 320.00 лева с включен ДДС /словом: двеста тридесет и осем хиляди триста и двадесет лева/, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

- 1) Цена за изпълнение на Дейност 1: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“: 158 880.00 лева без включен ДДС /словом: сто петдесет и осем хиляди осемстотин и осемдесет лева/ или 190 656.00 лева с включен ДДС /словом: сто и деветдесет хиляди шестстотин петдесет и шест лева/.
- 2) Цена за изпълнение на Дейност 2 „Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките“: 39 720.00 лева без включен ДДС /словом: тридесет и девет хиляди седемстотин и двадесет лева/ или 47 664.00 лева с включен ДДС /словом: четиридесет и седем хиляди шестстотин шестдесет и четири лева/.

2. Обединение „Политики“:

Общата цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 267 710.00 лева без включен ДДС /словом: двеста шестдесет и седем хиляди седемстотин и десет лева/ или 321 252.00 лева с включен ДДС /словом: триста двадесет и една хиляди двеста петдесет и два лева/, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

- 1) Цена за изпълнение на Дейност 1: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“: 169 469.00 лева без включен ДДС /словом: сто шестдесет и девет хиляди четиристотин шестдесет и девет лева/ или 203 363.00 лева с включен ДДС /словом: двеста и три хиляди триста шестдесет и три лева/.
- 2) Цена за изпълнение на Дейност 2 „Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките“: 98 241.00 лева без

включен ДДС /словом: деветдесет и осем хиляди двеста четиридесет и един лева/ или 117 889.00 лева с включен ДДС /словом: сто и седемнадесет хиляди осемстотин осемдесет и девет лева/.

3) „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД:

Общата цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 237 850.00 лева без включен ДДС /словом: двеста тридесет и седем хиляди осемстотин и петдесет лева/ или 285 420.00 лева с включен ДДС /словом: двеста осемдесет и пет хиляди четиристотин и двадесет лева/, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

- 1) Цена за изпълнение на Дейност 1: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“: 77 550.00 лева без включен ДДС /словом: седемдесет и седем хиляди петстотин и петдесет лева/ или 93 060.00 лева с включен ДДС /словом: деветдесет и три хиляди и шестдесет лева/.
- 2) Цена за изпълнение на Дейност 2 „Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките“: 160 300.00 лева без включен ДДС /словом: сто и шестдесет хиляди и триста лева/ или 192 360.00 лева с включен ДДС /словом: сто деветдесет и две хиляди триста и шестдесет лева/.

Ценовите предложения на участниците са в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и изготвени съгласно образца на ценово предложение.

Комисията пристъпи към извършване на проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че цената, предложена от ДЗЗД „Анализ“ е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № 02.50-118 от 30.04.2018 г. възложителят изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, която да бъде представена от участника в 5-дневен срок от получаване на искането.

С писмо вх. № 02.50-118 от 08.05.2018 г. в законовоопределения срок участникът ДЗЗД „Анализ“ представи следната обосновка на предложената цена:

“Във връзка с подадената от нас оферта за горепосочената процедура за възлагане на обществена поръчка, бихме искали да представим на Вашето внимание следната обосновка на предложената от нас цена, базирана на икономическите особености на предоставените от нас услуги и избраните технически решения:

1. При формиране на предложената от нас цена за изпълнение на обществената поръчка са направени следните допускания, формирани на база пълното описание на обекта на поръчката и техническата спецификация, съдържащи се в документацията за участие:

1.1 Предложената от нас ценова оферта възлиза на 198 600 (сто деветдесет и осем хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС. Цената е формирана на база сбор от цените за отделните дейности, както следва:

1.1.1 Цена за изпълнение на Дейност 1: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“: 158 880 (сто петдесет и осем хиляди осемстотин и осемдесет) лева без включен ДДС.

1.1.2. Цена за изпълнение на Дейност 2 „Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките“: 39 720 (тридесет и девет хиляди седемстотин и двадесет) лева без включен ДДС.

1.2 Спецификата на предмета на поръчката предполага предимно аналитичния характер на дейностите, което включва набиране на информация, анализ и обработка на събраната информация и разработване на необходимите резултати. В този смисъл основната част от разходите са предназначени за заплащане на труда на експертите, включени в предложението за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на обществената поръчка се планира да участват 6 ключови експерта (в това число и ръководител на екипа).

Заложените разходи за заплащане на труда на експертите са формирани като сбор от дейностите и задачите, съгласно изискванията на Техническата спецификация и описанието им в Техническото предложение, както следва:

➤ Дейност 1: „Разработване на анализ на ефекта на политиките“

Съгласно изискванията на Техническата спецификация и заложеното в Техническото предложение (включително График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности и поддейности), дейността следва да бъде изпълнена за 29 седмици, при пълна натовареност (5 работни дни на седмица) и 3 седмици на половин работен ден (поради застъпване с Дейност 2). По този начин общият брой човекодни за изпълнение на дейността е 915 (по 152,5 дни за всеки един от 6-те експерта).

Усреднената ставка за възнаграждение на човекоден е 142 лв. Така калкулирани, общо разходите за възнаграждения на експертите за изпълнение на Дейност 1 възлизат на 129 930 лв.

➤ Дейност 2. „Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките“

Съгласно изискванията на Техническата спецификация и заложеното в Техническото предложение (включително График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности и поддейности), дейността следва да бъде изпълнена за 6 седмици, при пълна натовареност (5 работни дни на седмица) и 3 седмици на половин работен ден (поради застъпване с Дейност 1). По този начин общият брой човекодни за изпълнение на дейността е 225 (по 37,5 дни за всеки един от 6-те експерта).

Усреднената ставка за възнаграждение на човекоден е 142 лв. Така калкулирани, общо разходите за възнаграждения на експертите за изпълнение на Дейност 1 възлизат на 31 950 лв.

Заложената дневна ставка, при осемчасов работен ден, означава, че прилагаме часова ставка в размер на 17,75 лв. Тази часова ставка е по-висока от официално установената среднестатистическа ставка в страната ни за сходни дейности - според последните актуални данни на Националния статистически институт /НСИ/ (2016 г.) най-високите сходни разходи на работодателя за труд за един отработен час от наетите лица по трудово и служебно правоотношение за „финансови и застрахователни дейности“ (най-високоплатената сходна икономическа дейност) е 13,72 лева на час (линк към данните - [http://www.nsi.bg/bg/content/3986/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8-%D0%B7%D0%B0-%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD-%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BD-%D1%87%D0%B0%D1%81\).](http://www.nsi.bg/bg/content/3986/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8-%D0%B7%D0%B0-%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD-%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BD-%D1%87%D0%B0%D1%81).)

1.3. В рамките на Дейност 2, следва да се организира и проведе публично обсъждане на методиката за мониторинг и оценка на ефекта от политиките, отразяване на бележки и предложения. Събитието следва да се проведе в София, в рамките на 1 ден и да включва 80 участника.

Остойностяването е направено на база на наши предходен опит по изпълнение на различни обществени поръчки и проекти (копие от оферти, събирани за целите на предходни проекти или обществени поръчки са приложени към настоящата обосновка). Цените са актуализирани на база на запитвания, проведени по телефона.

Също така като ориентир сме ползвали и референтни стойности, предвидени за изготвяне на брендиращи материали за информация и публичност, по Втора Покана за набиране на проектни предложения по Програма за трансгранично сътрудничество Interreg - ИПП България - Сърбия 2014 - 2020 г. (<http://www.ipacbc-bgrs.eu/bg/second-call-application-stage-news/vtora-pokana-za-nabirane-na-proektni-predlozheniya>).

Предвидените разходи са, както следва:

- Наем зала и техническо оборудване – 360 лв. без ДДС
- Кафе паузи (две кафе паузи, по 6 лв. без ДДС, по 80 човека) – 960 лв. без ДДС.
- Материали (папка, химикалка, бележник), подготвени в съответствие с изискванията за мерките по информация и комуникация на ЕС, описани в „Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.“:
 - Папка -3 лв. без ДДС
 - Химикалка – 3 лв. без ДДС
 - Бележник – 15 лв. без ДДС
 - Обща цена за 80 участника – 1680 лв. без ДДС.

Общата стойност на разходите за провеждане на събитието са 3000 лв. без ДДС.

Към настоящата обосновка прилагаме и оферти за сходни материали, събирани от нас за целите на други поръчки или проекти, от които е видно, че предвидените от нас стойности, надхвърлят пазарни такива, като завишението е с цел гарантиране на качество на изпълнението.

1.4 В рамките на Дейност 1 сме предвидили провеждане на фокус групи и интервюта, като един от възможните инструменти за събиране на информация.

Фокус групите представляват по същество групови (публични) обсъждания. Тяхното провеждане ще бъде свързано с административни и логистични разходи, сходни с тези за организирането на публичното обсъждане, обхващащи разходи за наемането на специална зала, осигуряване на кафе паузи, материали и т.н.

Разходите за тази част от изпълнението на Дейност 1 са калкулирани на база на пазарните проучвания, използвани като база за калкулация на разходите за организация и провеждане на публично обсъждане на методиката за мониторинг и оценка на ефекта от политиките, както и на база на прогнози за броя интервюта и фокус групи.

Предвид факта, че Техническата спецификация не изисква провеждането на конкретен брой фокус групи или обхващането на определен брой участници, ние сме изготвили прогнозен разчет за провеждане на осем фокус групи или за обхващане на 264 участника.

Стойността на тези разходи е (със съответните закръгляния и допускания) 9888 лв. без ДДС.

1.5 Заложили сме в нашето ценово предложение печалба в размер на 10% от общата цена - 19 860 (деветнадесет хиляди осемстотин и шейсет) лева, без включен ДДС, като част от средствата предвидени за печалба ще бъдат използвани в случай, че изникнат непредвидени разходи. Също така сме заложили административни разходи, в размер на 2% от общата цена – 3972 (три хиляди деветстотин седемдесет и два) лева, без включен ДДС.

1.6 Така общите разходи, които сме заложили за изпълнение на поръчката са в размер на 198 600 (сто деветдесет и осем хиляди и шестстотин) лева, без включен ДДС:

Разходи за труд на експертите за дейност 1	129 930 лева, без ДДС
Разходи за труд на експертите за дейност 2	31 950 лева, без ДДС
Разходи за фокус групи и интервюта в рамките на дейност 1	9888 лева, без ДДС.
Разходи за публично обсъждане на методиката за мониторинг и оценка на ефекта от политиките, отразяване на бележки и предложения в рамките на дейност 2	3000 лева, без ДДС
Административни разходи	3 972 лева, без ДДС
Печалба в размер на 10 %	19 860 лева, без ДДС
Общо	198 600 лева, без ДДС

В този смисъл предложената от нас цена е напълно разумна и реалистична – тя е достатъчно висока, за да се осигури участието на висококвалифицирани експерти и свързаните с това разходи и същевременно е формирана разумно, за да се гарантира постигане целта на Закона за обществените поръчки за осигуряване на ефективност при разходването на бюджетните и извънбюджетните средства.

2. Видно от представените при кандидатстването доказателства за икономически и финансови възможности и за технически възможности, Изпълнителят и експертите от екипа притежават богат опит в извършването на сходни дейности и проекти, който факт допринася за по-ефективното набирание и обработване на необходимата информация и е допълнителна гаранция за ефективно и икономично изпълнение на поръчката.

Исклучително високата квалификация и опит на екипа ни ще позволи бързо и качествено изпълнение на работата.

Предвид изложеното е видно, че формираните в ценовата ни оферта стойности се дължат на фактори като пазарно ценообразуване, конкурентни хонорари, надхвърлящи средните за страната, богатия опит на членовете на екипа, уменият мениджмънт и финансова стабилност на компанията, благодарение на които постигаме високо качество на предлаганите видове услуги на обективни и конкурентни

цени, наличието на вътрешен ресурс, разумното и съобразено с местния пазар формиране на дневни ставки за разходи за експертите, което позволи ценовата ни оферта да отговаря на изискванията на ЗОП.

По този начин предложената от нас цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка е коректна, разумна и справедлива, отговаряща в пълна степен на състоянието на пазара на услуги в момента. Тя има за цел не само да бъде обективна и конкурентоспособна, но и да защити в максимална степен обществения интерес като минимизира разходването на публични средства, без това да се отрази неблагоприятно върху финансовото състояние на дружеството. Разпределението на разходите по изпълнение на заданието на поръчката отговарят в пълна степен и на техническото задание на Възложителя.

При изготвяне на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка са взети предвид обективните възможности за икономичност, без това да нарушава обществения интерес или този на обединението."

След обстоен преглед на посочените в писмената обосновка обстоятелства комисията установи следното:

Във връзка с изпълнението на Дейност 1. "Разработване на анализ на ефекта на политиките", относно Методи и инструменти за събиране на информация за целите на Поддейност 1.1. „Анализиране на стратегически документи”:

1.1. На стр. 83 в предложението за изпълнение на обществената поръчка е предложен методът "Анкетни чрез попълване на анкетни карти (въпросници)". Посочено е, че "Анкетното проучване е съвместимо с всички останали методи, които ще бъдат използвани при изпълнение на задачата, тъй като се базира на първоначалната информация, набрана при кабинетното проучване и заедно с данните, набрани от фокус групите и интервютата осигурява входния информационен ресурс за изпълнение на аналитичните дейности по Поддейност 1.1.", т.е. събраната чрез анкетното проучване информация допълва тази от фокус групите и интервютата. В писмената обосновка за начина на образуване на предложената цена са предвидени разходи единствено за фокус групи и интервюта. Предвид и факта, че методът "ще бъде приложен по отношение на основна част от представителите на целевите групи като приоритетно ще бъде приложен по отношение на аспектите от анализа по Поддейност 1.1., за които не могат да бъдат получени детайлни данни чрез прилагането на метода на кабинетното проучване" е необходимо да се предостави уточняваща информация включени ли са в обосновката и ако да - по какъв начин разходите, свързани с прилагането на посочения метод са включени в предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка.

1.2. На стр. 86 и 87 в предложението за изпълнение на обществената поръчка е предложен методът "Интервюта". Посочено е, че "Според информацията в „EVALSED” интервюто се използва за събиране на качествена информация и мнения на лицата, които са засегнати от изпълнението и резултатите на дадена програма или проект" и, че методът "има съществена роля в цялостния процес по събиране на информация и заедно с данните, набрани от фокус групите и анкетите, осигурява входния информационен ресурс за изпълнение на аналитичните дейности". Следователно става въпрос за проучване (интервюта) сред участниците в програми и проекти, свързани с реализацията на дадена политика, което е различно от калкулираните в писмената обосновка разходи за проучване чрез фокус групи. В тази връзка е необходимо да се предостави уточняваща информация включени ли са в обосновката и ако да - по какъв начин разходите, свързани с прилагането на метода интервюта са включени в предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с изпълнението на Дейност 2. “Разработване на Методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките”:

2.1. На стр. 150-151 в предложението за изпълнение на обществената поръчка е посочен като социологически метод за оценка на политиките прилагането на “дълбочинни интервюта”, като изрично е отбелязано, че “чрез дълбочинните интервюта ще бъде събрана качествена информация, която не може да бъде събрана чрез онлайн анкетите”. В тази връзка е необходимо да се предостави уточняваща информация включени ли са в обосновката разходи за извършването на дълбочинни интервюта и ако да - по какъв начин разходите за извършване на дълбочинните интервюта са включени в предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка.

2.2. На стр. 107 и стр. 161 в предложението за изпълнение на обществената поръчка е описан методът “Разлика в разликите (Difference in differences)”, който е „един от най-често използваните методи за оценката на политиките, тъй като е инструмент за количествена оценка на чистия (нетен) ефект от дадена политика“. Предвид факта, че за прилагането на метода е необходимо провеждане на социологическо изследване сред две групи лица – участници в дадена програма/мярка/интервенция и контролна група от лица, не обхванати от изследваната политика, е необходимо да се предостави уточняваща информация включени ли са в обосновката и ако да - по какъв начин разходите за прилагане на посочения метод са включени в предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията счита, че в представената обосновка участникът следва да посочи и на кое от основанията по чл. 72, ал. 2 се основават предложените от него цени в обосновката за изпълнение на услугите (дейностите), включени в изпълнението на обществената поръчка.

С писмо изх. № 02.50-118 от 22.05.2018 г. възложителят изиска по-горе описаната уточняваща информация, която да бъде представена от участника в 5-дневен срок от получаване на искането.

С писмо вх. № 02.50-118 от 28.05.2018 г. в законовоопределения срок участникът ДЗЗД „Анализ“ представи следната уточняваща информация на предложената цена:

“По т. 1.1 от искането:

При описанието на обосновката за начина на образуване на предложената цена, не са калкулирани отделно разходи за използването на предвиденият по Дейност 1 метод Анкета (анкетно проучване), поради факта, че концепцията на Консултанта не предвижда анкетните проучвания да се извършват извън екипа от експерти, разходите за които са описани в обосновката. Отделно от това, както е уточнено в техническото предложение, „Анкетите могат да се провеждат директно (лице в лице) и индиректно (чрез изпращане на въпросниците по електронна поща или чрез уеб-базирани приложения)“. Подходът на Консултанта предвижда методът да бъде използван след анализ на резултатите от първоначалната информация, набрана при кабинетното проучване и в комбинация с данните, набрани от фокус групите и интервютата.

Освен това, ние планираме да използваме основно като комуникационен канал изпращането на въпросниците по електронна поща или чрез уеб-базирани приложения, а варианта лице в лице, да се използва като допълнителен, по изключение и необходимост. Този подход ще допринесе за по-ергономичното провеждане на метода и ще спести време за изпълнението на дейността.

В този смисъл разходите за използването на метода Анкета (анкетно проучване) са разпределени между разходите за труд и (по отношение на евентуални логистични разходи) разходите за провеждане на фокус групи и интервюта, за които в обосновката изрично е посочено, че сумата на последните е определена „със съответните закръгляния и допускания“. Фактът, че това не е изразено достатъчно ясно в обосновката, е въпрос на технически пропуск, тъй като посочената в т. 1.4 от обосновката сума от 9888 лв. без ДДС, включва всякакви възможно логистични разходи, при осъществяването на интервюта, анкети, фокус групи и други методи за събиране на информация в рамките на дейности 1 и 2.

По т. 1.2 от искането

В т.1.4. от обосновката за начина на образуване на предложената цена е посочено, че „В рамките на Дейност 1 сме предвидили провеждане на фокус групи и интервюта... Разходите за тази част от изпълнението на Дейност 1 са калкулирани на база на пазарните проучвания, използвани като база за калкулация на разходите за организация и провеждане на публично обсъждане на методиката за мониторинг и оценка на ефекта от политиките, както и на база на прогнози за броя интервюта и фокус групи.“ Тоест при определянето на стойността на разходите са включени и интервютата. Както е посочено по-горе, сумата от 9888 лв. без ДДС, включва всякакви възможно логистични разходи, при осъществяването на интервюта, анкети, фокус групи и други методи за събиране на информация в рамките на дейности 1 и 2.

По т.2.1. от искането

Аналогично на логиката, описана по т.1.1. , в рамките на Дейност 2 не се предвижда дълбочинните интервюта да се провеждат извън екипа от експерти за изпълнение на поръчката. В този смисъл не са калкулирани отделни разходи за провеждането на дълбочинни интервюта извън разходите за заплащане труда на експертите. Ако възникне нужда от логистични разходи, сумата от 9888 лв. без ДДС, описана в т. 1.4 от обосновката, включва всякакви възможно логистични разходи, при осъществяването на интервюта, анкети, фокус групи и други методи за събиране на информация в рамките на дейности 1 и 2.

По т.2.2 от искането

Действително методът „Разлика в разликите“ предполага изследване и сравняване на ефектите от дадена интервенция върху две групи лица – целева и контролна група. Използването на този метод е предвиден при реализацията и на двете дейности от поръчката. В обосновката за начина на образуване на предложената цена не са калкулирани отделно разходи за тези изследвания поради факта, че към момента на изготвяне на техническото предложение не може със сигурност да бъде определен обхвата на контролните групи. Друга причина, за това да не се калкулират отделни разходи, се дължи на факта, че ние сме предложили екип за изпълнение, задоволяващ напълно заложените от Възложителя изисквания и в тази връзка, не предвиждаме методът да се провеждат извън екипа от експерти за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, сумата от 9888 лв. без ДДС, описана в т. 1.4 от обосновката, включва всякакви възможни логистични разходи, за изпълнение на различните методи, включени в нашия подход.

По отношение на искането за уточнение на основанията по чл.72, ал.2, следва да се отбележи, че в уводната част на обосновката за начина на образуване на

предложената цена е посочено, следното: „Във връзка с подадената от нас оферта за горепосочената процедура за възлагане на обществена поръчка, бихме искали да представим на Вашето внимание следната обосновка на предложената от нас цена, базирана на икономическите особености на предоставените от нас услуги и избраните технически решения“

Въпреки този факт, ние още веднъж посочваме, че предложените от нас цени са базирани както на икономическите особености на предоставените от нас услуги (предвидено заплащане, за експертите, покриващо и надхвърлящо официално установената средностатистическа ставка в страната ни за сходни дейности и формиращо основното перо от стойността – разход за труд, както и цени за логистични дейности, базирани на пазарни проучвания), така и на избраните технически решения – провеждане на методите за събиране на информация, преди всичко чрез технически средства – телефонни разговори, имейли, уеб базирани приложения.

В допълнение, с оглед на факта, че участникът изхожда и от принципа на икономичност на изпълнението чрез умереност на печалбата, следва да се отбележи, че предвиждаме част от предвидената сума за административни разходи, в размер на 2% от общата цена, да покрие ще покрие допълнителни логистични разходи, възникнали поради причини, които не могат да бъдат предвидени.“

Въз основа на цитираните по-горе, представени от участника ДЗЗД „Анализ“ **подробна писмена обосновка** за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“ и **уточняваща информация** на предложената цена,

КОМИСИЯТА

прие, че са налице пълнота и обективност относно приложимите за конкретния случай обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за приемане на получената писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена при следните мотиви и аргументи:

1. Писмената обосновка, заедно с уточняваща информация към нея е подробна и пълна, като включва конкретни информация, данни и аргументи с които се обосновава предложената от участника ДЗЗД „Анализ“ цена, която е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията цена на останалите участници.

2. Писмената обосновка , заедно с уточняваща информация към нея, включват достатъчно по обем и конкретика информация, както и нужните аргументи, че предложените цени за изпълнение на отделните дейности (услуги) на обществената поръчка се основават на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и по-конкретно на:

2.1. хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно на икономическите особености на услугите, които ще бъдат предоставени, в т.ч., че:

– предвиденото заплащане на експертите за продължителността на тяхната работа е в достатъчна степен покриващо направените от тях разходи за изпълнение на експертните дейности, като тяхното възнаграждение е надхвърлящо официално установената средностатистическа ставка в страната за сходни дейности;

– цената за възнаграждение на експертите формира основното перо от стойността на извършваните от тях дейности – разход за труд, като с възнаграждението могат да се покрият и свързаните с изпълнението на поръчката други разходи – за събиране на информация , ползване на интернет, разходи за телефони и др. п.;

– цените за логистични дейности са базирани на проучвания и са подкрепени с доказателства – приложени към обосновката оферти за наемане на зали и проучвания за цените на други видове логистични дейности, свързани с изпълнението на обществената поръчка;

– разходите за фокус групи и интервюта в рамките на дейност 1 на поръчката са обосновани и реалистични;

– мотивирани са реалистични административни разходи за изпълнение на поръчката;

– размерът печалбата на изпълнителя е относително висок - 10 %;

2.2. хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно, че цената е мотивирана и с предлаганите технически решения, които са свързани с провеждане на методите за събиране на информация, като същите ще се осъществяват чрез технически средства, които не изискват значителни разходи – телефонни разговори, имейли и уеб базирани приложения.

Въз основа на извършените действия по отваряне на ценовите предложения и установяване на тяхната редовност,

КОМИСИЯТА:

1. Прави заключение, че ценовите предложения на допуснатите до оценяване на офертите участници ДЗЗД „Анализ“, Обединение „Политики“ и „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД са редовни, отговарят на нормативните изисквания и на изискванията на документацията за участие.

2. Оценяването на офертите може да продължи с определяне на комплексните оценки на допуснатите до оценяване оферти и класиране на участниците.

В съответствие с методиката за оценяване на офертите, комисията определи следните комплексни оценки на офертите:

№ по ред	Участник	Оценка по показател "Качество на техническото предложение" по формула 2 от методиката - $OT_n = (OMT_n / OMT_{max}) \times 100$	Оценка по показател "Предлагана цена" по формула 3 от методиката - $OЦ_n = Ц_{min} \times 100 / Ц_n$	Комплексна оценка по формула 4 от методиката - $КО_n = OT_n \times 0.4 + OЦ_n \times 0.6$
1.	ДЗЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД	100	100	$100 \times 0.4 + 100 \times 0.6 = 100$
2.	Обединение „Политики“	95,789	74,185	$95,789 \times 0.4 + 74,185 \times 0.6 = 82,827$
3.	„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД	68,421	83,498	$68,421 \times 0.4 + 83,498 \times 0.6 = 77,467$

В съответствие комплексните оценки на офертите, комисията прави следното класиране на допуснатите участници в процедурата:

- I-во място - ДЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД със 100 точки;**
- II-ро място - Обединение „Политики“ с 82,827 точки;**
- III-то място - „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД със 77,467 точки.**

В съответствие с извършеното класиране на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на анализ и разработване на методика за мониторинг и оценка на ефекта от политиките в България, и провеждане на публично обсъждане“, комисията прави предложение към Възложителя да определи на основание чл. 109, т. 2 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка **ДЗД „Анализ“ с членове „Глобал Адвайзърс“ АД и „Иконометрика“ ЕООД** – участникът, чиято оферта е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

На основание чл. 106 от ЗОП на 01.06.18 г. комисията изготви настоящия окончателен доклад и го представи на възложителя за утвърждаване с приложени протоколи от работата ѝ.

КОМИСИЯ:

1. 

(Георги Йончев)

2. 


(Евгения Личева)

3. 

(Иван Николов)

4. 

(Виктория Юнакова)

5. 

(Христина Микова)