

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 2 на „**Финит Софтуер Системс**“ ЕООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Максималната стойност на ТО е 70 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

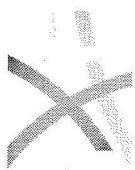
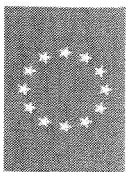
Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

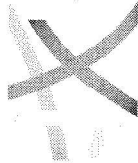
Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	30		23
23 точки - в техническото предложение на участника липсва едно от следните обстоятелства: 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се използват при изграждане на Портала за отворени данни, предмет на настоящата процедура. По-		1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, като е посочил с примери кои от изследваните технологични решения могат да се използват при изграждане на Портала за отворени данни, предмет на настоящата процедура. По-	

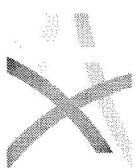




<p>изграждането на Портала за отворени данни, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някои от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да се приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p> <p>4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати.</p> <p>5. Участникът е представил схематично процеса на</p>		<p>конкретно участникът е анализирал портали за отворени данни, действащи в Испания, Люксембург, Белгия, Ирландия, Хоандия и Чехия и е предложил от изследваните портали да се взаимстват: поддържането на английска версия на портала, преоразмеряване „responsive“ дизайн на портала, възможност за свободно регистриране на потребители и възможности по отношение на форматите на публикуваните данни.</p> <p>2. Участникът е предложил реализирането на четири допълнителни функционалности, а именно:</p> <p>„Кът на разработчика“ – информативна секция, която да насърчава използването на набора от данни на портала при разработването от трети страни. Целта е данните да се използват от колкото може повече потребители;</p> <p>„Правна информация“, даваща информация за авторските права и защитата на личните данни;</p> <p>„Често задавани въпроси“, където се обобщават общи въпроси на потребителите, на които е предоставен отговор;</p> <p>„За портала“ – информация, описваща основната идея на портала, целите и бъдещото развитие. На това място се дават основни определения, значението на термина „отворени данни“, ползите от портала и друга полезна информация. Предложените</p>
---	--	--



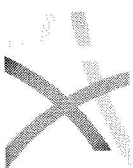
<p>работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала.</p>		<p>от участника допълнителни функционалности са свързани с предмета на процедурата и не водят до промяна на минималните изисквания на системата.</p> <p>3. Участникът е предложил работещ прототип на функционалността „Публикуване на набори от данни“, който съдържа основните характеристики на функционалността. Приложено е подробно описание на работата на прототипа съгласно т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. Предложен е прототип на „Добавяне на набор от данни“, „Преглед на набор от данни“, „Редактиране на набор от данни“, както и екрани на функционалности на „Администратор на портала“, „Администратор на потребители“, „Администратор на профили“, „Потребител“.</p> <p>4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати. Описано е, че ако потребител иска да качи набор от данни с разширение, което не е от разрешените ще му се предоставя възможност да го конвертира в някой от радрешените формати. Това ще става по следния начин – интерфейсът ще разполага с бутон за качване на файл, чийто формат ще се определя автоматично от от инструмента. В дясно от него ще е разположен списък с позволените формати, от които потребителят ще може да избира един или няколко формата чрез чек бокс и да ги потвърди с бутон „конвертира“. При натискане на бутон ще се изисква потвърждение и след положителен отговор от</p>
--	--	---



		потребителя ще започне процеса по преформатиране. Процесът включва декомпозиране на файла в удобен за работа вид. След прочитането му ред по ред, същият бива записван в избрания от потребителите формат/и без това да води до загуба на данни или друго, водещо до нарушаване на консистентността на информацията, съдържаща се във файла.	
		5. Участникът не е представил процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала.	
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.2			
ТО 1.2 Предложение за архитектура на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	25		17
17 точки - в предложението на участника липсва едно от следните обстоятелства: 1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата. 3. Участникът е анализирал предложението за средства /инструментите, които предлагат да използва за реализацията на системата в съответствие с предложени от него набор от технологии.		1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Предложено е системата да бъде разделена на слоеве: потребителски интерфейс, слой за уеб услуги, логически слой, съдържащ всички необходими модули (публикуване на данни, конвертор, мониторинг, регистрация потребители и др.), слой за данни, резервни копия. Описано е, че отделните модули ще комуникират чрез общоприети комуникационни протоколи и стандарти. Обменните данни ще се предават в структуриран вид.	



<p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.</p>		<p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата. За създаването на динамично уеб съдържание ще бъде използвана PHP v.7 в комбинация с система за управление на базата данни MySQL. Целта е да бъде използван отворен код на PHP, разпространяващ е под отворен лиценз. Уеб сървърът ще бъде изграден върху свободни продукти като операционна система Linux и Apache v2. Участникът предлага да използва похват за разработване на интерактивното приложение Ajax (Asynchronous Java Script and XML). Целта на използването на технологията е осигуряване на бързото зареждане на страницата, чрез намаляване на количеството информация, обменяща се м/у сървър и клиента.</p> <p>3. Участникът е направил предложение за средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложения от него набор от технологии. Участникът е предложил да използва подход Responsive Web Design за да бъдат представени оптимално данните в/у различните видове браузъри. Ще бъдат използвани библиотеки за динамично уеб съдържание jQuery, KnockoutJS, AngularJS. Предвижда се възможност за използване на JSON-LD 1.0</p> <p>4. В своето предложение участникът не е направил конкретно предложение за предлаганата техническа/хардуерна схема на внедряване на</p>
--	--	---



		системата.	
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3			
ТО 1.3 Предложение за управление на риска		15	15
<p>15 точки – В предложението на участника за управление на риска е налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.</p> <p>2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.</p> <p>3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.</p> <p>4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.</p>		<p>В предложението си участникът е посочил мерки за предотвратяване и преодоляване на всеки един от рисковете, посочени в техническата спецификация. За всеки от посочените рискове са посочени повече от мярка да неговото преодоляване или предотвратяване. Допълнително са оценени възможните последици от настъпването на риска, нивото му на критичност и вероятност за проявление.</p>	
Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)			55

.....
Ралица Величкова – ст. сътрудник УЕШП, дирекция „Модернизация на администрацията“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 2 на „Финит Софтуер Системс“ ЕООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Максималната стойност на ТО е 70 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	30		23
23 точки - в техническото предложение на участника липсва едно от следните обстоятелства: 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се използват при разработването на Портала за отворени данни. По-конкретно е предложил добри практики, свързани с		1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се използват при разработването на Портала за отворени данни. По-конкретно е предложил добри практики, свързани с	

07.11.2022



<p>изграждането на Портала за отворени данни, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някои от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да се приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p> <p>4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати.</p> <p>5. Участникът е представил схематично процеса на работа</p>		<p>поддържането на английската версия на портала, с предложените допълнителни секции на портала, дизайнът на портала, който да е приложим за смартфони и планшети, администриране на портала и права за достъп.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности. Предлаганите функционалности са: „Кът на разработчика“, „Правна информация“, „Често задавани въпроси“ и „За портала“.</p> <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. Предложен е прототип на „Добавяне на набор от данни“, „Преглед на набор от данни“, „Редактиране на набор от данни“, както и екрани на функционалности на „Администратор на портала“, „Администратор на потребители“, „Администратор на профили“, „Потребител“.</p> <p>4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати. Описано е, че ако потребител иска да качи набор от данни с разширение, което не е от разрешените ще му се предоставя възможност да го конвертира в някой от радрешените формати. Това ще става по следния начин – интерфейсът ще разполага с бутон за качване на файл, чийто формат ще се определя автоматично от от</p>	
--	--	--	--



на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала.		<p>инструмента.. В дясно от него ще е разположен списък с позволените формати, от които потребителят ще може да избира един или няколко формата чрез чек бокс и да ги потвърди с бутон "конвертира". При натискане на бутан ще се изисква потвърждение и след положителен отговор от потребителя ще започне процесът по преформатиране. Процесът включва декомпозиране на нафайла в удобен за работа вид. След прочитането му ред по ред, същият бива записван в избрания от потребителите формат/и без това да води до загуба на данни или друго, водещо до нарушаване на консистентността на информацията, съдържаща се във файла.</p> <p>5. Участникът не е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала.</p>	
ПОДПОКАЗАТЕЛ TO 1.2			
TO 1.2 Предложение за архитектура на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	25		17
<p>17 точки - в предложението на участника липсва едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата.		<p>1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Предложено е системата да бъде разделена на слоеве: потребителски интерфейс, слой за уеб услуги, логически слой, съдържащ всички необходими модули (публикуване на данни, конвертор, мониторинг, регистрация потребители и</p>	



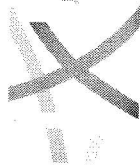
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Министерство на образованието и науката
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

<p>3. Участникът е анализирай предложение за средите /инструментите, които предлагат да използва за реализацията на системата в съответствие с предложениия от него набор от технологии.</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.</p>		<p>др.), слой за данни, резервни копия.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата. ще бъде използвана PHP v.7 в комбинация с система за управление на базата данни MySQL. Целта е да бъде използван отворен код на PHP, разпространяващ е под отворен лиценз. Уеб сървърът ще бъде изграден в/у свободни продукти като операционна система Linux и Apache v2. Участникът предлага да използва похват за разработване на интерактивното приложение Ajax (Asynchronous JavaScript and XML). Целта на използването на технологията е осигуряване на бързото зареждане на страницата, чрез намаляване на количеството информация, обменяща се м/у сървъра и клиента.</p> <p>3. Участникът е анализирай предложение за средите /инструментите, които предлагат да използва за реализацията на системата в съответствие с предложениия от него набор от технологии. Участникът е предложил да използва подход Responsive Web Design за да бъдат представени оптимално данните в/у различните видове браузъри</p> <p>4. Участникът не е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.</p>
<p>ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3</p>		

100



ТО 1.3 Предложение за управление на риска		15	15
15 точки – В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства: 1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване. 4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.		Налични са следните обстоятелства: 1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.	15
		Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)	55

.....
.....

Нуша Иванова-Нейчева – главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“

.....

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 2 на „**Финит Софтуер Системс**“ ЕООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Максималната стойност на ТО е 70 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	30	1. Предлага да се използва официален превод на портала на английски език вместо да се използва автоматичен превод от български език чрез “Google translate”, като са анализирани подобни портали на Испания, Люксембург и Чехия. Предложено е да се използва преоразмеряване „responsive” дизайн на портала за да може съдържанието да се преоразмерява в зависимост от устройството на което се отваря (компютър таблет	16
16 точки - в техническото предложение на участника липсват две от следните обстоятелства: 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали			

/



<p>за отворени данни, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на Портала за отворени данни, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p> <p>4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки</p>	<p>или смарт телефон). Анализирани са добри практики на портали на Белгия, Испания и Люксембург; Направен е анализ на порталите на Люксембург, Испания и Портала на европейския съюз във връзка с възможността за свободно регистриране на потребители. По отношение на форматите на публикуваните данни и възможността за достъпването им без инсталиране на допълнителен софтуер – на порталите на Ирландия и Холандия;</p> <p>2. Участникът е предложил следните допълнителни функционалности:</p> <ol style="list-style-type: none">1. „Кът на разработчикът“ – информативна секция, която да насърчава използването на набора от данни на портала при разработването от трети страни. Целта е данните да се използват от колкото може повече потребители. Преведен е пример за такава функционалност на портала на Европейския съюз;2. „Правна информация“, даваща информация за авторските права и защитата на личните данни;3. „Често задавани въпроси“, където се обобщават общи въпроси на потребителите, на които е предоставен отговор;4. „За портала“ – информация, описваща основната идея на портала, целите и бъдещото развитие. На това място се дават основни определения, значението на термина „отворени данни“, ползите от портала и друга
---	---



<p>един от предложените формати.</p> <p>Участникът е представил схематично процеса на работа на портала за автоматично въвеждане на данни на портала.</p>		<p>полезна информация;</p> <p>3. Участникът е предложил работещ прототип на функционалността „Публикуване на набори от данни“, който съдържа основните характеристики на функционалността. Приложено е подробно описание на работата на прототипа съгласно т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. Предложен е прототип на „Добавяне на набор от данни“, „Преглед на набор от данни“, „Редактиране на набор от данни“, както и екрани на функционалности на „Администратор на портала“, Администратор на потребители“, „Администратор на профили“, „Потребител“.</p> <p>4. Участникът не е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати.</p> <p>5. Участникът не е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала.</p>
<p>ПОДПОКАЗАТЕЛ TO 1.2</p> <p>TO 1.2 Предложение за архитектура на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни</p> <p>17 точки - в предложението на участника липсва едно от следните обстоятелства:</p>	<p>25</p>	<p>17</p> <p>1. Участникът е представил схема на отделните предлагани слоеве и модули, които изграждат системата. Предложено е системата да бъде разделена на слоеве: потребителски интерфейс, слой за уеб услуги, логически слой, съдържащ всички необходими модули (публикуване на данни, конвертор, мониторинг, регистрация потребители и др.).</p>



<p>1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата.</p> <p>3. Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложения от него набор от технологии.</p> <p>Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.</p>	<p>слой за данни, резервни копия. Описано е, че отделните модули ще комуникират чрез общоприети комуникационни протоколи и стандарти. Обменните данни ще се предават в структуриран вид.</p> <p>За създаването на динамично уеб съдържание ще бъде използвана PHP v.7 в комбинация с система за управление на базата данни MySQL. Целта е да бъде използван отворен код на PHP, разпространяващ е под отворен лиценз.</p> <p>Уеб сървърът ще бъде изграден в/у свободни продукти като операционна система Linux и Apache v2.</p> <p>2. Участникът предлага да използва похват за разработване на интерактивното приложение Ajax (Asynchronous Java Script and XML). Целта на използването на технологията е осигуряване на бързото зареждане на страницата, чрез намаляване на количеството информация, обменяща се м/у сървъра и клиента.</p> <p>3. Участникът е предложил да използва подход Responsive Web Design за да бъдат представени оптимално данните в/у различните видове браузъри. Ще бъдат използвани библиотеки за динамично уеб съдържание jQuery, KnockoutJS, AngularJS.</p>
---	--



ПОДПОКАЗАТЕЛ TO 1.3		
TO 1.3 Предложение за управление на риска	15	15
<p>15 точки – В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.		<p>Предвижда се възможност за използване на JSON-LD 1.0.</p> <p>4. Участникът не е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.</p>
Налични са следните обстоятелства:		
		<ol style="list-style-type: none">1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.
		Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (TO)
		48

.....
Станислав Бакалов – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

