

### ПРОТОКОЛ № 3

От работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на електронно постъпилите оферти чрез СЕВОП във връзка с вътрешен конкурентен избор по чл. 82, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка на 100 бр. компютърни клавиатури и 100 бр. мишки за администрацията на Министерския съвет“ въз основа на сключено Рамково споразумение на Централния орган за покупки № СПОР-2/ 10.03.2020 г. с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации“.

И. Днес, 15.04.2021 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-24/ 06.04.2021 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

**Председател:** 1. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

**Членове:**

2. Валери Герасимов, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Лилия Тодорова, главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“  
продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На 09.04.2021 г. чрез СЕВОП е изпратено искане за предоставяне на подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД. В СЕВОП е отбелязано, че участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е получил искането на 09.04.2021 г. в 15:58 ч.

Участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е представил писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, чрез СЕВОП на 14.04.2021 г. в 09:34 ч.

Комисията констатира, че обосновката е представена в срок.

След като разгледа представената обосновка и извърши преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

В обосновката участникът е посочил, че при формирането на цените са налице изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като е изложил следните аргументи: предложените продукти са с марка, собственост на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, който е и изключителен представител и дистрибутор за България. Като предимство е посочено, че дружеството има право да продава на българския пазар продуктите на производствени цени, както и че има възможност да използва логистичните бази и транспортната схема на Плесио Компютърс А.Е.В.Е. – Гърция. Представена е таблица за формиране на цената по следните компоненти: себестойност на продукта, административни разходи, логистични разходи, транспортни разходи и печалба, като е посочен и дялът на всеки един от компонентите като процент от цената.

Комисията констатира, че в обосновката не е направена връзка между изложените обстоятелства и конкретно предложената обща цена за изпълнение на поръчката, формирана като сбор от произведенията на количеството и единичните цени на двата артикула, предмет на настоящата обществена поръчка. Не е видно как описаните от участника фактори влияят пряко на предложената цена. Представената обосновка по отношение на настоящата мини-процедура е напълно идентична с обосновката представена пред Централния орган за покупки в процедурата за сключване на рамково

споразумение. Следва да се има предвид обаче, че единичните цени, на база на които се формира и общата цена предложена от „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД по двете процедури, са с повече от 200 % разлика, а именно:

Артикул	Предложение на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД за ед. цена в процедурата за сключване на рамково споразумение	Предложение на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД за ед. цена в настоящата мини-процедура
[КПУ-1.8] Клавиатура I вид	20 лв. без ДДС	6 лв. без ДДС
[КПУ-1.10] Мишка	15 лв. без ДДС	5 лв. без ДДС

Участникът не е представил доказателства, подкрепящи изложените в обосновката твърдения, поради което комисията счита, че изложеното описание не е достатъчно, за да обоснове предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема представената от „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД обосновка и предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП направи следното класиране на участниците по обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“:

Място в класирането	Участник	Обща цена без ДДС
Първо място	„СИЕНСИС“ АД	1800,00 лв.
Второ място	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	3100,00 лв.

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник – „СИЕНСИС“ АД.

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.04.2021 г. в един оригинален екземпляр на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Подписите са заличени на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 679/ 2016 г.

Комисия:

Председател: .....

/Кристина Георгиева/

Членове:

1. ....

....

/Валери Герасимов/

2. ...

.....

/Лилия Тодорова/