



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№...02.50-18.....

.....18.09..... 2017 г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: *Разяснение по обществена поръчка с предмет: „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ“*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване с искане за разяснение по обществена поръчка с горесцитирания предмет и на основание чл. 33, ал. 2, във връзка с чл. 180, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), представям настоящото разяснение, както следва:

ВЪПРОС 1:

В III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е посочил, че: „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът следва да е изпълнил услуги с предмет и обем (като обемът няма значение), идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: да е изпълнил минимум две услуги за оценка и/или анализ на изпълнението/резултатите/въздействието на програми/планове/политики.“

Аналогично изискване е заложено и в т. 2.1. от документацията /стр. 24/, но без уточнението в скоби „(като обемът няма значение)“.

„2.1. Участникът трябва да има опит в областта на предмета на поръчката. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно:

2.1.1. *Да е изпълнил минимум две услуги за оценка и/или анализ на изпълнението/резултатите/въздействието на програми/планове/политики.*“

Във връзка с изложеното, моля да уточните, кой от двата документа е водещ – обявлението или документацията?

ОТГОВОР 1:

Водещ документ по обществената поръчка е обявлението, съответно изискването в III.1.3) „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участникът следва да е изпълнил услуги с предмет и обем (като обемът няма значение), идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: да е изпълнил минимум две услуги за оценка и/или анализ на изпълнението/резултатите/въздействието на програми/планове/политики.“

ВЪПРОС:

В III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е посочил следните изисквания за специфичен опит за Ключов експерт

№ 2 „Анализи и оценки“: „Специфичен опит: участие в изготвянето на минимум 2 броя от следните документи: оценки/анализи на програми/планове/политики/нормативни документи в сферата на администрацията и/или съдебната власт, като експерт, зает с оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на съответните програми/планове/политики/нормативни документи.“

Изискванията за специфичен опит за Ключов експерт № 2 „Анализи и оценки“, заложи в т. 2.2. от документацията /стр. 25/ са както следва: „Специфичен опит: участие в изготвянето на минимум 2 броя от следните документи: оценки/анализи на програми/планове/политики/нормативни документи, като експерт, зает с оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на съответните програми/планове/политики/нормативни документи.“

Във връзка с изложеното по отношение на изискванията за Ключов експерт № 2 „Анализи и оценки“, моля да уточните, кой от двата документа е водещ – обявлението или документацията?

Ако приемете, че водещо е обявлението, изискването „в сферата на администрацията и/или съдебната власт“ само за нормативните документи ли се отнася или и за оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на съответните програми/планове/политики/нормативни документи?

ОТГОВОР 2:

Водещ документ по обществената поръчка е обявлението, съответно изискването в III.1.3) „Специфичен опит: участие в изготвянето на минимум 2 броя от следните документи: оценки/анализи на програми/планове/политики/нормативни документи в сферата на администрацията и/или съдебната власт, като експерт, зает с оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на съответните програми/планове/политики/нормативни документи.“ Изискването „в сферата на администрацията и/или съдебната власт“ се отнася до нормативните документи.

ВЪПРОС 3:

В III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е посочил следните изисквания за специфичен опит за Ключов експерт № 3 „Юрист“: „Специфичен опит: участие в изготвянето на минимум 2 броя от следните документи: оценки/анализи на програми/планове/политики/нормативни документи в сферата на администрацията и/или съдебната власт, като експерт, зает с оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на съответните програми/планове/политики/нормативни документи.“

Изискванията за специфичен опит за Ключов експерт № 3 „Юрист“, заложи в т. 2.2. от документацията /стр. 25/ са както следва: „Специфичен опит: участие в изготвянето на минимум 2 броя от следните документи: оценки/анализи на програми/планове/политики/нормативни документи, като експерт, зает с оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на съответните програми/планове/политики/нормативни документи.“

Във връзка с изложеното по отношение на изискванията за Ключов експерт № 3 „Юрист“, моля да уточните, кой от двата документа е водещ – обявлението или документацията?

Ако приемете, че водещо е обявлението, изискването „в сферата на администрацията и/или съдебната власт“ само за нормативните документи ли се отнася или и за оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на съответните програми/планове/политики?

ОТГОВОР 3:

Водещ документ по обществената поръчка е обявлението, съответно изискването в III.1.3) „Специфичен опит: участие в изготвянето на минимум 2 броя от следните документи: оценки/анализи на програми/планове/политики/нормативни документи в сферата на администрацията и/или съдебната власт, като експерт, зает с оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на съответните програми/планове/политики/нормативни документи.“ Изискването „в сферата на администрацията и/или съдебната власт“ се отнася до нормативните документи.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

Чл. 2 от ЗЗЛД

Директор на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, упълномощен със заповед № В-105/05.05.2017 г. на министър-председателя, да изпълнява функциите на Възложител по чл. 7, ал. 1 от ЗОП