

**ОЦЕНКЕ ИЛИ ИИСТ**

на Техническо предложение - оферта № 7 по Обособена позиция № 1 на „Ла ФИТ“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капиталът за практически извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		БРОЙ ТОЧКИ	ОЦЕНКА
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.			
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.			
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запета. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели:			
Под-показател	Максимален брой точки		
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	45т.		
K2 – Еквив за изпълнение на дейностите	55т.		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛИ: „К1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“</b>		<b>Max 45 т</b>	<b>15</b>
В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е налице и всяко от долу посочените обстоятелства.			
1. към подхода за изпълнение на отделните етапи с налице и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимодействието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			
2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителна оценка и/или ще изследва причините за приеждането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните отклонения, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			
3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			
4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			
5. посочени са източниците, от които ще се събират относните данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			
6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействието, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			
7. представени са начините на провеждане на консултации със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			
1 Участникът е представил своето предложение като отделни дейности, разделени на етапи, като едната дейност представлява представяне на етапите за извършване на цялостната предварителна оценка на въздействието общо и по конкретния нормативен акт от обособената позиция. Другата дейност представлява представяне на етапите за извършване на последваща оценка на въздействието за всеки конкретен нормативен акт от обособената позиция. За всяка от двете дейности е предвидено разпределение на задачите между екипа – Таблица № 7 и Таблица № 8			
2. За всяка от предвидените дейности участникът е представил съответно начините за дефиниране на проблема при предварителната оценка и причините за приеждането или изменението и начините за изследване на ефектите от прилагане на определена уредба да се отговори на групи въпроси, свързани с необходимостта от държавна намеса, оценка на въздействието следва да се отговори на групи въпроси, свързани с необходимостта от държавна намеса, причини за възникване на проблема, контекст, значение на доказателства дефиниране, поведенчески мотиватори и първопричини, като се използва и „дърво на проблема“. При последващите оценки се предвижда отделен етап – изследване на причините за приеждането или изменението на нормативния акт и етап – оценяване на въздействието от приеждането или изменението на нормативния акт, но общо за последващите оценки и без да са разглеждани и съответните към спецификите на всеки отделен нормативен акт			
3. За всяка от предвидените дейности по извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието и по извършване на последваща оценка на въздействието общо и без да се отчитат реално спецификите на всеки нормативен акт, са представени начини за дефиниране на целите. При дефиниране на целите водеща е идеята за представяне на избор и варианти, базирани на доказателства. Целите следва да са изцяло, а при определянето им ще се работи с логически издържан набор от възможни действия и свързване с дефинирания проблем. Като конкретен метод е представен SMART метод за определяне на целите при предварителната оценка на въздействието. При последващите оценки като водещи за определяне на целите са посочени укрепване на основата на разработване на политиката, подобряване на прилагането на политиката, отчетност и поукни от описани конкретни критерии за оценка постигане на целите, ефективност, ефикасност, устойчивост, ползност, но общо и за трите нормативни акта.			
4. Представени са начините за дефиниране на заинтересованите страни с 3 метода – идентифициране, анализ и визуализиране, приоритизиране при предварителната оценка на въздействието и при последващите оценки на въздействието			
5. Представени са общи приложими източници за събиране на информация и данни за всяка оценка, както и общи приложими методи за обработка за всички нормативни актове от обособената позиция в Таблица № 3, 4, 5 с посочени идентични методи за събиране и обработка на данни с методология за сравняване на вариантите в 3 стъпки и с методи за извършване на цялостната предварителна оценка на въздействието, както и при представянето на етап 3 от извършването на последваща оценка на въздействието.			
6. Представени са в методологията критериите, на база които участникът ще изследва въздействието, свързани с минималното съдържание на оценката, включително за всеки етап е предвиден контрол на качеството и риска			
7. Представени са повече от 2 начина за провеждане на консултации на консултативни страни (Портал за обществени консултации, интернет страници на институции, заседания на консултативни органи, срещи със заинтересовани страни, фокус групи, изследване на обществено мнение, интервюта и др.), а именно в Етап 3 за предварителната оценка на въздействието, на база чл. 26 от Закона за нормативните актове. За последващите оценки			

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБЩОПОВКА	ОЦЕНКА
8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоителството се прилага за всички обособени позиции;		на въздействието е посочено, че чрез консултациите със заинтересованите страни ще се събират данни, но липсват начините за провеждане на консултации.	
9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоителството се прилага за всички обособени позиции.		8 В т. 7 от предложението са представени мерките за предотвратяване и преодоляване на рискове във връзка с изпълнение на поръчката, но не включват методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти	
10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието – обстоителството се прилага за всички обособени позиции		9. По отношение на цялостната предварителна ОВ на проекта на ЗИД на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина е представено предложение за методите за извършване на оценката и аргументация за предложени метод. По отношение на нормативните актове от обособената позиция, за които е предвидено извършване на последваща оценка на въздействието, участникът е представил общ подход и методи за изпълнение на етапите за извършване на последваща оценка с препаждане към дейност 1, като само е отчтено, че всяка оценка ще следва спецификите на конкретния нормативен акт.	
В офертата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства	40т	10. При представяне на предложението си и подхода за реализиране на отделните етапи от дейностите по извършване на оценки на въздействието, участникът не е посочил добри практики, които ще бъдат използвани при изготвянето на оценките.	
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства	35т		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства	30т		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства	25т		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства	20т		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства	15т	15 точки (по т. 2, 3, 5, 7, 9, 10 – обобщено разглеждане на 3 – те последващи оценки.)	
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства	10т		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства	7т		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства	5т		
Участникът се поддържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва надгряжани офертата му предложени	1т		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „К2“ – ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.</b>			
<b>Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки, К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.</b>			
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки	
К2.1	Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“	15т	
К2.2	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т	
К2.3	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т	
К2.4	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т	
К2.5	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т	
<b>Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“</b>		<b>Макс. 15 т.</b>	<b>11</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове			
		3 т.	3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове Или Най-малко 5 дейности в съответната област (оценки или анализ на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове)			
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социали, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.	4 т.		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и /или анализ на резултатите от изпълнението /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи).	4 т.		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.	4 т.	Липса на доказан аналитичен опит в сферата на здравоспазването.	0
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b>	<b>Мак. 10 т.</b>		<b>7</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социали, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените. и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи	4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с	3 т.	Липса на доказан аналитичен опит в сферата на здравоспазването.	0

Показатели за техническа оценка		Обосновка		Оценка
Изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		Брой точки		
<b>Ключов експерт №3 „Юрист“</b> Минимални изисквания: Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, в най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /результатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики /нормативни документи.		Max 10 т.		10
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		4 т		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		3 т		3
<b>Ключов експерт №3 „Анализ и оценки“</b> Минимални изисквания - Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		Max 10 т.		8
		3 т		3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четирин или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.	Линия на доказан аналитичен опит в сферата на здравеопазването.	0
<b>Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“</b>	<b>Max 10 т.</b>		<b>8</b>
<b>Минимални изисквания</b> - Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените. и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четирин или повече дейности, свързани	3 т.		3

Показатели за техническа оценка			Обосновка	Оценка
с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програмни/планови/политични/нормативни документи				
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		Липса на доказан аналитичен опит в сферата на здравеопазването.	0
Общ брой точки по подпоказател K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5. Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки				44
Оценка по показател K - Общият брой точки по под-показатели K1 и K2= 15+44 Max - 100т.				59

Подпис:

  
(Христина Микова)

  
(Юлиана Чобанова)

  
(Албена Илиева)

  
(Милена Димитрова)

  
(Валентина Христова)

Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП



# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3 по Обособена позиция № 1 на Обединение „Протрачност без граници и партньори-2018“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект: „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции по Проект BG05SFOP001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател		Максимален брой точки		
K1 – Подход за изпълнение на дейностите		45т.		
K2 – Еквив. за изпълнение на дейностите		55т.		
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		Max. 45 т.		25
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е налице и всяко от долу посочените обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи е налично и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимодействието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>7. представени са начините на провеждане на консултантите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложениите варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието.</li></ol>		<ol style="list-style-type: none"><li>1. Участникът е представил разпределение на членовете на екипа с описание и разпределение на задачите, съобразно отделните етапи, взаимодействието между членовете на екипа и съобразно конкретния нормативен акт, като е предвидено в случай на необходимост да бъдат включени допълнителни неключови експерти</li><li>2. Участникът е представил начините за дефиниране на проблемите или за изследване на причините за приемане или изменение на съответен нормативен акт за всеки акт от обособената позиция, както и съответните източници за идентифициране на проблемите като са описани анализните фази за дефиниране на проблемите, но обобщено и без да са отчестени и разглеждани спецификите на всеки от актовете в обособената позиция</li><li>3. Участникът е представил общ подход за дефиниране на целите, приложен за всеки акт от обособената позиция, като са посочени основните характеристики, на които целите следва да отговарят – насоченост към решаване на проблемите и техните причини, конкретност, измеримост, постижимост, приемливост, прилагане на SMART правило и т.н. , но без да се разглеждат в контекста на спецификите на всеки от актовете в обособената позиция</li><li>4. Участникът е посочил своя подход за определяне на кръга от заинтересованите страни, като са посочени повече от три метода и методите са групирани по вида на анализа, например правен анализ, SWOT анализ, качествен анализ, анализ за МСП</li><li>5. Участникът е посочил източниците за събиране на относимата информация и методите за обобщаване и изчисляване за всеки нормативен акт от обособената позиция с необходимите инструменти и избор на методи, но общо и без да се разглежда приложимостта им спрямо спецификите на съответния нормативен акт от обособената позиция (за последващите оценки)</li><li>6. Участникът е представил подробно критериите, които ще прилага при изследване на въздействията, свързани с минималното съдържание на оценките за всеки нормативен акт от обособената позиция с описание на аналитичните стъпки и с предложен подход за сравняване и оценяване</li><li>7. Участникът е посочил повече от два начина (7 форми-Портал за обществени консултации, интернет страници на институциите, заседания на консултантни органи, срещи със заинтересовани страни, фокус групи, изследване на обществено мнение, интервюта и др ) за провеждане на консултации със заинтересованите страни, както и съответстващите дейности при провеждането на консултантите</li><li>8. Участникът е представил методика за управление на рисковете, като е представил управлението на риска като систематичен подход за намиране на най-доброто поведение в условията на неопределеност чрез идентифициране, разбиране, оценка, предприемане на действия и комуникиране на информация за рисковата ситуация, както в контекста на изпълнение на цялата поръчка, така и в контекста на потенциалните рискове във връзка с предложениите варианти за действие.</li><li>9. Участникът е представил своя общ подход и предложение за методите, които ще използва за извършване на оценките, но без достатъчна аргументация спрямо всеки конкретен нормативен акт.</li></ol>		

Показатели на техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции, 10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			като е отчетено само, че представените индивидуални подходи имат универсални характеристики, които ще позволят лесна адаптация към евентуални промени на нормативните актове, които подлежат на оценка на въздействието. 10 Участникът е представил добри практики (интернет сайтове и наръчници по консултации и общи документи) с оглед на подхода от методологическа гледна точка при изготвяне на предварителната оценка на въздействието и на последващите оценки на въздействието от обособената позиция.	
В офертата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства		40т		
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		35 т		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		30 т		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		25 т	По т. 2, 3, 5 и 9 (общ подход и представяне)	25 т.
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		20т		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		15т		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		10т		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		7т		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		5т		
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва надграждащи офертата му предложения		1т		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „K2“ – ЕКВИВАЛЕНТНО НА ДЕЙНОСТИТЕ.</b> <b>Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки, K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.</b>				
Подп.	Вид експерт, от който е изготвена оценката	Максимален брой точки		
K2.1.	Ключов експерт № 1 „Ръководител експерт“	15т		
K2.2.	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т		
K2.3.	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т		
K2.4.	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т		
K2.5.	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т		
<b>Ключов експерт №1 „Ръководител експерт“</b>		Max 15 т.		11
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове).		3 т		3
Допълнителни 4 (четири) точки – при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		4 т		4



Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми /планове /политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и /или анализ на резултатите от изпълнението / въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи)	4 т.		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.	4 т.	Липсва документ, доказващ аналитичен опит в сферата на здравеопазването.	0
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените. и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите / въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	Max 10 т.		10
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/ становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.		3
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените. и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите / въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики /нормативни документи.	Max 10 т.		10
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	4 т.		4

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		ОБЩОСНОВА		ОЦЕНКА
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		Брой точки		
3 т.		3 т.		3
Ключов експерт № 4 „Анализи в оценки“		Max 10 т.		10
- Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.		2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		2 т.		2
Ключов експерт № 5 „Анализи в оценки“		Max 10 т.		10
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.		2 т.		2

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените			
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т		2
Общ брой точки по подпоказател K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.			
Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки			
Оценка по показател K - Общият брой точки по под-показатели K1 и K2 = 25 + 51			
Max - 100т.			
			51
			76

Подпис:

(Христина Микова)

-

(Юлиана Чолпанова)

-

(Албена Илиева)

-

(Милена Димитрова)

(Валентина Христова)



# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2 по Обособена позиция № 1 на Адвокатско дружество "ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТИБОРИ", участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капацитет за изпълнение на показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните по Проект BG05SF0P001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за изпълнение на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма: „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обособовка	Оценка
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател		Максимален брой точки		45
K1 – Подход за изпълнение на дейностите		45т.		
K2 – Експ. за изпълнение на дейностите		55т.		
ОЦЕНКА ПО ПОДЕПОКАЗАТЕЛИ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		Мак. 45 т.		
В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е налице и всяко от долупосочените обстоятелства:				
1. към подхода за изпълнение на отделните етапи е налице и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимоделистването между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции		1 Участникът е представил разпределение на членовете на екипа за изпълнение за всеки етап за всеки нормативен акт от обособената позиция с предвидени възможности за привличане на допълнителни експерти. Конкретното разпределение на задачите на екипа е обособено в отделни точки, озаглавени „Разпределение на отговорностите, функциите и конкретните задачи между членовете на екипа за изпълнение“.		
2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и/или ще изследва причините за приемянето или изменението на оценката при извършване на последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и есенциалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции		2 Участникът е представил своите начини за дефиниране на проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка на въздействието и източниците, които ще използва за идентифициране на проблемите. Начини, чрез които ще се дефинират акт от обособената позиция в отделна точка от предложението си, озаглавена „Начини, чрез които ще се дефинират проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и източници, които ще се използват за идентифициране на проблемите“. Процесът по дефиниране на проблемите е представен като аналитични фази, като дефинирането на проблемите ще започне още при подготовителните етапи за извършването на предварителната оценка на въздействието. Участникът е представил и начините, чрез които ще се изследват причините за приемянето или изменението при последващата оценка за всеки от нормативните актове в обособената позиция, като всеки източник на информация ще бъдат мотивирани към съответните законопроекти за изменение на законите от обособената позиция.		
3. представени са начините, чрез които ще се дефинират целите на извършването на предварителна и/или последваща оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции		3 Участникът е представил начините за дефиниране на целите при извършване на предварителната оценка на въздействието (SMART – правило), като за всеки идентифициран проблем следва да се заложат поне една цел, която ще се преследва при извършване на оценката на конкретния нормативен акт. Предвидено е и разделяне на целите на групи в зависимост от значимостта им. Участникът е представил и методите си за дефиниране на целите при извършване на последваща оценка на въздействието за всеки от актовете в обособената позиция с посочване на индикатори, разделени в две групи – за обща цел и за оперативни цели.		
4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции		4 Участникът е представил съответния кръг от заинтересовани лица“ е представил три основни метода за определяне на кръга от заинтересовани страни при изготвяне на предварителната оценка на въздействието на посочения закон в обособената позиция и на последващите оценки на въздействието на посочените нормативни актове от обособената позиция, като предвид спецификата на актовете, подходът ще бъде разширителен, за да се обхванат най-широк кръг заинтересовани страни. Методите са на системния анализ, контент анализ на съдържанието, проследяване на активно участие в предходни обществени консултации и други форми на гражданска инициатива.		
5. посочени са източниците, от които ще се събират относните данни за извършване на съответния вид оценка		5 Участникът е представил източниците, от които ще се събират необходимите данни за извършване на съответните видове оценка, изхождайки от разбирането, че при избора на източници следва да се отчита, че всяка информация има определени свойства. Въз основа на това са представени и методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо всеки конкретен нормативен акт от обособената позиция, като е налице стремеж за събиране на максимално много информация и обхващане на всички аспекти при анализа и обобщаването й (основни методи за събиране и анализ на информация: документално проучване и анализ, кабинетно проучване и анализ, анализ на статистически данни, анкетно проучване, въпросник, работни обсъждания, експертни становища и мнения, SWAT – анализ и т.н.).		
6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействието, свързани с		6 Участникът е представил своите критерии за изследване на въздействието, свързани с минималното съдържание на предварителната оценка (в три основни стъпки – определяне на икономически, социални и екологични въздействия, качествена оценка на по-значимите въздействия, задълбочен качествен и количествен анализ на най-значимите въздействия) и на последващите оценки. Определени са насоки на въздействието, които ще се изследват чрез формулиране на различни варианти на действие при предварителната оценка и списък от критерии за определяне на обхвата за изследване		

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
<p>минималното съдържание на оценката- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</p> <p>7. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</p> <p>9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</p> <p>10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p>	<p>40т.</p>	<p>на въздействиата, свързани с минималното съдържание при последващите оценки, които да покрият изискванията за минималното съдържание на оценките</p> <p>7 Участникът е представил повече от два начина (4 начина) за провеждане на консултации със заинтересованите страни за всеки нормативен акт от обособената позиция, като е приложен разширителен подход, за да бъдат обхванати максимално широк кръг от заинтересовани страни. Видовете са консултации чрез Портала за обществени консултации, чрез интернет страниците на съответните институции, заседания на консултативни органи, изследване на общественото мнение под формата на анкета.</p> <p>8 Участникът е предложил методи за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти и оценителна система за вероятности. Оценката на риска е описана в три стъпки, както и начините за ограничаване на риска с обосновка за всеки конкретен нормативен акт. Рисковете ще се идентифицират чрез стандартни инструменти и методи от теорията на управление на риска като например: „мозъчна атака“, структурирани или полу структурирани интервюта, метод Делфи, предварителен анализ на опасностите и др.</p> <p>9. Участникът е представил предложение за методите, които ще използва за извършване на цялостната предварителна оценка на въздействието и на последващите оценки на въздействието (анализ на ползите и разходите, системен анализ, SWAT – анализ, STEP-анализ GAP- анализ, Бенчмаркинг, анализ на ефективността, мултикритериен анализ, модел на стандартните разходи, метод на изследване чрез контролни групи, проучване на казуси) по всеки един конкретен проект на нормативен акт.</p> <p>10. Участникът е представил своето виждане за добри практики за извършване на предварителна и последваща оценка на въздействието въз основа на списък от нормативни документи и насоки.</p>	
В офертата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства	40т.		
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства	35 т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства	30 т.		
Липсват четирин от посочените допълнителни обстоятелства	25 т.		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства	20т.		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства	15т.		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства	10т.		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства	7т.		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства	5т.		
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва надграждащи офертата му предложения	1т.		
<b>Оценка по под-показател „К2“ – ЕКИП-ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.</b>			
<b>Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки, К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.</b>			
Подп Вид експерт от екипа на участника		Максимален брой точки	
К2.1 Ключов експерт № 1 „Ръководител експ“		15т.	
К2.2 Ключов експерт № 2 „Юрист“		10т.	
К2.3 Ключов експерт № 3 „Юрист“		10т.	
К2.4 Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“		10т.	
К2.5 Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“		10т.	
<b>Ключов експерт №11 „Ръководител експ“</b>	<b>Max. 15 т.</b>		<b>15</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на	3 т.		3



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		ОБОСНОВКА		ОЦЕНКА
<p>областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове).</p>				
<p>Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.</p>		4 т.		4
<p>Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/нормативни документи).</p>		4 т.		4
<p>Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.</p>		4 т.		4
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b>		<b>Max. 10 т.</b>		<b>10</b>
<p>Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/въздействието на програми/ планове/ политични нормативни документи</p>		3 т.		3



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА			ОБОСНОВКА		ОЦЕНКА
опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи.					
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените			2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи			3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.			2 т.		2
<b>Ключов експерт № 5 „Анализ и оценка“</b>			Max 10 т.		10
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените. и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи.			3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или			2 т.		2

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБЩОВАЛКА	ОЦЕНКА
еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените			
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		2
Общ брой точки по подпоказател K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.			55
Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки			
Оценка по показател K - Общият брой точки по под-показатели K1 и K2 = 45+ 55			100
Max - 100т.			

Подпис:

  
(Христина Микова)

—  
(Юлиана Чолпанова)

—  
(Албена Илиева)

  
(Милена Димитрова)

(Валентина Христова)

# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 6 по Обособена позиция № 2 на „Екорис Саут Ййет Юроп“ ЕООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капацитет за практикуване на оценката на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции по Проект BG05SFOP001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБСНОВКА	Оценка
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател		Максимален брой точки		
K1 – Подход за изпълнение на дейностите		45т.		
K2 – Екип за изпълнение на дейностите		55т.		
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		Max. 45 т.		45
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника с наличие и всяко от долгу посочените обстоятелства:</p> <p>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи е налично и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимодействието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p> <p>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p> <p>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</p> <p>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p> <p>5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>7. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието.</p>		<p>1. Участникът е представил разпределение на членовете на екипа и техните отговорности по задачи, формулирани към отделните етапи и за двата нормативни акта от обособената позиция, като се изхожда от позицията за взаимодействието с възложителя и установяване на работна комуникация с цел събиране на необходимата информация и документи за всеки един от етапите и за всеки един от актовете</p> <p>2. Участникът е представил начините, по които ще дефинира проблемите при предварителната оценка (чрез дърво на проблемите и желано бъдещо състояние) и ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка (чрез проучване на документи и анализиране на мотиви) с оглед спецификите на нормативните актове, като и тук е водеща комуникацията с експертите, отговорни и прилагани съответните политики, както и със заинтересованите страни.</p> <p>3. Участникът е представил своите начини за дефиниране на целите в зависимост от спецификата на нормативните актове от обособената позиция. За предварителната оценка те са свързани с анализ на проблемите при регулирането и необходимостта от изрично регулиране със закон, а при последващата цел е изследването на съотношението между поставени цели и постигнати резултати.</p> <p>4. Участникът е определил подход за идентифициране на заинтересованите страни според вида на нормативните актове като е посочил стъпките и е описал основните методи и начини според вида на оценката (фиг. 9, фиг. 14, табл. 17 от техническото предложение).</p> <p>5. Участникът подробно е изложил и е анализирал приложимостта на различните методи за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните за съответния вид оценка от обособената позиция, в съответствие със спецификите на конкретните нормативни актове, изложени в описанието и таблици (табл. 20).</p> <p>6. Участникът ще прилага оценка на риска (чрез методика от три стъпки – матрица за идентифициране на рисковете, вероятност от настъпване или проявление на риска, степен на въздействие – табл. 10) като гаранция за качеството и гарантиране на обхвата на минималното съдържание за всяка оценка и за изпълнение на проекта.</p> <p>7. Участникът е представил основните начини за провеждане на консултации със заинтересованите страни (при предварителната оценка на въздействието – Портал за обществени консултации, интернет страници на министерството, заседания на консултативни органи, срещи със заинтересовани страни, фокус групи, изследване на общественото мнение, интервюта, за последващата оценка на въздействието – публикуване на Портала за обществено мнение, интервюта, на интернет страницата на министерството, среща под формата на кръгла маса), като са взети предвид и нормативните изисквания за провеждане на обществени консултации с осигуряване на належаща обратна връзка</p> <p>8. Участникът е разработил стратегия за ограничаване на рисковете, които могат да окажат неблагоприятно въздействие за изпълнение на цялата поръчка.</p> <p>9. Участникът е представил предложение за методите, които ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на</p>		

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции; 10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции			нормативен акт, като е взел предвид обстоятелството, че само след изясняване на целите на оценките – ще може да се посочат категорично приложимите методи. 10. Участникът е посочил добри практики от методологическа гледна точка като специфичното за предварителната оценка на въздействието е, че е извършил преглед на добрите практики и възможностите за възприемане на всяка практика в хода на работата, а за последващата е, че ще използва насоките от публикуваната през 2018 г. във Великобритания Зелена книга „Ръководство на централното правителство за оценка“ по отношение на оценката на стойността на земеделските земи с оценяване и на нематериалната полза (или загуба) от промяната на статута или категорията на земеделската земя	
В офертата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства		40т		
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		35 т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		30 т		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		25 т		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		20т		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		15т		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		10т		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		7т		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		5т		
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва надграждащи офертата му предложения		1т		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „K2“ – ЕКИП ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.</b> <b>Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки, K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.</b>				
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки		
K2.1.	Ключов експерт №1 „Ръководител екип“	15т		
K2.2.	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т		
K2.3.	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т		
K2.4.	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т		
K2.5.	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т		
<b>Ключов експерт №1 „Ръководител екип“</b>		Max 15 т.		15
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове		3 т		3
Допълнителни 4 (четири) точки – при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление		4 т		4



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
„Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.			
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми /планове /политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и /или анализ на резултатите от изпълнението /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи).	4 т.		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.	4 т.		4
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.		3
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/планове/ политики /нормативни документи.	Max 10 т.		10
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	4 т.		4

Показатели за техническа оценка		Обосновка		Брой точки	Оценка
документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи.					
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.				3 т.	3
<b>Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“</b> - Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, екивалентни на посочените и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи				Max 10 т.	10
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, екивалентни на посочените				2 т.	2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.				3 т.	3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.				2 т.	2
<b>Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, екивалентни на посочените и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи				Max 10 т.	10
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“,				2 т.	2

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.			
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		2
Общ брой точки по подпоказател K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5. Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки			
Оценка по показател K - Общият брой точки по под-показатели K1 и K2 = 45 + 55 Max - 100т.			
100			

Подпис:

(Христина Микова)

(Юлиана Чолпанова)

(Албена Илиева)

(Милена Димитрова)

(Валентина Христова)



# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1 по Обособена позиция № 2 на „СИЕЛА ГТ&К“ ДЗЗД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции по Проект BG05SFOP001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максимален брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател		Максимален брой точки		
K1 – Подход за изпълнение на дейностите		45т.		
K2 – Експертна оценка на дейностите		55т.		
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		Макс. 45 т.		20
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е налице и всяко от долу посочените обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи с наличие и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимовъздействието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li> <li>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li> <li>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li> <li>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li> <li>5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li> <li>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li> <li>7. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li> </ol>			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Участникът е направил общоносно представяне на подхода за изпълнение на целия проект (с възможности за прилагане на двама допълнителни ключови експерти – юристи) чрез органограма, но без ясно разпределение на отговорностите и ролите по етапи между членовете на екипа (като е описана основно комуникацията между експертите и между изпълнителя и възложителя).</li> <li>2. Участникът е представил като част от описанието на подхода си начините за дефиниране на проблемите по етапи и как ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на всеки нормативен акт, както и начините, които ще използва за идентифициране на проблемите и за събиране на необходимата информация</li> <li>3. Участникът е представил начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и последващата оценка, съобразно спецификата на вида оценка от обособената позиция. Като основен метод е посочен SMART методът с визия да се дефинират общи, конкретни и оперативни цели, както и извършване на мониторинг на изпълнението при последващата оценка на въздействието</li> <li>4. Участникът не е посочил начините и три метода, които ще използва за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица за нормативните актове от обособената позиция. Определението на кръга от заинтересовани страни е включено само като бъдещ етап от процедурите по изготвяне на предварителната и последващата оценка на въздействието</li> <li>5. Участникът е обособил източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на предварителната и последващата оценки и методите за обработка и тълкуване на тези данни спрямо конкретния нормативен акт. Разчита се и на активно съдействие на възложителя за предоставяне на информация</li> <li>6. Участникът не е посочил ясно и конкретно съдържание, а посочва, че ще се придържа към въздействията, свързани с минималното съдържание, а посочва, че ще се придържа към нормативните изисквания и изискванията на възложителя</li> <li>7. Участникът не е изяснил начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. За предварителна оценка консултациите са посочени само като етап, а за последващата се предвижда стратегия за провеждане на две консултации – открита и междуведомствена, без да се даде допълнителна информация за предвидените конкретни действия</li> </ol>	

Показатели за техническа оценка		Обосновка	Брой точки	Оценка	
8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;		8. Участникът е представил методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти с оценителна система за вероятности, както и цялостна методология за управление на проекта и поръчката с методи за управление на риска	40т.	20	
9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предлагания метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;		9. Участникът е изборил и е представил информация и предложение за методите, които ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието и на последваща оценка на въздействието, но липсва обосновка за избора на конкретните методи.	35 т.		
10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последваща оценка на въздействието– обстоятелството се прилага за всички обособени позиции		10. Участникът е представил добри практики при изготвянето на предварителни оценки на въздействието и на последващи оценки на въздействието, произхождащи от принципите на ЕС за по-добро регулиране.	30 т.		
В офертата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства			25 т.		
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства			20т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства			15т.		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства			10т.		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства			7т.		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства			5т.		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства			1т.		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства					
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства					
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва надгряващи офертата му предложения					
ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ „К2“ – ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.					
Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки, К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. +К2.5.					
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки			
K2.1.	Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“	15т.			
K2.2.	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т.			
K2.3.	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т.			
K2.4.	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т.			
K2.5.	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т.			
Ключов експерт №4 „Ръководител екип“		Max. 15 т.	15		
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на политики или проекти на нормативни актове и/или в изготвянето на политически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове).		3 т.	3		
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		4 т.	4		



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		ОБОСНОВКА		ОЦЕНКА
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/нормативни документи).		4 т.		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.		4 т.		4
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи		3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи		4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		3 т.		3
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.		3 т.		3
и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/планове/ политики/ нормативни документи.		Max 10 т.		10
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи		4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		3 т.		3
<b>Ключов експерт № 4 „Анализ и оценка“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и		Max 10 т.		10
и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/планове/ политики/ нормативни документи.		3 т.		3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи			
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		2
<b>Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“</b>	Max 10 т.		10
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.	3 т.		3
и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи			
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		2

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
Общ брой точки по подпоказател K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5. Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки Оценка по показател K - Общият брой точки по под-показатели K1 и K2 = 20 + 55 Max - 100т.			55
			75

Подпис:

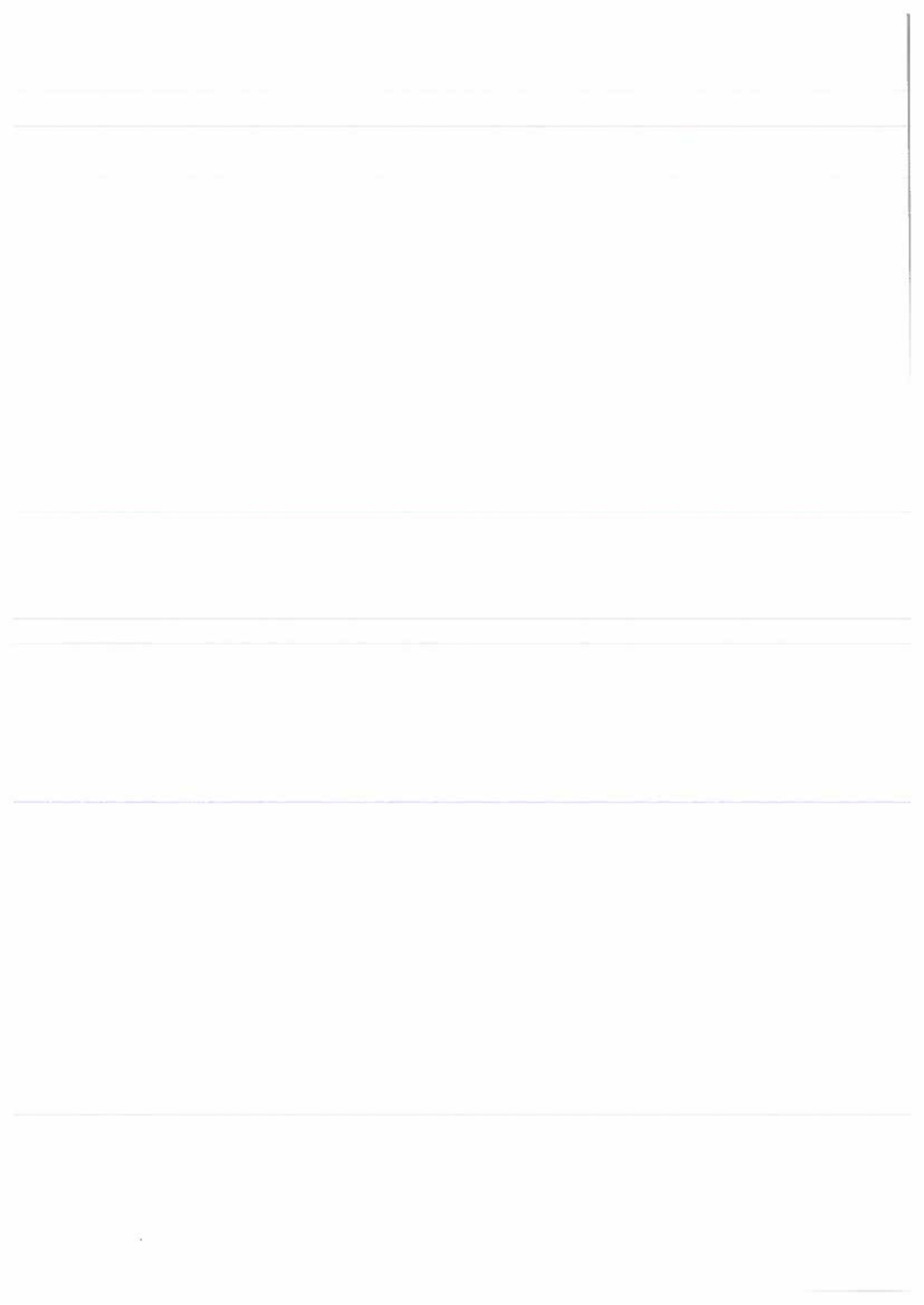
(Христина Микова)

(Юлиана Чопанова)

(Албена Илиева)

(Милена Димитрова)

(Валентина Христова)



# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4 по Обособена позиция № 3 на Обеление „Консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции на консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0012-C01

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обособяване	Оценка
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател		Максимален брой точки		
K1 – Подход за изпълнение на дейностите		45т.		
K2 – Експертна оценка на дейностите		55т.		
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		Max. 45 т.		45
<p>В допълнение към предложенния подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е наличие и всяко от долупосочените обстоятелства.</p> <p>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи е наличие и/или разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимодействието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</p> <p>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</p> <p>7. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложенния метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p>		<p>1. Участникът е представил разпределение на членовете на екипа за изпълнение на отделните етапи на изготвяне на оценките с конкретните задачи, както и взаимодействието между членовете на екипа по всеки акт от обособената позиция и във всяка стъпка от процеса</p> <p>2. Участникът е представил подробно начините за дефиниране на проблемите по фази с оглед спецификата на всеки нормативен акт и с конкретни критерии и подходи, както и източниците, които ще използва за идентифициране на проблемите и за събиране на необходимата информация</p> <p>3. Участникът е представил начина, по който ще се дефинират целите на извършваната оценка съобразно спецификата на всеки нормативен акт с описание на процесите по етапи и конкретни стъпки в обособени подточки от предложението</p> <p>4. Участникът е посочил начините и три унифицирани метода, които ще използва за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица за всеки нормативен акт от обособената позиция (метод на юридическа проверка, метод на техническа проверка, метод на оценка)</p> <p>5. Участникът е посочил подробно източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на оценките засяно с методите за обработка и тълкуване на тези данни в обособени подточки за всеки нормативен акт (например 7 метода за обработка, тълкуване и обобщаване на данни)</p> <p>6. Участникът е посочил критериите на базата на които ще изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценките за всеки нормативен акт от обособената позиция в обособена точка „Критерии за изследване, свързани с изследване на минималното съдържание на предварителната оценка“</p> <p>7. Участникът е представил начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица, като ще се прилагат комбинации от консултантски методи и начини за всеки нормативен акт от обособената позиция (с повече от 2 начина. Портал за обществени консултации, фокус групи, интернет страници на институцията, структурни дискусии, срещи със заинтересованите страни и др.)</p> <p>8. Участникът е представил подробна методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти с оценителна система за вероятности за всеки нормативен акт от обособената позиция</p> <p>9. Участникът е представил подробна информация и предложение за методите, които ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложенния метод.</p> <p>10. Участникът е представил списък с добри практики при изготвянето на предварителни оценки на въздействието.</p>		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		ОБСНОВКА		ОЦЕНКА
В офертата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства		Брой точки		
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		40т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		35 т.		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		30 т.		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		25 т.		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		20т.		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		15т.		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		10т.		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		7т.		
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва наградяващи офертата му предложения.		5т.		
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „К2“ – ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.		1т.		
Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки, К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.				
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки		
К2.1.1	Ключов експерт №1 „Ръководител екип“	15т		
К2.2.	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т		
К2.3.	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т		
К2.4.	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т		
К2.5.	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т		
Ключов експерт №1 „Ръководител екип“		Max. 15 т.		15
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програмни или политикни или нормативни актове и/или в изготвянето на политикни или проекти на нормативни актове).		3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		4 т		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми /планове /политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и /или анализ на резултатите от изпълнението /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи).		4 т		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при анализирания опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.		4 т		4
Ключов експерт № 2 „Юрист“		Max. 10 т.		10
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна		3 т		3



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Обосновка	Брой точки	Оценка
образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.			
и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите/ въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.			
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	4 т.	4	4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.	3	3
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	Max 10 т.	10	
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	4 т.	4	4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.	3	3
<b>Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“</b> Минимални изисквания - Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	Max 10 т.	10	
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с	2 т.	2	2

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.			
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		2
<b>Ключов експерт № 5 „Анализ и оценка“</b> Квалификации и професионални умения - Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		2
<b>Общ брой точки по подпоказател К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.</b> <b>Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки</b>			55
Оценка по показателя К- Общият брой точки по подпоказател К1 и К2 = 43 + 5			100
Max - 100т.			

Подпис:

(Христина Микова) \_\_\_\_\_

(Юлиана Чолпанова) \_\_\_\_\_

(Албена Илиева) \_\_\_\_\_

(Милена Димитрова) \_\_\_\_\_

(Валентина Христова) \_\_\_\_\_

# ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1 по Обособена позиция № 3 на „СИЕЛА ГТ&К“ ДЗЗД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със след обособени позиции по Проект BG05SFOP001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма: „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запета. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател	Максимален брой точки			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	45т.			
K2 – Еквив. за изпълнение на дейностите	55т.			
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“			Max. 45 т.	10
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е налице и всяко от долу посочените обстоятелства.</p> <p>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи е налично и разпределение на членовете на екипа са представени конкретните задачи, както и взаимодействието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителна оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване за всички обособени позиции.</p> <p>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката-- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>7. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина-- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p> <p>9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</p>			<p>1. Участникът е направил обобщено представяне на подхода за изпълнение на целия проект чрез организирана, но без ясно разпределение на отговорностите и ролите по етапи между членовете на екипа (като е описана основно комуникацията между експертите и между изпълнителя и възложителя).</p> <p>2. Участникът е представил начините за дефиниране на проблемите по стъпки, както и източниците, които ще използва за идентифициране на проблемите и за събиране на необходимата информация, но обобщено и без да са отчетени и разглеждани спецификите на всеки от 4 – те акта в обособената позиция</p> <p>3. Участникът е представил начина, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна оценка. Като основен метод е посочен SMART методът с визия да се дефинират общи, конкретни и оперативни цели, но обобщено и без да са отчетени и разглеждани спецификите на всеки от 4 – те акта в обособената позиция.</p> <p>4. Участникът не е посочил начините и три метода, които ще използва за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани, а определянето на кръга от заинтересовани страни е включено само като етап от процедурите по изготвяне на предварителните оценки на въздействието</p> <p>5. Участникът е обобщил източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на предварителните оценки заедно с методите за обработка и тълкуване на тези данни.</p> <p>6. Участникът не е посочил ясно и конкретно критериите, на базата на които ще изследва въздействията, свързани с минималното съдържание, а посочва, че ще се придържа към нормативите изисквания и изискванията на възложителя.</p> <p>7. Участникът не е изяснил начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. За предварителна оценка консултациите са посочени само като етап, без да се даде допълнителна информация за предвидените конкретни дейности.</p> <p>8. Участникът е представил методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти с оценителна система за вероятности, както и цялостна методология за управление на проекта и поръчката с методи за управление на риска.</p> <p>9. Участникът е изброил и е представил информация и предложение за методите, които ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, но липсва обобщена за избора на конкретните методи за всеки от 4 – те акта от обособената позиция.</p>	

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието- обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			10. Участникът е представил добри практики при изготвянето на предварителни оценки на въздействието, произхождащи от принципите на ЕС за по-добро регулиране.	
В офертата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства		40т.		
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		35 т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		30 т.		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		25 т.		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		20т.		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		15т.		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		10т.	По 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9	10
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		7т.		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		5т.		
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва надграждащи офертата му предложения		1т.		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „K2“ – ЕКИП-ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.</b>				
<b>Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки, K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.</b>				
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки		
K2.1	Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“	15т		
K2.2	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т		
K2.3	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т		
K2.4	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т		
K2.5	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т		
<b>Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“</b>		<b>Max. 15 т.</b>		<b>15</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането на политиките или планове и/или в изготвянето на програми или политиките или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политиките или проекти на нормативни актове).		3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		4 т.		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми /планове /политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и /или анализ на резултатите от изпълнението /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи).		4 т.		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.		4 т.		4

Показатели за техническа оценка		Обосновка		Оценка
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b>		<b>Брой точки</b>	<b>Max 10 т.</b>	<b>10</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализ на изпълнението /результатите /въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		3 т		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи		4 т		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/ становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		3 т		3
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b>		<b>Max 10 т.</b>		<b>10</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализ на изпълнението /результатите /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики /нормативни документи.		3 т		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи		4 т		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/ становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		3 т		3
<b>Ключов експерт № 4 „Анализ и оценка“</b>		<b>Max 10 т.</b>		<b>10</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи		3 т		3
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област		2 т		2



Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
„Социални, стопански и правни науки”, професионално направление „Икономика”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените			
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва;	2 т.		2
<b>Ключов експерт № 5 – А.Авализи в оценка</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят търска висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки”, професионално направление „Икономика”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи	Max 10 т.		10
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки”, професионално направление „Икономика”, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		2
<b>Общ брой точки по подпоказател K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.</b>			
<b>Максимален брой точки по „K2” е 55 точки</b>			
Оценка по показател K - Общият брой точки по подпоказател K1 в K2 = 10 + 55			
Мат - 100%			

Подпис:

(Христина Микова) \_\_\_\_\_  
(Юлиана Чолпанова) \_\_\_\_\_  
(Албена Илиева) \_\_\_\_\_  
(Милена Димитрова) \_\_\_\_\_  
(Валентина Христова) \_\_\_\_\_



# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 5 по Обособена позиция № 4 на Балкански институт по труда и социална политика, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции по Проект BG05SF0P001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма: „Добро управление“

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател		Максимален брой точки		
K1 – Подход за изпълнение на дейностите		45т.		
K2 – Екип за изпълнение на дейностите		55т.		
ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛИ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		Мак. 45 т.		15
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е наличие и всяко от долу посочените обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи с наличие и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимодействието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li><li>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителна оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li><li>5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>7. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложениите варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li><li>9. Представено е предложение за методи, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложения метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li></ol>		<ol style="list-style-type: none"><li>1 Участникът е представил разпределение на членовете на екипа за изпълнение на етапите на изготвяне на оценките, както и взаимодействието между отделните членове на екипа за всеки етап.</li><li>2 Участникът е изброил начини, чрез които ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителните оценки и чрез които ще изследва причините за приемането или изменението, но без да са отчетени реалните специфики на всички нормативни актове от обособената позиция, а единствено на база изброени принципи (съгласно НОМИОВ и като основен инструмент „дърво на проблемите“), както и източниците за набране на информация.</li><li>3 Участникът е представил общо и е дефинирал основните цели, както и начините за определяне на оперативни цели идентично за всеки закон от обособената позиция, базирани на нормативните изисквания (с прилагане на SMART класификация), но не отчитайки реални специфики на нормативните актове.</li><li>4 Участникът е изяснил своите начини за дефиниране на заинтересованите страни и методите, по които ще бъдат определени с цитиране на нормативните изисквания, въз основа на които ще разработи критерии, като отделна задача на членовете от екипа, с не по-малко от 3 метода</li><li>5 Участникът е представил методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните с кратък анализ за приложимостта им при анализ на различни въздействия, както и в контекста на оценката за всеки нормативен акт от обособената позиция.</li><li>6 Участникът е представил теоретично критериите на база, на които ще изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценките, като те са обвързани с техническата спецификация и нормативните изисквания, без да отчитат реални специфики на нормативните актове</li><li>7 Участникът се е отграничил до представяне на начините за провеждане на консултациите със заинтересованите лица на база нормативните изисквания и въведения от него организационен принцип (2 обвързани помежду си начина).</li><li>8. Участникът е посочил възможните рискове и възможните действия за преодоляването им, но липсват описана методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти.</li><li>9. Участникът е представил възможните методи за извършване на предварителна и последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт, но с обобщен анализ на приложимостта им и без конкретно изясняване на тази приложимост за отделните нормативни актове</li><li>10. Участникът не е представил добри практики при извършване на цялостна предварителна и на последваща оценка на въздействието</li></ol>		

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
В офертата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства		40 т.		
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		35 т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		30 т.		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		25 т.		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		20 т.		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		15 т.	По т. 2, 3, 6, 8, 9, 10	15
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		10 т.		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		7 т.		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		5 т.		
Участникът се припържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва надградилни офертата му предложения		1 т.		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ „K2“ – ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.</b>				
<b>Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки, K2 = K2.1 + K2.2 + K2.3 + K2.4 + K2.5.</b>				
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки		
K2.1	Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“	15 т.		
K2.2	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10 т.		
K2.3	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10 т.		
K2.4	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10 т.		
K2.5	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10 т.		
<b>Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“</b>		<b>Max. 15 т.</b>		<b>15</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове		3 т		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		4 т		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми /планове /политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и /или анализ на резултатите от изпълнението /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи).		4 т		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.		4 т		4
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b>		<b>Max. 10 т.</b>		<b>10</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна		3 т		3

Показатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
<p>образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите/ въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.</p>		
<p>Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи</p>	4 т	4
<p>Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/ становища в областта на обособената позиция, за която се участва.</p>	3 т	3
<p><b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b></p>	Max 10 т.	10
<p>Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики /нормативни документи.</p>	3 т	3
<p>Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи</p>	4 т	4
<p>Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/ становища в областта на обособената позиция, за която се участва.</p>	3 т	3
<p><b>Ключов експерт № 4 „Анализ в оценки“</b></p>	Max 10 т.	10
<p>Минимални изисквания - Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи</p>	3 т	3
<p>Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с</p>	2 т	2

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.				
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/ нормативни документи.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		2 т.		2
<b>Ключов експерт № 5 „Анализи в оценките“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителът изиска висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и управление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи.		Max 10 т.		8
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.		2 т.	Експертът има магистърска степен	0
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		2 т.		2
<b>Общ брой точки по подпоказател К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.</b> <b>Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки</b>				<b>53</b>
Оценка по показател К - Общият брой точки по под-показатели К1 и К2 = 45 + 53 = 98 Max - 100т.				<b>68</b>

Подпис:

(Христина Микова) \_\_\_\_\_

(Юлиана Чолпанова) \_\_\_\_\_

(Албена Илиева) \_\_\_\_\_

(Милена Димитрова) \_\_\_\_\_

(Валентина Христова) \_\_\_\_\_

# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 8 по Обособена позиция № 4 на Юбелниение „Евро РНА“, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капацитет за практическико извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции по Проект BG05SFOP001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма: „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател		Максимален брой точки		
K1 – Подход за изпълнение на дейностите		45т.		
K2 – Експ. за изпълнение на дейностите		55т.		
ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛИ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		Max. 45 т.		40
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е наличие и всяко от долу посочените обстоятелства.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи е наличие и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимодествието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li><li>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и/или ще изследва причините за присматането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li><li>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li><li>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li><li>5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li><li>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li><li>7. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li><li>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li><li>9. Представено е предложение за методи, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li><li>10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li></ol>			<ol style="list-style-type: none"><li>1. В раздел 7, както и в контекста на цялото предложение, ясно са представени отделните етапи и разпределението на ангажиментите на членовете на екипа по всеки един етап заедно и за всеки закон по отделно, както и предвиденото между членовете взаимодествие;</li><li>2. Представени са методологии за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието и методологии за извършване на последваща оценка на въздействието, в които ясно са разписани процедурите стъпки и подход при дефиниране на проблемите или изследването на причините за определено действие или намеса с посочени източници на информация и приложимост на процедурите за всеки отделен закон от обособената позиция;</li><li>3. В методологиите са представени общо начините за дефиниране на целите, както и конкретни предложения за изпълнение и дефиниране на целите за всеки отделен нормативен акт;</li><li>4. Участникът е посочил основните принципи за определяне на заинтересованите страни и провеждане на консултации с тях, като използва най-добрите европейски практики (включително инструментариума към насоките на ЕК за по-добро регулиране), но без да е направено в предложението ясно разграничение на методите за дефиниране на заинтересованите страни от начините за провеждане на консултации и събиране и анализ на данни от консултациите;</li><li>5. Посочени са източниците, от които ще се събира относимите данни и методите за обработка и анализ, както общо (в методологиите), така и за всеки отделен нормативен акт;</li><li>6. Представени са критерии и стандарти на базата, на които ще се изследват въздействията, свързани с минималното съдържание на оценките, като ще се държи на надеждност, качество и достоверност на данните, на които ще се базират заключенията и препоръките в оценките;</li><li>7. Представени са начините за провеждане на обществени консултации като са предложени повече от два начина за провеждането им (минимум 3 от следните: специализирана интернет страница на кандидата, интернет страница на компетентното ведомство, заседания на консултативни органи, срещи със заинтересовани страни, фокус групи, изследване на общественото мнение, интервюта и др. форми);</li><li>8. Предвидена е методика за оценка на риска на всеки един етап от процеса, както и оценка на риска конкретно при разглеждане на отделните варианти;</li><li>9. Представено е конкретно предложение за подхода и методите за извършване на оценка на въздействието на всеки един от законите в обособената позиция, както и аргументация за предложени метод;</li><li>10. В обособен раздел, както и в цялото предложение, се съдържа представени добри практики, приложими за изпълнение на поръчката.</li></ol>	



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
В офертата на участник липсва едно от горепосочените обстоятелства		40т.	По т. 4	40
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		35 т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		30 т.		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		25 т.		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		20т.		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		15т.		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		10т.		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		7т.		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		5т.		
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва напращащи офертата му предложения.		1т.		
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „К2“ – ЕКИП-ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.				
Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки, К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.				
Подц.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки		
K2.1	Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“	15т.		15
K2.2	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т.		
K2.3	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т.		
K2.4	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т.		
K2.5	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т.		
Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“		Max. 15 т.		3
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове		3 т		
Или Най-малко 5 дейности в съответната област (оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове).				
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		4 т		
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми /планове /политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и /или анализ на резултатите от изпълнението /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи)		4 т		
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.		4 т		4
Ключов експерт № 2 „Юрист“		Max. 10 т.		10
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна		3 т		3



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите/ въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.			
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/ становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.		3
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b>	<b>Max 10 т.</b>		<b>10</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/ становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.		3
<b>Ключов експерт № 4 „Анализ и оценка“</b>	<b>Max 10 т.</b>		<b>10</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените	3 т.		3
и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.			
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с	2 т.		2

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените				
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/ нормативни документи.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		2 т.		2
<b>Ключов експерт № 5 „Анализ в оценка“</b>		Max 10 т.		10
- Квалификация и професионални умения - Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените. и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените		2 т.		3
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		2 т.		2
<b>Общ брой точки по подпоказател K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.</b>				55
<b>Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки</b>				
Оценка по показател K - Общият брой точки по подпоказател K1 и K2 = 40 + 55				95
Max - 100%				

Подпис:

(Христина Микова) 4

(Юлиана Чолпанова) -

(Албена Илиева) 5

(Милена Димитрова) -

(Валентина Христова)

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Оценка
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.			
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя от 60%.			
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втори знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:			
Под-показател	Максимален брой точки		
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	45т.		
K2 – Еквив за изпълнение на дейностите	55т.		
Оценка по под-показател: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		Max. 45 т.	45
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е наличие и всяко от долу посочените обстоятелства.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи е наличие и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимодействие между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li> <li>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последваща оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li> <li>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последваща оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li> <li>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li> <li>5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li> <li>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li> <li>7. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li> <li>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li> <li>9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции;</li> <li>10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последваща оценка на въздействието – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Участникът е представил разпределение на членовете на екипа за изпълнение на отделните етапи на изготвяне на оценките с конкретните задачи, както и взаимодействие между членовете на екипа по всеки акт от обособената позиция.</li> <li>2. Участникът е представил начините за дефиниране на проблемите по фази и как ще изследва причините за приемането или изменението при последващите оценки, с оглед спецификата на всеки нормативен акт, както и източниците, които ще използва за идентифициране на проблемите и за събиране на необходимата информация.</li> <li>3. Участникът е представил начина, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последваща оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт.</li> <li>4. Участникът е посочил начините и три унифицирани метода, които ще използва за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица за всеки нормативен акт от обособената позиция (метод на юридическа проверка, метод на техническа проверка, метод на оценка).</li> <li>5. Участникът е посочил подробно източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на предварителните и последващите оценки заедно с методите за обработка и тълкуване на тези данни.</li> <li>6. Участникът е посочил критериите, на база на които ще изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценките за всеки нормативен акт от обособената позиция.</li> <li>7. Участникът е представил начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица, като ще се прилагат комбинации от консултационни методи и начини за всеки нормативен акт от обособената позиция (с повече от 2 начина - Портал за обществени консултации, фокус групи, интернет страници на институцията, структурни дискусии, срещи със заинтересованите страни и др.).</li> <li>8. Участникът е представил подробна методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти с оценителна система за вероятности за всеки нормативен акт от обособената позиция.</li> <li>9. Участникът е представил подробна информация и предложение за методите, които ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод.</li> <li>10. Участникът е представил добри практики при изготвянето на предварителни оценки на въздействието и на последващи оценки на въздействието с конкретни примери.</li> </ol>	

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
В ofertата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства		40т.		
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		35 т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		30 т.		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		25 т.		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		20т.		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		15т.		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		10т.		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		7т.		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		5т.		
Участникът се поддържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва нагледнаши ofertата му предложения.		1т.		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ „К2“ – ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.</b>				
<b>Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки, К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.</b>				
Подд.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки		
K2.1	Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“	15т.		
K2.2	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т.		
K2.3	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т.		
K2.4.	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т.		
K2.5.	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т.		
<b>Ключов експерт №1 „Ръководител екип“</b>		Мак. 15 т.		15
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област, еквивалентна на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането на политики или проекти на политически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове)		3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		4 т.		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми /планове /политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и /или анализ на резултатите от изпълнението /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи).		4 т.		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.		4 т.		4
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b>		Мак. 10 т.		10
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна		3 т.		3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на изпълнеността /резултатите/ въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнеността/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.			
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнеността/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнеността/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.		3
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b>	<b>Max 10 т.</b>		<b>10</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на изпълнеността /резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнеността/ резултатите/ въздействието на програми/ планове/ политики /нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнеността/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнеността/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.		3
<b>Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“</b>	<b>Max 10 т.</b>		<b>10</b>
Минимални изисквания - Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнеността/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнеността/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден	2 т.		2



Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените			
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		
<b>Ключов експерт № 5 - Анализ на оценки</b> - Квалификация и професионални умения - Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, образователна степен, придобита в най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	Max 10 т.		10
Допълнителни 2 (две) точки - при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		2
<b>Общ брой точки по подпоказател К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.</b> <b>Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки</b>			55
Оценка по показател К - Общият брой точки по подпоказатели К1 и К2 = 45 + 55 Max - 100т.			100

Подпис: (Христина Микова) \_

(Юлиана Чолпанова)

(Албена Илиева) \_

(Милена Димитрова),

(Валентина Христова



# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 9 по Обособена позиция № 6 на Глобал Алвайър А.Д. участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции по Проект BG05SFOP001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБОСОБЕНА	ОЦЕНКА
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните подпоказатели:				
Под-показател	Максимален брой точки			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	45т.			
K2 – Експ за изпълнение на дейностите	55т.			
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		Max. 45 т.		45
В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е налице и всяко от долу посочените обстоятелства				
1. към подхода за изпълнение на отделните етапи е налице и различно и разпределение на членовете на експ за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от експ са представени конкретните задачи, както и взаимовъздействието между отделните членове на експ – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции				
2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предвариителна оценка и/или ще изследва причините за присмането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции				
3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предвариителна и/или последваща оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции				
4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции				
5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции				
6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции				
7. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции				
8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции				
9. Представено е предложение за методи, които участникът ще използва за извършване на цялостна предвариителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции				
10. представени са добри практики при изготвяне на предвариителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции				
1 Участникът е представил разпределение на членовете на експ, основано на разбирането, че за успеха на услугата е задължително да бъде постигнат баланс и взаимодействие между възложител и изпълнител, както и са посочени принципите на работа, по които ще бъдат извършени всички етапи от поръчката				
2. Участникът е представил начините, чрез които ще изследва причините за присмането или изменението с оглед на спецификата на нормативните актове, както и източниците на информация и идентифициране на проблемите, като водещи са изследванията на ЗПА и логиката зад мярката или политиката, която е предмет на оценяване – логика на интервенцията				
3 Участникът е представил начина за дефиниране на целите, базирани на гл. 6 от Ръководството При извършването на всяка отделна оценка, освен изследване и оценка на целите на всеки нормативен акт, се предвижда тези цели да се допълнят и да се доразвият в конкретни цели на последващата оценка на въздействието за всеки нормативен акт				
4 Участникът е посочил три начина за определяне на кръга от заинтересовани страни, като е приложил добри практики и подходи за определянето на заинтересованите страни (кабинетно проучване или документален анализ, анализ на заинтересованите страни, брейнсторминг)				
5 Посочени са източниците (с описание и анализ) на необходимите първични и вторични данни, както и по списък за всеки акт от обособената позиция, от които ще се събират необходимите данни и информация, включително, като партньор при намирането на информация участникът е посочил и възложителя				
Представени са и методите за анализ и обработка на данните за всеки акт от обособената позиция (табл. 7, 8 и 9)				
6. Участникът е представил конкретни критерии относно изследване на въздействия, свързани с минималното съдържание, като следва изследваните на НОМИОВ във връзка с определянето на обхвата и структурата на оценките				
7 Участникът е представил начините за провеждане на консултации с посочени повече от два начина и подходи за определянето им в обособена т.П.5. Начини за провеждане на консултациите със заинтересованите страни от предложението си				
8. Участникът е предложил методика за оценка на рисковете и мерки за предотвратяването им, като е отчетл обстоятелството, че по отношение на риска недостатъчна информация мерките, включващи съдействие от страна на възложителя за събиране на необходимата информация и попълване на източниците, може да бъде реализирана в рамките на възможностите и компетентността на възложителя				
9 Участникът е предложил основните категории методи за събиране и анализ на документи, които ще използва за извършване на последваща оценка на				

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
В ofertата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства	40т	въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод, като всички нормативни актове в обособената позиция са определена степен към всички нормативни актове в обособената позиция. За яснота Участникът е направил детайлно описание с аргументация за приложимост на всеки един от представените методи и подходи за изпълнение на поръчката към конкретните нормативни актове. Посочени са и базови индикатори за извършването на последваща оценка на въздействието за всеки закон и тематично в хода на представяне на цялото предложение.	
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства	35 т	10 Участникът е посочил добри от методологическа гледна точка практики в обособен раздел и в цялото си предложение при представянето на подхода си за извършване на последващите оценки на въздействие на нормативните актове от обособената позиция	
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства	30 т		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства	25 т		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства	20т		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства	15т		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства	10т		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства	7т		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства	5т		
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва надграждащи ofertата му предложения	1т		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „K2“ – ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.</b>			
Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки, K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.			
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки	
K2.1	Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“	15т	
K2.2	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т	
K2.3	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т	
K2.4	Ключов експерт № 4 „Анализи и оценки“	10т	
K2.5	Ключов експерт № 5 „Анализи и оценки“	10т	
<b>Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“</b>		Макс. 15 т.	15
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането на стратегически документи по реализирането на нормативни актове и/или в изготвянето на политики или проекти на нормативни актове Или Най-малко 5 дейности в съответната област (оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове на политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове).			
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		3 т.	3
		4 т.	4

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		ОБОСНОВКА		ОЦЕНКА	
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейността, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми /планове /политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи).		4 т.		4	
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.		4 т.		4	
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		Max 10 т.		10	
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи		4 т.		4	
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва;		3 т.		3	
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/планове/ политики /нормативни документи		Max 10 т.		10	
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи.		4 т.		4	
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва;		3 т.		3	
<b>Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“</b> Минимални изисквания - Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие		Max 10 т.		10	
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва;		3 т.		3	
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи.		4 т.		4	
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва;		3 т.		3	

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.			
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		2
<b>Ключов експерт № 5 „Анализ и оценка“</b> Минимални изисквания - Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените. и най-малко 3 (три) години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	Max 10 т.		10
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		2
<b>Общ брой точки по подпоказател К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.</b> <b>Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки</b> Оценка по показател К - Общият брой точки по подпоказатели К1 и К2 = 45 + 55 Max - 100			55
			100

Подпис:

(Христина Мик

(Албена Илиев:

(Юлиана Чолпанова) \_

(Милена Димитрова) \_

(Валентина Христова)

# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 10 по Обособена позиция № 6 на „Агенция Стратегия“ ООД, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект: „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции по Проект BG05SFOP001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма: „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обособявка	Оценка
Оценка по показател: „Качество“ – „К“. Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател		Максимален брой точки		
K1 – Подход за изпълнение на дейностите		45т.		
K2 – Екип за изпълнение на дейностите		55т.		
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“			Max. 45т.	45
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е наличие и всяко от долупосочените обстоятелства</p> <p>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи е налично и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимодействието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p> <p>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p> <p>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последваща оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p> <p>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p> <p>5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p> <p>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p> <p>7. представени са начините на провеждане на консултантските със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p> <p>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</p>			<p>1. Участникът е представил разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа за всеки от нормативните актове, включени в обособената позиция, като ще се използва и технически екип от неключови експерти за подпомагане на дейността и работата на терен</p> <p>2. Участникът е представил начините, чрез които ще изследва резултатите и причините за приемането или изменението с оглед спецификата на всеки нормативен акт от обособената позиция. Посочени са и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите. Представен е общ подход като дейността е разделена на етапи, като за намиране на информацията ще се използват и специализирани инструменти. Представени са и отделни подходи за всеки от нормативните актове в обособената позиция</p> <p>3. Участникът е представил своя общ подход за изпълнение на отделните етапи и определяне на целите на извършването последващи оценки на въздействието, като при представянето на подхода за всеки отделен нормативен акт, включен в обособената позиция, са отчетени спецификите му при определяне на целите</p> <p>4. Участникът е представил начините си за определяне на заинтересованите страни за всеки един от нормативните актове, включени в обособената позиция и 4 метода за дефиниране на заинтересованите страни (мозъчна атака, дълбочинно интервю, фокус група, създаване на профил на заинтересовани страни)</p> <p>5. Участникът е посочил източниците за намиране на информация, както и методите за обработка и анализ на данните (документални проучвания, теренни проучвания, сравнителен анализ на изследвани практики и институции, SWAT анализ) в общ подход и за всеки акт по отделно с включени подробни списъци и информация относно изследвани вече източници. Приоритет ще бъде даден на официални източници – НСИ, ЕВРОСТАТ, Регистри, Годишни доклади, стратегически документи и специализирани инструменти за проучвания</p> <p>6. Участникът е посочил критерии, по които ще изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценките, като ще бъдат отчетени и изследвани проявени негативни въздействия в няколко групи области, както и ще бъде извършена пресценка на резултатите от конкретните политики</p> <p>7. Участникът е представил форми и начини за провеждане на консултантските със заинтересованите страни, като подходът е те да се определят в съответствие със спецификите на всеки отделен нормативен акт, включен в обособената позиция. Посочени са повече от 2 начина и форми за провеждане на консултантските (публикуване в интернет, анкетни проучвания сред идентифицираните заинтересовани страни, преки интервюта, фокус групи, обсъждане в съществуващи консултативни съвети, провеждане на публичен дебат, проучване на общественото мнение, провеждане на дискуссионен форум в интернет)</p> <p>8. Участникът е представил методика с подробно описание на рисковете и мерките за намаляването и предотвратяването им във връзка с потенциалните рискове на предложените варианти в три стъпки по стандартна методика за идентифициране и оценка на риска общо и за всеки отделен нормативен акт</p>	



Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			9. Участникът е представил по отделно за всеки нормативен акт, включен в обособената позиция, предложения за аналитичните методи и организационни подходи, които ще бъдат използвани за извършването на последващите оценки на въздействието с подробно описание на рисковете и начините за проследяването им, определяне на целите, проблемите, заинтересованите страни, провеждането на консултации, събирането и анализа на информацията с гаранции за качество.	
10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			10. Участникът е представил референтни добри практики при изготвяне на последваща оценка на въздействието в практиката на ЕК, Европейската сметна палата, Световната банка	
В офертата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства		40т		
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		35 т		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		30 т		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		25 т		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		20т		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		15т		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		10т		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		7т		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		5т		
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва надграждащи офертата му предложения		1т		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „К2“ – ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.</b>				
<b>Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки, К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.</b>				
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки		
К2.1.	Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“	15т		
К2.2.	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т		
К2.3.	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т		
К2.4.	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т		
К2.5.	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т		
Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“		Max. 15 т.	15	
Минимални изисквания: Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове Или Най-малко 5 дейности в съответната област (оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове)		3 т	3	
Допълнителни 4 (четири) точки – при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление		4 т	4	



Показатели за техническа оценка	Обосновка	Оценка
„Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програмни/планове/политики/нормативни документи и/или анализ на програмни/планове/политики/нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програмни/планове/политики/нормативни документи)	4 т.	4
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.	4 т.	4
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b>	<b>Max 10 т.</b>	<b>10</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените. и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на изпълнението /резултатите/ въздействието на програмни/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/въздействието на програмни/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.	3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмни/ планове/политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмни/ планове/ политики/нормативни документи	4 т.	4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.	3
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b>	<b>Max 10 т.</b>	<b>10</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите/ въздействието на програмни/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програмни/планове/ политики/ нормативни документи	3 т.	3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4	4 т.	4

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи.			
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.		3
<b>Ключов експерт № 4 „Анализ и оценка“</b>	Max 10 т.		10
- Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.		3
<b>Ключов експерт № 5 „Анализ и оценка“</b>	Max 10 т.		10
Минимална изисквания - Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/	3 т.		3

Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.			
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обоснованата позиция, за която се участва.	2 т.		2
Общ брой точки по подпоказател К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.			
Максимален брой точки по „К2“ е 55 точки			
Оценка по показател К - Общият брой точки по под-показатели К1 и К2 = 45 + 55			
Max - 100т.			
			55
			100

Подпис:

(Христина Микова)

(Юлиана Чолпанова)

(Албена Илиева)

(Милена Димитрова)

(Валентина Христова)



# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - oferta № 5 по Обособена позиция № 7 на Балкански институт по труда и социална политика, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Представяне на консултантски услуги в изпълнение на проект: „Изграждане на каналитет за практично извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции по Проект BG05SF0001-2.001-0012-C01 „Изграждане на каналитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обособовка	Оценка
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100г. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател	Максимален брой точки			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	45г.			
K2 – Екни за изпълнение на дейностите	55г.			
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“			Max. 45 г.	5
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е наличие и всяко от долу посочените обстоятелства</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи с наличие и разпределение на членовете на екни за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екни са представени конкретните задачи, както и взаимоделиейството между отделните членове на екни – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li><li>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед специфика на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции</li><li>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>5. посочени са източниците, от които ще се събират относните данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>7. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложени метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li></ol>			<p>1 Участникът е представил разпределение на членовете на екни за изпълнение на етапите на изготвяне на оценките, както и взаимоделиейството между отделните членове на екни за всяка оценка и етап.</p> <p>2 Участникът е посочил как ще изследва причините за приемането или изменението, но без да са отчитени реалните специфики на всички нормативни актове от обособената позиция, а единствено на база изброени принципи (съгласно НОМНОВ), както и не са посочени източниците за набиране на информация</p> <p>3 Участникът е посочил, че ще използва цели, отговарящи на класификацията SMART, но единствено формално съотнесена към съответния нормативен акт</p> <p>4 Липсват представени начини за дефиниране на заинтересованите страни. Посочено е, че в докладите към оценките ще се опишат подробно начините за определяне на заинтересованите страни</p> <p>5 Участникът е представил общо методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните. Не са представени източниците, от които ще се събират относните данни за извършване на оценките</p> <p>6 Критериите, на база на които участникът ще изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценките, не са изведени отделно, а са част от спазване на нормативните изисквания за извършване на оценките</p> <p>7 Не са представени начините за провеждане на консултациите със заинтересованите лица и не са определени поне два такива начина. Подходът на изпълнителя се свежда до цитиране и спазване на нормативните изисквания</p> <p>8 Участникът е посочил възможните рискове и възможните действия за преодоляването им, но липсват описана методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти</p> <p>9 Участникът е представил възможните методи за последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт, но с обобщен анализ на приложимостта им</p> <p>10 Не са представени добри практики, а участникът се позовава само на изпълнението на нормативните изисквания за извършване на оценка на въздействието</p>	

Показатели за техническа оценка		Обосновка		Оценка
В ofertата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства				
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		40т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		35 т.		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		30 т.		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		25 т.		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		20т.		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		15т.		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		10т.		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		7т.		
Участникът се придържа единствено към описания в техническата спецификация изисквания, без да посочва надпращащи ofertата му предложения		5т.		5
Участникът се придържа единствено към описания в техническата спецификация изисквания, без да посочва надпращащи ofertата му предложения		1т.		
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „K2“ – ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.				
Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки				
K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.				
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки		
K2.1.	Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“	15т.		
K2.2.	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т.		
K2.3.	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т.		
K2.4.	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т.		
K2.5.	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т.		
Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“		Max. 15 т.		15
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове		3 т.		3
Цел: Най-малко 5 дейности в съответната област (оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или планове или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове).				
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		4 т		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи).		4 т		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.		4 т		4
Ключов експерт № 2 „Юрист“		Max. 10 т.		10
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна		3 т		3



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		ОБСНОВКА		ОЦЕНКА
степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /результатите/ въздействието на програмите/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи.				
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи		4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва;		3 т.		3
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /результатите/ въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи.		Max 10 т.		7
		3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи		4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		3 т.	Линка на аналитичен опит	0
<b>Ключов експерт № 4 „Анализи и оценки“</b> Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи.		Max 10 т.		8
		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените		2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години.		3 т.		3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		ОБОСЛОВКА		ОЦЕНКА
свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи				
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		2 т.	Липса на аналитичен опит	0
<b>Ключов експерт № 5 „Анализ и оценка“</b> Квалификация и професионални умения - Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		Max 10 т.		6
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.		2 т.	Няма магистърска степен	0
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		2 т.	Липса на аналитичен опит	0
<b>Общ брой точки по подпоказател K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.</b>				<b>46</b>
<b>Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки</b>				<b>51</b>
Оценка по показател K - Общият брой точки на под-показател K1 и K2 = 5 + 46				
Max - 100т.				

Подпис:

(Христина Микова) \_

(Юлиана Чолпанова)

(Албена Илиева) \_

(Милена Димитрова)

(Валентина Христова)

# ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2 по Обособена позиция № 7 на Адвокатско дружество "ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОВИ", участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект: „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции по Проект BG05SFOP001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“. Финансиран от Оперативна програма: „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБЩОВАНА	ОЦЕНКА
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател		Максимален брой точки		45
K1 – Подход за изпълнение на дейностите		45т.		
K2 – Екип за изпълнение на дейностите		55т.		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛИ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“</b>		<b>Мак. 45 т.</b>		
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника с налице и всяко от долу посочените обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. към подхода за изпълнение на отделните етапи е налице и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретните задачи, както и взаимодействието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>2. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителна оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>3. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>4. посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>5. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>6. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>7. представени са начините на провеждане на консултантите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li><li>8. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.</li></ol>		<ol style="list-style-type: none"><li>1. Участникът е представил разпределение на членовете на екипа за изпълнение за всеки етап за всеки нормативен акт от обособената позиция с предвидено изготвяне на комуникационен план и с възможности за привличане на допълнителни експерти.</li><li>2. Участникът е представил начините, чрез които ще се изследват причините за приемането или изменението при последващата оценка за всеки от нормативните актове в обособената позиция, като водещ източник на информация ще бъдат мотивите към съответните законопроекти за изменение на законите от обособената позиция.</li><li>3. Участникът е представил методите си за дефиниране на целите при извършване на последваща оценка на въздействието за всеки от актовете в обособената позиция с посочване на индикатори, разделени в две групи – за обща цел и за оперативни цели.</li><li>4. Участникът е представил три основни метода за определяне на кръга от заинтересовани страни за последващите оценки на въздействието на посочените нормативни актове от обособената позиция, като представил спецификата на актовете, подходът ще бъде разширителен, за да се обхванат най-широк кръг заинтересовани страни. Методите са на системния анализ, контент анализ на съдържанието, проследяване на активно участие в предходни обществени консултации и други форми на гражданска инициатива.</li><li>5. Участникът е представил източниците, от които ще се събират необходимите данни за извършване на оценките, изхождайки от разбирането, че при избора на източници следва да се отчита, че всяка информация има определени свойства. Във основа на това са представени и методите за обработка тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо всеки конкретен нормативен акт от обособената позиция, като е налице стремеж за събиране на максимално много информация и обхващане на всички аспекти при анализа и обобщаването й (основни методи за събиране и анализ на информация: документално проучване и анализ, кабинетно проучване и анализ, анализ на статистически данни, анкетно проучване, въпросник, работни обсъждания, експертни становища и мнения, SWAT – анализ, GAP – анализ и др.)</li><li>6. Участникът е представил своите критерии за изследване на въздействията, свързани с минималното съдържание на последващите оценки. Определени са насоки на въздействието, които ще се изследват и списък от критерии за определяне на обхвата за изследване на въздействията, свързани с минималното съдържание при последващите оценки, които да покриват изискванията за минималното съдържание на оценките (2 инструмента, чрез които ще се изследват въздействията: рамка за оценка на разходи и ползи и рамка за оценка на ефекта върху заинтересованите страни)</li><li>7. Участникът е представил повече от два начина за провеждане на консултации със заинтересованите страни за всеки нормативен акт от обособената позиция, като и тук е приложен разширителен подход, за да бъдат обхванати максимално широк кръг от заинтересовани страни. Видовете са консултации чрез Портала за обществени консултации, чрез интернет страниците на съответните институции, изследване на общественото мнение</li><li>8. Участникът е предложил методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти и оценителна система за вероятности. Оценката на риска е описана в три стъпки, както и начините за ограничаване на риска с обосновка за всеки конкретен нормативен акт. Рисковете ще се идентифицират</li></ol>		

Показатели за техническа оценка		Брой точки	Обосновка	Оценка
9. Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументация за предложения метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			чрез стандартни инструменти и методи от теорията на управление на риска като например „мозъчна атака“, структурирани или полу структурирани интервюта, метод Делфи, предварителен анализ на опасностите и др.	
10. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието– обстоятелството се прилага за всички обособени позиции.			9 Участникът е представил предложение за методите, които ще използва за извършване на последващите оценки на въздействието (анализ на ползите и разходите, системен анализ, SWAT – анализ, STEP-анализ GAP- анализ, Бенчмаркинг, анализ на ефективността, мултикритериен анализ, модел на стандартните разходи, метод на изследване чрез контролни групи, проучване на казуси) по всеки един конкретен проект на нормативен акт	
В ofertата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства		40т.	10 Участникът е представил своето виждане за добри практики за извършване на последваща оценка на въздействието въз основа на списък от нормативни документи и насоки	
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		35 т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		30 т.		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		25 т.		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		20т.		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		15т.		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		10т.		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		7т.		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		5т.		
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва налграждащи офертата му предложения		1т.		
<b>ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „K2“ – ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ.</b>				
<b>Максимален брой точки: K2 = 55 точки. K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.</b>				
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки		
K2.1	Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“	15т.		
K2.2.	Ключов експерт № 2 „Юрист“	10т.		
K2.3.	Ключов експерт № 3 „Юрист“	10т.		
K2.4.	Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“	10т.		
K2.5.	Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“	10т.		
<b>Ключов експерт № 1 „Ръководител екип“</b>		<b>Max. 15 т.</b>		
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области, еквивалентни на посочените и има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането или въздействието на програми или политики или нормативни актове и/или в изготвянето на стратегически документи по реализирането на политики или проекти на нормативни актове).		3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки – при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование		4 т.		4

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	Брой точки	Обосновка	Оценка
„Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.			
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/планове/политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и /или анализ на резултатите от изпълнението /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи).	4 т.		4
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.	4 т.	Липсват доказателства за аналитичен опит в обособената позиция (нормативни актове, програмни или политики)	0
<b>Ключов експерт № 2 „Юрист“</b>	<b>Мак. 10 т.</b>		<b>7</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3/три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи	3 т.		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи	4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т.	Липсват доказателства за аналитичен опит в обособената позиция (нормативни актове, програмни или политики)	0
<b>Ключов експерт № 3 „Юрист“</b>	<b>Мак. 10 т.</b>		<b>7</b>
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените и най-малко 3/три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /резултатите /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програми/планове/ политики/ нормативни	3 т.		3



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	Обосновка	Оценка
документи.				
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/ политики/нормативни документи.		4 т.		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		3 т.	Липсват доказателства за аналитичен опит в обособената позиция (нормативни актове, програми или политики)	0
<b>Ключов експерт № 4 „Анализ и оценки“</b> Минимални изисквания - Квалификация и професионални умения - Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи.		Max 10 т.		8
Допълнителни 2 (две) точки - при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.		2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		2 т.	Липсват доказателства за аналитичен опит в обособената позиция (нормативни актове, програми или политики)	0
<b>Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“</b> Минимални изисквания - Квалификация и професионални умения - Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в		Max 10 т.		8
Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в		3 т.		3



Показатели за техническа оценка	Брой точки	Обосновка	Оценка
област и професионално направление, еквивалентни на посочените в най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи.			
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените.	2 т.		2
Допълнителни 3 (три) точки – при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.	3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки – при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	2 т.	Изписват доказателства за аналитичен опит в обособената позиция (нормативни актове, програми или политики)	0
Общ брой точки по подпоказател K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5.			
Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки			
Оценка по показател K - Общият брой точки по под-показатели K1 и K2 = 45 +41			
Max - 100т.			
86			

Подпис:

(Христина Микова) \_\_\_\_\_

(Юлиана Чолпанова)

(Албена Илиева) \_\_\_\_\_

(Милена Димитрова)

(Валентина Христова)

