



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№02.50-28

.....23.03.....2018 г.

ДО
УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА

ОТНОСНО: Разяснения по документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет:

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило искане за разяснения и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) предоставям настоящите разяснения по обществена поръчка с предмет: **„Разработване на тестове за провеждане на централизиран подбор в държавната администрация“** по проект BG05SFOP001-2.001-0004-C01 „Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“.

ВЪПРОС №1:

Съгласно изискванията на т. III.1.2) от Обявлението и т.1.1.1. от Документацията за участие в процедурата (стр. 8 и 9), като критерий за подбор (за икономическо и финансово състояние) е заложено минимално изискване, както следва: *„участникът следва да има минимален общ оборот в размер на 966 000 лева включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 483 000 лева...“*. В тази връзка в Документацията е пояснено, че под сфера попадаща в обхвата на поръчка, следва да се разбират *„дейности свързани с разработване и/или адаптиране на психодиагностични личностни тестове и въпросници или тестове за оценка на компетенции и валидизиране на тестовете и въпросниците; разработване на тестове/ въпросници за оценка на общи и специализирани компетенции на хора“*. Като мотив за въвеждане на посоченото ограничително условие за минимален общ и специфичен оборот, в Документацията се изтъква че така се гарантира, че участникът, определен за изпълнител, *„ще има капацитет и финансова възможност да изпълни целия обем на обществената поръчка, като са взети предвид стойността, обема и срока за изпълнение на обществената поръчка“*. Също се изтъква, че изискването *„ще гарантира, че изпълнителят ще има средства за префинансиране на дейностите, предмет на обществената поръчка, ако начинът на плащане предполага по-дълъг период, в който няма да бъде извършвано плащане, от една страна, и имайки предвид срокът за изпълнение на поръчката и технологичното време, необходимо за валидиране на тестовете, от друга страна“*. Изложени са аргументи от Възложителя обосноваващи само размера на общия оборот (гарантира „капацитет“, „финансова възможност“, „префинансиране“ и т.н), но не и

за специфичния такъв. Също така и за двата вида оборот, се твърди общо че се основават на стойността, обема и срока за изпълнение на обществената поръчка, без да се цитират конкретни данни от предмета на поръчката в подкрепа на това твърдение. От мотивите на Възложителя не стават ясни причините за въвеждане на посочените изискванията за специфичен оборот по отношение на участниците. Отсъстват данни от предмета на поръчката и свързани с тях мотиви, как въведеното изискване за наличие освен на общ и на специфичен оборот ще гарантира на Възложителя че участниците са с необходимия финансов капацитет. Не е уточнено с какво допълнително изисквания специфичния оборот подсилва гарантирането на финансова стабилност на изпълнителя, осигурена от вече от изискването на общ оборот. Разграничение не е направено, а мотивите на Възложителя за въвеждане на изискване за общ оборот едновременно се използват, за да се аргументира и изискването за наличие на специфичен оборот (в областта на предмета на поръчката). С това критериите за подбор в процедурата са определени в нарушение на чл. 61, ал. 1, т. 1 и чл. 61, ал. 2 от ЗОП. Чрез въвеждане на изискването за минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в значителен размер на 483 000 лв. и без отделни мотиви, незаконосъобразно и необосновано Възложителят е приел, че изискването за минимален специфичен оборот от 483 000 лв. (или 60% от прогнозната стойност) е в съответствие с чл. 61, ал. 2 от ЗОП. В чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП наистина е дадена възможност на възложителя да въвежда отново изискване за минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишни обороти. Също така обаче, съгласно чл. 61, ал. 2 от ЗОП въвеждането на изискването за общ оборот следва да държи сметка за стойността, обема и срока на изпълнение на обществената поръчка с допустимия двукратен размер на прогнозната стойност (в случая 805 000 лв.). Разпоредбата е относима само към общия оборот, но не и към "специфичния оборот" - в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Възможността за въвеждане на изискване за оборот, който не може да надхвърля двукратния размер на прогнозна стойност на поръчката, е по отношение единствено на общия оборот, но не и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Освен това, съгласно трайната практика на ВАС, изискването за общ оборот следва задължително да е обусловено от стойността, обема и срока на изпълнение на поръчката, а не от механичното пресмятане на двойния размер на прогнозната стойност, каквато беше уредбата и практиката по предходния ЗОП. По-конкретно, не е съобразено, че обхвата на поръчката (съгласно данните в Техническата спецификация и Обявлението) е по отношение на следното: „1) Разработване на тестове за определяне нивото на общите компетентности и избор на квестори; 2) Разработване на тестове за основни познания за администрацията; 3) Разработване на тестове за компютърни умения; 4) Разработване на правила и процедури за провеждането на тестовете; 5) Въвеждане на тестовете в Платформата за провеждане на тестове, създадена по дейност 3 на проекта”. Срокът за изпълнение на дейностите е само 10 месеца, а съгласно Раздел XIII (Проект на договор) на Документацията, се предвижда достатъчно авансово и текущо финансиране (авансово плащане - 30% от стойността на договора; междинно плащане - 40% от стойността на договора; окончателно плащане - остатък от стойността на договора). **В контекста на описания обхват (разработване на три вида тестове, правила и процедури за провеждане на тестовете и въвеждане на тестовете в платформата), неговия срок за изпълнение (10 месеца) и наличието на авансови и междинни плащания през периода на договора (до 70% от стойността същия), изискването за 483 000 лв. специфичен оборот не е фактически и нормативно обосновано, както изисква ЗОП. Някоя от посочените задачи, още по-малко срока за изпълнение или начините на финансиране на дейността, не налагат да се изискват посочените в Обявлението висок финансов и икономически**

капацитет от участниците (под формата на минимален специфичен оборот). В резултат се нарушава и забраната на чл. 2, ал. 2 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба при възлагането на обществени поръчки възложителите нямат право да ограничават конкуренцията чрез включване на условия или изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществените поръчки и които не са съобразени с предмета, стойността, сложността, количеството или обема на обществената поръчка. В случая въвеждането на изискване за специфичен оборот в размер на 483 000 лв., при прогнозна стойност на поръчката от 805 000 лв., при обема за който се отнася (разработване на три вида тестове, правила и процедури за провеждане на тестовите и въвеждане на тестовите в платформата), както и за срок от 10 месеца и при осигурено авансово и текущо финансиране на дейността по изпълнение, обуславя извод за необосновано въвеждане на ограничение спрямо кандидатите и участниците в обществената поръчка, както и се дава необосновано предимство за участници с реализиран специфичен оборот, като възложителят не е съобразил предмета, стойността и обема на поръчката. **Като съобразите гореизложената информация за наличие на допуснато нарушение на нормативните изискванията на ЗОП при определяне на критериите за подбор съдържащи се в Обявлението и документацията за участие в процедура, моля на основание чл. 33 от ЗОП Възложителят да предостави разяснение дали ще предприеме действия за отстраняване на нарушението в документацията, а именно като отмени изискването за специфичен оборот в размер на 483 000 лв. чрез което необосновано се въвежда на ограничение спрямо кандидатите и участниците в обществената поръчка, както и се дава необосновано предимство за участници с реализиран специфичен оборот, като се има предвид че при определяне на оборота възложителят не е съобразил предмета, стойността и обема на поръчката.**

ОТГОВОР № 1:

С поставеното от възложителя минимално изискване за икономическо и финансово състояние на участниците изцяло е спазено изискването на чл. 61, ал.1, т. 1 и ал. 2 от ЗОП. Съгласно чл. 61, ал.1, т. 1 и ал. 2 от ЗОП по отношение на икономическото и финансовото състояние на кандидатите или участниците възложителите могат да поставят едно или повече от следните изисквания:

1. да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти;

Изискваният от възложителите минимален общ оборот по ал. 1, т. 1 трябва да е съобразен със стойността, обема и срока за изпълнение на обществената поръчка и не може да надхвърля двукратния размер на нейната прогнозна стойност, освен ако това не е обосновано с естеството на строителството, услугите или доставките. В случай че възложителят изисква оборот, който надхвърля максимално допустимия, той мотивира това в обявлението.

Нещо повече, законът изисква възложителят да мотивира в обявлението само изискване за оборот, който надхвърля максимално допустимия, а в конкретната процедура изискването за минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, не надхвърля двукратния размер на прогнозната стойност на поръчката и въпреки това възложителят е посочил мотиви за поставеното изискване.

В конкретния случай общият оборот не надхвърля двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка, с което е спазеното императивното изискване на закона. **В ЗОП не е заложено изискване за размера на специфичния оборот, тъй като неговият**

размер е определен като част от общия чрез формулировката: *минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката*. Законодателят е формулирал специфичния оборот като включен в общия и ограничението по отношение на размера /спрямо прогнозната стойност на поръчката/ е поставено по отношение на общия оборот доколкото специфичният се включва в него и не може да надвиши този размер.

ВЪПРОС №2:

Съгласно изискванията на т. III.1.2) от Обявлението и т.1.1.1. от Документацията за участие в процедурата (стр. 8 и 9), като критерий за подбор (за икономическо и финансово състояние) е заложено минимално изискване, както следва: „участникът следва да има минимален общ оборот в размер на 966 000 лева включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 483 000 лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която кандидатът или участникът е създаден или е започнал дейността си”. В тази връзка, в Документацията е пояснено, че под сфера попадаща в обхвата на поръчка, следва да се разбират *„дейности свързани с разработване и/или адаптиране на психодиагностични личностни тестове и въпросници или тестове за оценка на компетенции и валидизиране на тестовете и въпросниците; разработване на тестове/ въпросници за оценка на общи и специализирани компетенции на хора”*. **Така въведено, цитираното изчисление на възложителя за специфичен оборот не съответства на сферата, попадаща в обхвата на предмета на поръчката по смисъла на § 2, т. 67 от ДР на ЗОП.** Съгласно II.1.4) на обявлението, предметът на поръчката е *„Разработване на тестове за провеждане на централизиран подбор в държавната администрация“*, което включва изпълнение на следните задачи: 1. Задача „Разработване на тестове за определяне нивото на общите компетентности и избор на квестори“; 2. Задача „Разработване на тестове за основни познания за администрацията“; 3. Задача „Разработване на тестове за компютърни умения“; 4. Задача „Разработване на правила и процедури за провеждането на тестовете“. Същевременно, по отношение на изискването за специфичен оборот в Документацията е посочено, че се изисква оборот за дейности свързани с разработване и/или адаптиране на психодиагностични личностни тестове и въпросници или тестове за оценка на компетенции и валидизиране на тестовете и въпросниците; разработване на тестове/ въпросници за оценка на общи и специализирани компетенции на хора. Така описано в Документацията, изискването за специфичен оборот, явно не съответства на сферата, попадаща в обхвата на предмета на поръчката по смисъла на § 2, т. 67 от ДР на ЗОП. В резултат, е допуснато да се изисква специфичен оборот от различни дейности надхвърлящи разработването на тестове за провеждане на централизиран подбор в държавната администрация, т.е. са извън обхвата на предмета на поръчката. **В тази връзка, изискването за специфичен оборот е определено в нарушение на чл. 2, ал. 2, чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП и § 2, т. 67 от ДР на ЗОП, тъй като се отнася до дейности надхвърлящи значително предмета на поръчката. Като съобразите гореизложената информация за наличие на допуснати нарушения на нормативните изискванията на ЗОП по отношение на критериите за подбор съдържащи се в Обявлението и документацията за участие в процедура, моля на основание чл. 33 от ЗОП Възложителят да предостави разяснение дали ще предприеме необходимите действия за отстраняване на нарушението в документацията, а именно като отмени изискването за специфичен оборот в размер на 483 000 лв. чрез което необосновано се въвежда на ограничение спрямо кандидатите и участниците в обществената поръчка, както и се дава необосновано предимство за участници с реализиран специфичен**

оборот, като се има предвид че изискването за специфичен оборот е определено в нарушение на чл. 2, ал. 2, чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП и § 2, т. 67 от ДР на ЗОП, тъй като се отнася до дейности извън предмета на поръчката.

ОТГОВОР № 2:

Изискването на възложителя за специфичен оборот включва дейностите, попадащи в обхвата на обществената поръчка в съответствие с легалната дефиниция на § 2, т. 67 от ДР на ЗОП. "Оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката" е сума, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейност, попадащи в обхвата на обществената поръчка.

Освен това възложителят е разширил обхвата, като е посочил и други сходни дейности, които не са включени в предмета на поръчката. По този начин е разширил кръга на потенциалните участници и не е налице ограничаване на конкуренцията, като принцип, установен в чл. 2, ал. 2 от ЗОП. Критериите за подбор на участниците чрез поставяне на изискване за икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности не нарушава принципа на свободна и лоялна конкуренция, а защитава възложителя от неизпълнение.

*Под сфера, попадаща в обхвата на поръчка, следва да се разбират дейности свързани с разработване и/или адаптиране на психодиагностични личностни тестове и въпросници или тестове за оценка на компетенции и валидизиране на тестовете и въпросниците; разработване на тестове/ въпросници за оценка на общи и специализирани компетенции на хора.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ
НА СОБСТВЕНОСТТА“:**

(ВЕСЕЛИН ЧИЛОВ)

