

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 1 на „**Индекс-България**“ ООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществеността от Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Максималната стойност на ТО е 70 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	30		
В техническото предложение на участника липсват четири от следните обстоятелства: 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на Портала за отворени данни, предмет на		1. В техническото си предложение участникът е посочил два съществуващи портала, а именно: Демонстрационния портал за отворени данни и Портала „е-Демокрация“. От така посочените портали е видно, че участникът не е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, тъй като порталът „е-	1



<p>настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p> <p>4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати.</p> <p>5. Участникът е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на</p>	<p>Демокрация“ не представява портал за отворени данни, а Демонстрационният портал за отворени данни не следва да бъде посочен като добра практика, тъй като предметът на поръчката е създаването на нов такъв и целта е да се предложат технологични решения от други портали за отворени данни.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на три допълнителни функционалности, а именно: Модул „Публикуване на материали за обществено обсъждане и анализ на резултатите“, модул „Анкетите“ и модул „Въпроси“. Модулът „Публикуване на материали за обществено обсъждане и анализ на резултатите“ няма общо с предоставяне на публична информация в отворен машинночетим формат, позволяващ повторна употреба, съгласно изискванията на ЗДОИ. Публикуването на материали за обществено обсъждане е предмет на Закона за нормативните актове, не се публикуват в отворен формат и процедурата се извършва на Портала за обществени консултации. Предложените допълнителни модули „Анкетите“ и „Въпроси“ не водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация, и въпреки, че не са пряко свързани с предмета на поръчката, може да се приеме, че са свързани с възможностите на системата, която ще се изгради.</p> <p>3. Предложението на участника не съдържа работещ</p>
--	---



портала.		<p>прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. Участникът е приложил екрани на прототип, който не представлява описание на функционалността „Публикуване на набори от данни“ (регистра, статистики и др.) в отворен машинночитим формат, съгласно законоустановените изисквания, а представлява визуализиране на процес за публикуване на новини или друга информация.</p> <p>4. Участникът не е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати. В своето предложение участникът е посочил единствено, че преформатирането на данните ще се осъществява със средствата на библиотеката за конвертиране на данни, налична в обкръжение Java, в което ще се разработва Портала за отворени данни, с което не се представя процеса по преформатиране на наборите от данни за различните видове формати.</p> <p>5. Участникът не е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала. В своето предложение участникът е посочил стъпките, в които ще се въвеждат данните във всяка секция на портала, но от описаните стъпки не може да се извлече информация, как точно ще работи инструментът за автоматично въвеждане на данни, как самата</p>
----------	--	---



ПОДПОКАЗАТЕЛ TO 1.2			система ще обновява автоматично наборите от данни.
TO 1.2 Предложение за архитектура на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни			
25 точки - в предложението на участника е налице всяко едно от следните обстоятелства:			25
<ol style="list-style-type: none">В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата.Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложението от него набор от технологии.Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.			<ol style="list-style-type: none">В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Участникът посочва, че предложените системи ще бъдат изградени на базата на Java базирана web-технология. Софтуерната архитектура на системите ще бъде изградена на основата на многослоен модел. Участникът е описал компонентите, които съдържа архитектурата на JEE (Java Platform Enterprise Edition), функционалностите в предложените системи, от които произтича и многослойната архитектура.Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата, които е описал подробно: web сървър Apache; сървър за приложения WildFly (JBoss Application Server); система за управление на бази данни Oracle MySQL; операционна система Oracleq Linux; Информационни технологии: Java технология, AJAX технология, технология Hibernate.Участникът е анализирал предложение за средите/инструментите, които предлага да използва



		<p>за реализацията на системата в съответствие с предложения от него набор от технологии, а именно: За поддържане и управление на версиите и промените в системите, участникът ще използва програмната система Apache SVN. Участникът ще използва системата за проследяване на програмни грешки Mantis. Разработката на информационните системи ще се извърши в Java среда, като ще се използва Eclipse IDE for Java EE Developers, която е подробно описана.</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа/хардуерна схема на внедряване на системата, като е приложил схеми за свързване на мрежови компоненти, уеб сървъри, сървъри за приложения, сървъри за бази данни и е описал препоръки към сървърите, към дисковия масив, към LAN и SAN инфраструктурата, към хардуерните разпределители на натоварването, към системите за защита, към средата за експлоатация на техническите средства.</p>
ПОДПОКАЗАТЕЛ TO 1.3		
TO 1.3 Предложение за управление на риска	15	
<p>15 точки – В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.	<p>За всеки от посочените в техническата спецификация рискове, участникът е посочил повече от една мярка за предотвратяване и повече от една мярка за преодоляване на конкретния риск, които мерки е описал в предложението си.</p>	15

[Handwritten signature]



3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.			
4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.			
		Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)	41

.....
Маргрета Николова – главен специалист в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 1 на „Индекс-България“ ООД, участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Максималната стойност на ТО е 70 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	30		
В техническото предложение на участника липсват четири от следните обстоятелства: 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на Портала за отворени данни, предмет на		1. В техническото си предложение участникът е посочил два съществуващи портала, а именно: Демонстрационния портал за отворени данни и Портала „е-Демокрация“. От така посочените портали е видно, че участникът не е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, тъй като порталът „е-	1

Мерц



настоящата процедура.

2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:
 - свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;
 - Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение.
3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността.
4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати.
5. Участникът е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на

Демокрация“ не представлява портал за отворени данни, а Демонстрационният портал за отворени данни не следва да бъде посочен като добра практика, тъй като предметът на поръчката е създаването на нов такъв и целта е да се предложат технологични решения от други портали за отворени данни.

2. Участникът предлага реализирането на три допълнителни функционалности, а именно: Модул „Публикуване на материали за обществено обсъждане и анализ на резултатите“, модул „Анкети“ и модул „Въпроси“. Модулът „Публикуване на материали за обществено обсъждане и анализ на резултатите“ няма общо с предоставяне на публична информация в отворен машинночитим формат, позволяващ повторна употреба, съгласно изискванията на ЗДОИ. Публикуването на материали за обществено обсъждане е предмет на Закона за нормативните актове, не се публикуват в отворен формат и процедурата се извършва на Портала за обществени консултации. Предложените допълнителни модули „Анкети“ и „Въпроси“ не водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация, и въпреки, че не са пряко свързани с предмета на поръчката, може да се приеме, че са свързани с възможностите на системата, която ще се изгради.

3. Предложението на участника не съдържа работещ



портала.

прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. Участникът е приложил екрани на прототип, който не представява описание на функционалността „Публикуване на набори от данни“ (регистра, статистики и др.) в отворен машинночитим формат, съгласно законоустановените изисквания, а представлява възуализиране на процес за публикуване на новини или друга информация.

4. Участникът не е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати. В своето предложение участникът е посочил единствено, че преформатирането на данните ще се осъществява със средствата на библиотеката за конвертиране на данни, налична в обкръжение Java, в което ще се разработва Портала за отворени данни, с което не се представя процеса по преформатиране на наборите от данни за различните видове формати.

5. Участникът не е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала. В своето предложение участникът е посочил стъпките, в които ще се въвеждат данните във всяка секция на портала, но от описаните стъпки не може да се извлече информация, как точно ще работи инструментът за автоматично въвеждане на данни, как самата



ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.2			система ще обновява автоматично наборите от данни.
ТО 1.2 Предложение за архитектура на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни			
25 точки - в предложението на участника е налице всяко едно от следните обстоятелства:			
<ol style="list-style-type: none">В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата.Участникът е анализирал конкретно предложение за инструменти, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложението от него набор от технологии.Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.			
<ol style="list-style-type: none">В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагами слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Участникът посочва, че предложените системи ще бъдат изградени на базата на Java базирана web-технология. Софтуерната архитектура на системите ще бъде изградена на основата на многослоен модел. Участникът е описал компонентите, които съдържа архитектурата на JEE (Java Platform Enterprise Edition), функционалностите в предложените системи, от които произтича и многослойната архитектура.Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата, които е описал подробно: web сървър Apache; сървър за приложения WildFly (JBoss Application Server); система за управление на бази данни Oracle MySQL; операционна система Oracleq Linux; Информационни технологии: Java технология, AJAX технология, технология Hibernate.Участникът е анализирал предложение за средите/инструментите, които предлага да използва			25



		<p>за реализацията на системата в съответствие с предложението от него набор от технологии, а именно:</p> <p>За поддържане и управление на версиите и промените в системите, участникът ще използва програмната система Apache SVN. Участникът ще използва системата за проследяване на програмни грешки Mantis. Разработката на информационните системи ще се извърши в Java среда, като ще се използва Eclipse IDE for Java EE Developers, която е подробно описана.</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа/хардуерна схема на внедряване на системата, като е приложил схеми за свързване на мрежови компоненти, уеб сървъри, сървъри за приложения, сървъри за бази данни и е описал препоръки към сървърите, към дисковия масив, към LAN и SAN инфраструктурата, към хардуерните разпределители на натоварването, към системите за защита, към средата за експлоатация на техническите средства.</p>	
ПОДПОКАЗАТЕЛ TO 1.3			
TO 1.3	Предложение за управление на риска	15	
15 точки	<p>В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.		<p>За всеки от посочените в техническата спецификация рискове, участникът е посочил повече от една мярка за предотвратяване и повече от една мярка за преодоляване на конкретния риск, които мерки е описал в предложението си.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.			
4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.			
		Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)	41

.....f.....

Адриана Крумова – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“