

## ПРОТОКОЛ

### № 1

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Актуализиране на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчника за нейното прилагане и провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 15 юни 2017 г. под № 00270-2017-0010 и в Профила на купувача на Министерския съвет на адрес:

<http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=8AB4197B-4B5A-11E7-8502-F04DA2031065>

На 21 юли 2017 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-63 от 21 юли 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:** Алеко Джилджов – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“

и

#### **Членове:**

1. Емилия Александрова – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;
2. Силвия Филипова – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;
3. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Ирина Ангелова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 20 юли 2017 г., са постъпили 12 (дванадесет) оферти от следните участници:

1. **Обединение „ТехноЛогика – ФПИ“ ДЗЗД**, със съдружници: „ТехноЛогика“ ЕАД, ЕИК 201593301 и Фондация „Право и интернет“, БУЛСТАТ 130511877; с адрес за кореспонденция: гр. София 1421, ул. „Червена стена“ № 46, тел. 02/91 912; ел. поща: [tenders@technologica.com](mailto:tenders@technologica.com), оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 14:15 ч.
2. **Обединение „Институт за стратегически изследвания и анализи“**, със съдружници: Институт за следдипломна квалификация при УНСС, БУЛСТАТ: 000673776; „ФРМС Консулт“ ЕООД, ЕИК: 131083116; „София Консултинг“ ООД, ЕИК: 131392251 и „Трудова медицина“ ООД, ЕИК: 115581014; с адрес за кореспонденция: гр. София 1756, бул. „Климент Охридски“ № 2, тел. 0878 883817; ел. поща: [parigova@hotmail.com](mailto:parigova@hotmail.com), оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 14:50 ч.

3. **Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“**, със съдружници: „Ню Ай“ АД, ЕИК: 200765778 и „Сиела Норма“ АД, ЕИК: 130199580; с адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „П. Парчевич“ № 27, тел. 02/937 6600; ел. поща: new-i@new-i.com, оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 15:08 ч.
4. **„ИФ КОНСУЛТ“ ДЗД**, със съдружници: „Файв Консулт“ АД, ЕИК: 202699191 и „Интер Консулт Нова“ ООД, ЕИК: 131524330; с адрес за кореспонденция: гр. София 1504, ул. „Велико Търново“ № 27, ет. 2, офис А, тел. 02/418 6459; ел. поща: info@fiveconsult.eu, оферта с пореден № 4 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 16:05 ч.
5. **„КПМГ България“ ЕООД**, ЕИК: 040595851; с адрес за кореспонденция: гр. София 1404, бул. „България“ № 45А, тел. 02/969 7300; ел. поща: bg-office@kpmg.com, оферта с пореден № 5 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 16:15 ч.
6. **„Българска консултантска организация“ ЕООД**, ЕИК: 175345844; с адрес за кореспонденция: гр. София 1407, ж.к. „Лозенец“, бул. „Черни връх“ № 32Г, ет. 1, офис А1, тел. 02/962 5623; ел. поща: office@bco.bg, оферта с пореден № 6 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 16:40 ч.
7. **„Круз Комерс“ ЕООД**, ЕИК: 121909490; с адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Българска легия“ № 36, тел. 0886 500090; ел. поща: sharparov@dir.bg, оферта с пореден № 7 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 16:50 ч.
8. **Обединение „Функционални анализи“**, със съдружници: Адвокатско дружество „Попов и партньори“, БУЛСТАТ: 175382262 и „Ърнст и Янг България“ ЕООД, ЕИК: 130971516; с адрес за кореспонденция: гр. София, р-н „Възраждане“, пл. „Света Неделя“ № 4, ет. 4, тел. 02/858 1901; ел. поща: partners@popov-partners.com, оферта с пореден № 8 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 16:55 ч.
9. **ДЗД „Глобал УИГ“**, със съдружници: „Глобал Адвайзърс“ АД, ЕИК: 200289553 и „УИГ България“ ЕООД, ЕИК: 131100811; с адрес за кореспонденция: София 1000, ул. „Съборна“ № 9, ет. 4, ел. поща: office@globaladvisers.eu, оферта с пореден № 9 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 16:59 ч.
10. **„Риал Системс“ ООД**, ЕИК: 131283711; с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Позитано“ № 8, офис 202, тел. 02/988 5553; ел. поща: office@realsysbg.com, оферта с пореден № 10 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 17:01 ч.
11. **Обединение „Анализи“**, със съдружници: „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД, ЕИК: 175129426 и „БИМ Консултинг“ ООД, ЕИК: 200242286; с адрес за кореспонденция: гр. София 1421, бул. „Черни връх“ № 1, ет. 6, тел. 02/815 5680; ел. поща: ecoryssee@ecorys.com; mariana.stefanova@ecorys.com, оферта с пореден № 11 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 17:10 ч.
12. **„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД**, ЕИК: 121026679; с адрес за кореспонденция: гр. София 1202, ул. „Г. Раковски“ № 18, тел. 02/981 4738; ел. поща: agency@strategma.bg, оферта с пореден № 12 от входящия регистър, вх. № 02.50-95/20.07.2017 г., постъпила в 17:26 ч.

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Ирина Ангелова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Алеко Джилджов – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. За „ИФ КОНСУЛТ“ ДЗЗД – Силвия Емилова Тодорова;
2. За ДЗЗД „Глобал УИГ“ – Михаела Савова Габровска;
3. За Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“ – Мария Добромирова Петрова;
4. За Обединение „Функционални анализи“ – Деница Иванова Христова и Виктория Ивалинова Василева;
5. За Обединение „ТехноЛогика-ФПИ“ ДЗЗД – Велислава Атанасова Пожарлиева;
6. За „Риал Системс“ ООД – Яна Валериева Бурнева;
7. За „Българска консултантска организация“ ЕООД – Таня Александрова Николова;
8. За „КПМГ България“ ЕООД – Цветомира Годинова;
9. За Обединение „Анализи“ – Денис Стефанов Христов;
10. За „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД – Стефан Атанасов Колев.

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. Комисията провери и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всички оферти на участниците. Трима от членовете на комисията и по един от присъстващите упълномощени представители на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка една от постъпилите оферти.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. Участникът **Обединение „ТехноЛогика – ФПИ“ ДЗЗД** е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Комисията установи, че участникът Обединение „ТехноЛогика – ФПИ“ ДЗЗД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка и го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Представените документи от участника Обединение „ТехноЛогика – ФПИ“ ДЗЗД доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

## 2. За участника **Обединение „Институт за стратегически изследвания и анализи“:**

Участникът е представил ЕЕДОП за обединението и за всеки от съдружниците, а именно: Институт за следдипломна квалификация при УНСС, „ФРМС Консулт“ ЕООД, „София Консултинг“ ООД и „Трудова медицина“ ООД.

2.1. В представения ЕЕДОП за обединението, в част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е декларирано наличието на един сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2015, като са посочени неговият номер, обхват и срок на валидност. Наличието на същия сертификат е декларирано в ЕЕДОП на съдружника – Институт за следдипломна квалификация при УНСС.

### 2.2. В ЕЕДОП на съдружника – „ФРМС Консулт“ ЕООД:

- не е попълнена Част II, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор;
- в част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е декларирано, че съдружникът „ФРМС Консулт“ ЕООД не може да представи сертификат за внедрена система за управление на качеството.

### 2.3. В ЕЕДОП на съдружника – „София Консултинг“ ООД:

- не е попълнена Част II, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор;
- в част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е декларирано, че съдружникът „София Консултинг“ ООД не може да представи сертификат за внедрена система за управление на качеството.

### 2.4. В ЕЕДОП на съдружника – „Трудова медицина“ ООД:

- в част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е декларирано, че съдружникът „Трудова медицина“ ООД не може да представи сертификат за внедрена система за управление на качеството.

Разпределението на дейностите по предмета на поръчката между съдружниците, съгласно представения договор за обединение, е следното:

а) Поддейност 1.1., поддейност 1.2., поддейност 2.1. и поддейност 2.4. се извършват от съдружника „София Консултинг“ ООД;

б) Поддейност 1.3., поддейност 2.2. и поддейност 2.3. се извършват съвместно от съдружниците Институт за следдипломна квалификация при УНСС, „ФРМС Консулт“ ЕООД и „Трудова медицина“ ООД.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението – участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с **изключение** на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални

способност, т. 1.2. от документацията за участие в процедурата е посочено, че участникът следва да прилага внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация, свързан с предмета на обществената поръчка. Изрично е предвидена нормата на чл. 59, ал. 6, като е посочено, че Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и че Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда, когато кандидат или участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.

Доколкото съгласно представения договор за обединение всички съдружници в обединението ще извършват дейности по предмета на обществената поръчка, то всеки от съдружниците в него следва да притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **Обединение „Институт за стратегически изследвания и анализи“** следва да представи нов ЕЕДОП за обединението, както и за съдружниците „ФРМС Консулт“ ЕООД, „София Консултинг“ ООД и „Трудова медицина“ ООД и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

### 3. За участника **Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“:**

Участникът е представил ЕЕДОП за обединението и за всеки от съдружниците, а именно: „Ню Ай“ АД и „Сиела Норма“ АД.

3.1. Участникът е представил договор за създаване на обединение, в който не е уговорил солидарна отговорност съгласно изискванията на Раздел I. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 6 от документацията за участие в обществената поръчка.

3.2. С представените от участника ЕЕДОП, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, не е представена информация и не става ясно дали ключов експерт „Релевантност на функциите“ – Мария Петрова, ключов експерт „Ефективност“ – Десислава Сиракова, ключов експерт „Бизнес аналитик“ – Христо Йовков и ключов експерт „Организатор на събития“ – Емилия Любенова принадлежат към структурата на участника – т.е. дали са на трудов договор при него или е налице друг вид облигационно отношение.

3.3. Участникът не е декларирал, че ще осигури и ще има на разположение при изпълнение на поръчката минимум още 10 експерти с подходяща квалификация и опит, които да участват в пилотните функционални анализи по секторни и хоризонтални политики съгласно изискванията на раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.3. от документацията за участие в процедурата.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **Обединение „Ню Ай – Сиела Норма“** следва да представи допълнително:

- договор/анекс към договор за създаване на обединение с учредена солидарна отговорност на съдружниците;
- необходимата информация за ключов експерт „Релевантност на функциите“ – Мария Петрова, ключов експерт „Ефективност“ – Десислава Сиракова, ключов експерт „Бизнес аналитик“ – Христо Йовков и ключов експерт „Организатор на

събития“ – Емилия Любенова; В случай че експертите не принадлежат към структурата на участника, то те се явяват трети лица и за всеки от тях следва да бъде представен отделен ЕЕДОП;

- декларация, че ще осигури и ще има на разположение при изпълнение на поръчката минимум още 10 експерти с подходяща квалификация и опит, които да участват в пилотните функционални анализи по секторни и хоризонтални политики.

#### 4. За участника „ИФ КОНСУЛТ“ ДЗЗД:

Участникът е представил ЕЕДОП за обединението и за всеки от съдружниците, а именно: „Файв Консулт“ АД и „Интер Консулт Нова“ ООД.

С представения от участника ЕЕДОП за съдружника „Файв Консулт“ АД, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, за ключов експерт „Юрист“ – Петя Якимова не се доказва изискването за участие на експерта в изготвянето на изменения и/или допълнения на поне 5 нормативни акта съгласно изискванията на раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.3. от документацията за участие в процедурата. От представената информация е видно, че експертът е участвал в изготвянето на предложения за промени на 4 нормативни акта, а именно: Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Община Поморие, Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Поморие, Наредба за реда за упражняване на правата на собственост на общината в търговски дружества с общинско участие в капитала, за участието на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел и Наредба за рекламната дейност на територията на Община Поморие.

Във връзка с гореизложената констатация и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ИФ КОНСУЛТ“ ДЗЗД следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

#### 5. За участника „КПМГ България“ ЕООД:

5.1. С представения от участника ЕЕДОП, в част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е декларирано наличието на внедрена система за управление на качеството. Не е представена никаква информация – номер на сертификат, неговият обхват и срок на валидност.

5.2. С представения от участника ЕЕДОП, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, не е представена информация и не става ясно дали ключов експерт „Релевантност на функциите“ – Ива Тодорова, ключов експерт „Ефективност“ – Валентин Видолов, ключов експерт „Ефикасност“ – Наталия Божилова, ключов експерт „Бизнес аналитик“ – Лозина Алексиева, ключов експерт „Юрист“ – Живомира Гайдова и ключов експерт „Организатор на събития“ – Иванка Вулджева принадлежат към структурата на участника – т.е. дали са на трудов договор при него или е налице друг вид облигационно отношение.

5.3. Участникът не е декларирал, че ще осигури и ще има на разположение при изпълнение на поръчката минимум още 10 експерти с подходяща квалификация и опит, които да участват в пилотните функционални анализи по секторни и хоризонтални политики съгласно изискванията на раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, буква Б.

Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.3. от документацията за участие в процедурата.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **„КПМГ България“ ЕООД** следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

#### 6. За участника **„Българска консултантска организация“ ЕООД:**

6.1. С представения от участника ЕЕДОП, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, не е представена информация и не става ясно дали ключов експерт „Релевантност на функциите“ – Милена Драгова, ключов експерт „Ефективност“ – Таня Николова, ключов експерт „Ефикасност“ – Албена Гаврилова, ключов експерт „Юрист“ – Запрянка Ставрева и ключов експерт „Организатор на събития“ – Адриана Идакиева принадлежат към структурата на участника – т.е. дали са на трудов договор при него или е налице друг вид облигационно отношение.

6.2. Участникът не е декларирал, че ще осигури и ще има на разположение при изпълнение на поръчката минимум още 10 експерти с подходяща квалификация и опит, които да участват в пилотните функционални анализи по секторни и хоризонтални политики съгласно изискванията на раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.3. от документацията за участие в процедурата.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **„Българска консултантска организация“ ЕООД** следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

#### 7. За участника **„Круз Комерс“ ЕООД:**

7.1. С представения от участника ЕЕДОП, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 1б, е представена информация относно изпълнените от участника услуги, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. Не са посочени конкретните периоди на изпълнение, както и описание (обхват) на услугите.

7.2. С представения от участника ЕЕДОП, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, не е представена никаква информация за експертите, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка.

7.3. За всички ключови експерти участникът е представил отделни ЕЕДОП; В ЕЕДОП за ключов експерт „Ръководител екип“ – Аделина Кастрева, ключов експерт „Релевантност на функциите“ – Ваня Василева-Кисьова, ключов експерт „Ефективност“ – Анна Славева, ключов експерт „Ефикасност“ – Мариана Картелова, ключов експерт „Бизнес аналитик“ – Нехад Гърбев **е деклариран** опит съобразно изискванията за професионална компетентност за отделните експерти съгласно раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.3. от документацията за участие в процедурата. Не са посочени **конкретни данни и информация** за общия и специфичен професионален опит за всяко лице, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания за професионална компетентност и опит, а именно участие в конкретни проекти и дейности/услуги, изпълнени задачи и съответни функции.

7.4. Участникът не е декларирал, че ще осигури и ще има на разположение при изпълнение на поръчката минимум още 10 експерти с подходяща квалификация и опит, които да участват в пилотните функционални анализи по секторни и хоризонтални политики съгласно изискванията на раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.3. от документацията за участие в процедурата.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

Във връзка с констатацията по т. 7.1., на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът следва да представи доказателства за изпълнени минимум 3 (три) дейности, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка от посочените в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 16 от ЕЕДОП.

#### 8. За участника **Обединение „Функционални анализи“:**

Участникът е представил ЕЕДОП за обединението и за всеки от съдружниците, а именно: Адвокатско дружество „Попов и партньори“ и „Ърнст и Янг България“ ЕООД.

8.1. С представените ЕЕДОП за обединението и за съдружниците в него не се удостоверява изискването съгласно раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние от документацията за участие в процедурата, а именно:

*„Участникът следва да има реализиран ..... минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 500 000 (петстотин хиляди) лева, изчислен на база годишните обороти, за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.“*

Участникът е декларирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните 3 (три) приключили финансови години, както следва:

2014 г. – 223 936.00 лв.

2015 г. – 113 028.65 лв.

2016 г. – 7 150.00 лв.

8.2. С представения от участника ЕЕДОП за обединението и ЕЕДОП за ключов експерт „Релевантност на функциите“ – Александър Хинов, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, е представена информация, която доказва опит на експерта в изпълнението на една услуга или дейност в областта на институционалното изграждане и/или релевантност на функциите, а именно: *Оценка на финансовия, административен и технически капацитет на Министерство на европейската интеграция в контекста на планирания за прилагане проект за техническа помощ KSV/019, финансиран от Правителството на Графство Люксембург.*

Информацията за останалите четири услуги/дейности е недостатъчна, за да може комисията да установи безспорно дали същите са свързани с институционално изграждане и/или релевантност на функциите.

8.3. С представения от участника ЕЕДОП за обединението и за съдружника Адвокатско дружество „Попов и партньори“, за ключов експерт „Ефективност“ – Ангел



Бузалов в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, е представена информация, която доказва опит на експерта в изпълнението на една услуга или дейност в областта на стратегическото планиране и/или управление на изпълнението и/или подобряване на ефективността от дейността, а именно: *Извършване на анализ на структурата на МФ и УО на ОПАК за изпълнение на функциите на Управляващ орган на Оперативна програма „Добро управление“*.

Информацията за останалите четири услуги/дейности е недостатъчна, за да може комисията да установи безспорно дали същите са свързани със стратегическото планиране и/или управление на изпълнението и/или подобряване на ефективността от дейността.

8.4. С представения от участника ЕЕДОП за обединението и за съдружника Адвокатско дружество „Попов и партньори“, за ключов експерт „Ефикасност“ – Елеонора Сергиева в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, е представена информация, която доказва опит на експерта в изпълнението на една услуга или дейност в областта на анализ и оптимизиране на съотношението между постигнати резултати и използвани ресурси и/или подобряване на използването на финансовите и човешките ресурси, а именно: *Извършване на анализ на структурата на МФ и УО на ОПАК за изпълнение на функциите на Управляващ орган на Оперативна програма „Добро управление“*.

Информацията за останалите четири услуги/дейности е недостатъчна, за да може комисията да установи безспорно дали същите са свързани с анализ и оптимизиране на съотношението между постигнати резултати и използвани ресурси и/или подобряване на използването на финансовите и човешките ресурси.

8.5. В ЕЕДОП на съдружника – Адвокатско дружество „Попов и партньори“, в част II, Раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, буква „в“ не е посочено името на обединението.

8.6. В ЕЕДОП на съдружника – „Ърнст и Янг България“ ЕООД:

- в част II, Раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие, буква „в“ не е посочено името на обединението;

- Представеният ЕЕДОП е подписан само от Николай Гърнев, в качеството му на управител на „Ърнст и Янг България“ ЕООД.

Съгласно представена декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП, както и след извършена служебна проверка в Търговския регистър, комисията констатира, че лицата, които представляват дружеството са: Николай Гърнев и Диана Николаева-Митровска.

Съгласно чл. 40 от ППЗОП лицата, които декларират в ЕЕДОП отсъствието на обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55 от ЗОП са:

- лицата, които представляват участника или кандидата;
- лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
- други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В тази връзка ЕЕДОП на съдружника – „Ърнст и Янг България“ ЕООД следва да бъде подписан от Николай Гърнев и Диана Николаева-Митровска.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП

и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

#### 9. За участника ДЗЗД „Глобал УИГ“:

Участникът е представил ЕЕДОП за обединението и за всеки от съдружниците, а именно: „Глобал Адвайърс“ АД и „УИГ България“ ЕООД.

9.1. В ЕЕДОП за обединението в част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е декларирано, че съответствието с изискването се доказва от „Глобал Адвайърс“ АД.

9.2. В ЕЕДОП за водещия съдружник „Глобал Адвайърс“ АД в част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е декларирано наличието на внедрена система за управление на качеството. Не е представена никаква информация – номер на сертификат, неговият обхват и срок на валидност.

9.3. В ЕЕДОП за съдружника „УИГ България“ ЕООД в част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е декларирано, че съответствието с изискването се доказва от другия съдружник – „Глобал Адвайърс“ АД.

Разпределението на дейностите по предмета на поръчката между съдружниците, съгласно представения договор за обединение, е следното:

„Глобал Адвайърс“ АД – като водещ член, отговаря за организацията на изпълнението на следните дейности/поддейности/етапи:

- Дейност 1, Поддейност 1.1, Етап 1.1.1. „Определяне на извадка от проведени функционални анализи“;
- Дейност 2, Поддейност 2.1, „Определяне на хоризонтални и секторни политики за провеждане на пилотен анализ“.

„УИГ България“ ЕООД отговаря за организацията на изпълнението на следните дейности/поддейности/етапи:

- Дейност 1, Поддейност 1.3: „Провеждане на кръгла маса“;
- Дейност 2, Поддейност 2.3: „Провеждане на кръгли маси“;

„Глобал Адвайърс“ АД и „УИГ България“ ЕООД съвместно отговарят за организацията на изпълнението на следните дейности/поддейности/етапи:

- Дейност 1, Поддейност 1.1, Етап 1.1.2. „Анализ на прилагането на Единната методология и наръчника за нейното прилагане“;
- Дейност 1, Поддейност 1.2 „Разработване на Актуализирана единна методология и Наръчник за нейното прилагане“;
- Дейност 2, Поддейност 2.2: „Провеждане на пилотни функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“;
- Дейност 2, Поддейност 2.4: „Изготвяне на препоръки за подобрене на проекта на актуализирана Единна методология и наръчник за нейното прилагане“.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението – участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с **изключение** на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката,

съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.2. от документацията за участие в процедурата е посочено, че участникът следва да прилага внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация, свързан с предмета на обществената поръчка. Изрично е предвидена нормата на чл. 59, ал. 6, като е посочено, че Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и че Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда, когато кандидат или участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.

Доколкото съгласно представения договор за обединение всички съдружници в обединението ще извършват дейности по предмета на обществената поръчка, то всеки от съдружниците в него следва да притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството.

9.4. Участникът не е декларирал, че ще осигури и ще има на разположение при изпълнение на поръчката минимум още 10 експерти с подходяща квалификация и опит, които да участват в пилотните функционални анализи по секторни и хоризонтални политики съгласно изискванията на раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, буква Б. Критерии за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т. 1.3. от документацията за участие в процедурата.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

#### 10. За участника „Риал Системс“ ООД:

10.1. С представения ЕЕДОП за участника и за ключов експерт „Ръководител на екип“ – Милена Модева, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, е представена информация, която доказва опит на експерта като ръководител при осъществяването на една дейност, сходна с предмета на обществената поръчка, а именно: *ръководител екип на проект „Разработване на процедура и стандарти и въвеждане на електронно управление при издаване на удостоверения за придобита професионална квалификация на територията на Република България по нерегулирани професии“.*

При изпълнението на всички останали дейности експертът е изпълнявал функциите „ръководител юридически екип“.

10.2. С представените от участника ЕЕДОП, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, не е представена информация и не става ясно дали ключов експерт „Ефективност“ – Ивелина Вълчева-Радикова и ключов експерт „Бизнес аналитик“ – Светлозар Тонев принадлежат към структурата на участника – т.е. дали са на трудов договор при него или е налице друг вид облигационно отношение.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

#### 11. За участника Обединение „Анализи“:

Участникът е представил ЕЕДОП за обединението и за всеки от съдружниците, а именно: „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД и „БИМ Консултинг“ ООД.

11.1. Представените ЕЕДОП за обединението и за съдружника „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД са подписани, без да са посочени името и качеството на лицето, което ги е подписало.

Съгласно Раздел I. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т. 22.3. от документацията за участие в процедурата: *„На последната страница на ЕЕДОП се посочват имената, в какво качество са се подписали лицата и се полагат подписите на лицата, задължени да представят ЕЕДОП“.*

11.2. С представения ЕЕДОП за обединението и за съдружника „БИМ Консултинг“ ООД, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, е представена информация за ключов експерт „Ръководител на екип“ – Десислава Кочева, която не доказва опит на експерта като ръководител при осъществяването на минимум 3 (три) дейности, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

С разяснение № 02.50-95/26.06.2017 г., публикувано на Профила на купувача на Министерския съвет на 26.06.2017 г., Възложителят е уточнил, че:

*„В рамките на един проект е възможно да бъдат изпълнявани повече от един договор. Ето защо ако експерт е участвал в изпълнението на отделни договори в рамките на един проект, то всеки от договорите ще бъде приет като опит в изпълнението на отделна услуга/дейност.“*

С представената информация за ключов експерт „Ръководител на екип“ – Десислава Кочева не става ясно дали същата има опит като ръководител в изпълнението на отделни договори или като ръководител на отделни дейности в рамките на всеки конкретен договор.

11.3. С представения ЕЕДОП за обединението и за съдружника „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД, в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, точка 6, е представена информация за ключов експерт „Бизнес аналитик“ – Бонка Караджова, която доказва опит на експерта в изпълнението на две услуги или дейности в областта на бизнес анализа и/или описването на работни процеси, а именно: *Проект „Програма за корпоративно развитие“, община Бургас и Проект „Техническа помощ за укрепване на капацитета на институциите за управление и изпълнение на оперативните програми, Македония.*

11.4. В ЕЕДОП за обединението и за съдружника „БИМ Консултинг“ ООД в част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е декларирано наличието на сертификат за управление на качеството съгласно ISO 9001:2015. Посочени са номерът на сертификата, датата на неговото издаване и валидност. Не е посочен обхватът на сертификата.

Във връзка с гореизложените констатации и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/нови ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните по-горе липси, непълноти или несъответствия.

12. Участникът „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Комисията установи, че участникът „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за

подбор, посочени от Възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка и го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Представените документи от участника „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В същия срок – 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, за които е относимо, следва да представят и изисканите на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП документи.

Комисията проведе 5 (пет) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 23 август 2017 г. в един оригинален екземпляр.

**КОМИСИЯ,**

назначена със Заповед № ФС-63 от 21 юли 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. Чл. 2 от ЗЗЛД  
(Алеко Джилджов)
2. Чл. 2 от ЗЗЛД  
(Емилия Александрова)
3. Чл. 2 от ЗЗЛД  
(Силвия Филипова)
4. Чл. 2 от ЗЗЛД  
(Адриана Крумова)
5. Чл. 2 от ЗЗЛД  
(Ирина Ангелова)