

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на електронно постъпилите оферти чрез СЕВОП във връзка с вътрешен конкурентен избор по чл. 82, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка на компютърна техника за администрацията на Министерския съвет“ въз основа на сключено Рамково споразумение на Централния орган за покупки № СПОР-2/ 10.03.2020 г. с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации“.

I. Днес, 03.04.2020 г. в 14:00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-30/ 03.04.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: 1. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

2. Валери Герасимов, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Лилия Тодорова, главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

започна своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез СЕВОП на адрес: <https://sevor.minfin.bg/>, секция „Дейности“, Мини-процедура № 1951.

На 23.03.2020 г. чрез СЕВОП е изпратена поканата с изх. № 02.24-175/ 23.03.2020 г. до четиримата избрани изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-2/ 10.03.2020 г. с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации“. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани в Профила на купувача.

Датата и часът за отваряне на получените оферти са посочени в поканата за участие в поръчката, заложи са в раздел „График“ и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие.

На 03.04.2020 г. в 14:00 ч. членовете на комисията получиха едновременно достъп до подадените оферти, като беше осигурена възможността лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП да следят отварянето на офертите в реално време.

Електронно подадените оферти са налични в менюто „Оферти“ на поръчката под № 1951 и Системата автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване. В определеният в поканата срок са постъпили четири оферти. Генерираният в СЕВОП регистър на получените оферти е както следва:

№.	Подател на офертата	Дата на получаване	Час на получаване
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	02.04.2020 г.	10:22:50
2.	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	02.04.2020 г.	14:36:25
3.	„СИЕНСИС“ АД	02.04.2020 г.	16:49:02
4.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	02.04.2020 г.	23:47:17

След като се запознаха със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка на наличието и съответствието на представените документи и

информация с изискванията на възложителя, посочени в поканата за участие, като констатира следното:

1. Относно офертата на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписани с личните им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД до разглеждане на техническото предложение.

2. Относно офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП декларацията не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата съвпадат. Тъй като офертата, подадена от участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД, е подписана с личния електронен подпис от Манол Илиев, комисията приема, че същата е коректно подадена.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „ЛИРЕКС БГ“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „ЛИРЕКС БГ“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

3. Относно офертата на „СИЕНСИС“ АД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписани с личните им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „СИЕНСИС“ АД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „СИЕНСИС“ АД до разглеждане на техническото предложение.

4. Относно офертата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана с личния му електронен подпис.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията продължи работата си, като разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

1. Относно офертата на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, комисията констатира следното:

- Към техническото си предложение участникът е приложил попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел, продуктов номер и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Участникът е декларирал, че е производител на предложената техника и е приложил декларация.

- Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на пускане в експлоатация;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1. „1. Предлагаме да изпълним поръчката, съгласно техническата спецификация, изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба. 2. Задължаваме се да подадем оферта в отговор на поканата по чл. 82, ал. 4 от ЗОП, като в нея конкретизираме точните параметри на техниката, която ще доставяме в съответствие с техническата спецификация на възложителя. 3. Задължаваме се да доставяме техника, която: 3.1 е в текущата производствена листа на производителя и е нова, неупотребявана и нерециклирана; 3.2 притежава маркировка „СЕ“; 3.3 се придружава от декларации/сертификати за произход, гаранционни карти, инструкции за експлоатация (на български език), информационни листове за безопасност и други; 3.4 е окомплектована с всички необходими захранвачи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, като захранването на всички елементи трябва да бъде съобразено с Българските държавни стандарти БДС – 230+/-10%, 50Hz +/-0.5%. 4. Приемаме да доставяме техниката по начина и до местата, определени от възложителя. 5. Приемаме срокът за доставка на техниката да е 20 календарни дни, считано от датата на подписване на договора. 6. Задължаваме се доставената техника да бъде инсталирана, настроена, конфигурирана, пусната в действие и тествана. 7. Декларираме, че при изготвяне на офертата ни са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. 8. Декларираме, че приемаме условията за изпълнение на обществената поръчка, заложили в приложенията към документацията за участие проект на рамково споразумение и проект на договор. 9. Настоящото предложение е валидно до 23:59 ч. на 01.08.2020 г., като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.“

Същевременно към отговора участникът е приложил файл „Декларация“, в която е посочил следното:

„4. Приемаме да доставяме техниката по начина и до местата, определени в поканата и приложения проект на договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, а именно: Централно управление на НССЗ в гр. София и 27-те териториални областни офиси в областните градове на страната.

9. Настоящото предложение е валидно 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за нас, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.“

Декларираната информация във файл „Декларация“, част от техническото предложение на участника е в противоречие с изискванията на възложителя и по-конкретно: мястото на доставка, посочено в поканата и в проекта на договор е: гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1, а не както е посочил участникът „Централно управление на НССЗ в гр. София и 27-те териториални областни офиси в областните градове на страната“.

Участникът е посочил, че „Настоящото предложение е валидно 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за нас, като може да

бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок“, което е в противоречие с отговорът „Да“ на въпрос 1.2.1 „9. Настоящото предложение е валидно до 23:59 ч. на 01.08.2020 г., като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.“ Декларирането на различна информация в техническото предложение на участника не дава възможност на комисията да прецени, каква е действителната воля „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД. Комисията не може да се възползва от възможността предвидена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП и да изиска разяснение от участника, тъй като те при всички случаи биха довели до промяна на вече представеното техническо предложение, което е недопустимо, съгласно цитираната разпоредба.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение и предлага на възложителя да отстрани от участие „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, с мотивите посочени по-горе.

2. Относно офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, комисията констатира следното:

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1

- Към техническото си предложение участникът е приложил попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел, продуктов номер и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Участникът е приложил оторизационно писмо от производителя на предложената техника.

- Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на пускане в експлоатация;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на „ЛИРЕКС БГ“ ООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. Относно офертата на „СИЕНСИС“ АД, комисията констатира следното:

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1

- Към техническото си предложение участникът е приложил попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел, продуктов номер и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Участникът е приложил оторизационно писмо от производителя на предложената техника.

- Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на пускане в експлоатация;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на „СИЕНСИС“ АД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

4. Относно офертата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, комисията констатира следното:

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1

- Към техническото си предложение участникът е приложил попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел, продуктов номер и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Участникът е приложил декларация за оторизация.

- Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на пускане в експлоатация;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

Предвид изложеното, комисията взе решение:

- Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 08.04.2020 г. в 11:00 ч. (системно време) в СЕВОП;

- На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение в Профила на купувача, датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол се състави и подписа на 03.04.2020 г. в един оригинален екземпляр на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Подписите са заличени на
основание чл. 37 от ЗОП, във
връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС) 679/ 2016 г.

Председател: ,

a/

Членове:

1.

..

2.