



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ ..... 02.50-111/14  
..... 19.04 ..... 2018 г.

ДО

**ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА**

Във връзка с постъпило искане за разяснение и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) предоставям настоящето разяснение по обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за изграждане на механизми и умения за взаимодействие между администрацията и гражданското общество“:

**Въпрос № 1:** *Моля да потвърдите нашето разбиране за следните понятия, използвани в Техническата спецификация – описанието на поддейност 1.1, последно тире:*

"хакатон" (на английски: *hackathon*<sup>1</sup>) – технологично състезание/събитие, с различна продължителност (обикновено няколко дни), в което голям брой хора се срещат, за да се включат в съвместно в разработване на софтуерни проекти.

"уебинар" (на английски: *webinar*<sup>2</sup>) – семинарна форма, която се осъществява чрез интернет.

В случай, че тези дефиниции не са релевантни, моля за Вашите разяснения относно използваните в Техническата спецификация понятия "хекатон" и "уебимар" (описанието на поддейност 1.1, последно тире).

**Отговор на въпрос № 1:** Различни авторитетни институции/издания дават вариативни определения на двата термина „хекатон“ и „уебинар“, но разбирането и вложеният смисъл на двата термина съвпадат с посочените във въпроса определения.

**Въпрос № 2:** *Достатъчно ли е представянето на Декларацията за ангажираност на експерта по приложение №10 от документацията за ключов експерт, който не е в трудово или в друго приравнено правоотношение със съответния участник или е необходимо представяне на отделен ЕЕДОП?*

**Отговор на въпрос № 2:** Декларацията за ангажираност на експерта по приложение №10 се представя от всеки експерт, предложен в офертата. В обявлението и документацията за участие няма критерий за подбор, свързан с определена професионална компетентност на персонала. Професионалната компетентност на персонала е един от показателите за оценка, следователно за предложените експерти не следва да се представя ЕЕДОП.

<sup>1</sup> <https://en.oxforddictionaries.com/definition/hackathon>

<sup>2</sup> <https://en.oxforddictionaries.com/definition/webinar>

**Въпрос № 3:** Следва ли всички предложени експерти да представят Декларация за ангажираност на експерта по приложение № 10 от документацията независимо от техните правоотношения със съответния участник?

**Отговор на въпрос № 3:** Виж отговор на въпрос № 2.

**Въпрос № 4:** В обхвата на поръчката е включено отпечатване на три издания в различни тиражи. Следва ли, ако съответният участник няма собствен капацитет за изпълнение на тези задачи да се позове на капацитета на трети лица?

**Отговор на въпрос № 4:** В обявлението и документацията за участие няма критерий за подбор, свързан с отпечатване на три издания в различни тиражи. Използването на капацитета на трети лица е свързано с доказване на критерий за подбор.

**Въпрос № 5:** В Методиката за оценка на цитираната обществена поръчка, за Ключов експерт № 4 – "Социолог" са определени изисквания за наличие на "висше образование в област "Социални, стопански и правни науки", по специалност: "Социология", "Социологически изследвания и политически маркетинг", "Социологическа диагностика на съвременността", съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените". Тъй като в Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. са определени само областите на висше образование и съответните професионални направления, без да са посочени специалности за всяко от тях, както и че висшите училища използват различни наименования за конкретните специалности, които не са унифицирани моля да уточните дали Възложителя ще приеме като еквивалентно на посоченото изискване, наличието на професионална квалификация "Магистър по интеркултурни изследвания", по специалност Философия. Ако Вашият отговор е "НЕ", моля да посочите конкретните изисквания за изучавани предмети и съответния хорариум за тях, които са приемливи за Възложителя като еквивалентни на посочените специалности.

**Отговор на въпрос № 5:** Отговорът на поставения въпрос изисква информация, свързана с конкретното висше училище, издало съответната диплома. Подробни уточнения за специалностите в рамките на утвърдените професионални направления на различните висши училища е изложена в отговор на въпрос № 8 на разяснение с изх. № към 0250-111/17 от 16.04.2018г., публикувано по електронната преписка на процедурата в „Профила на купувача“ на страницата на Възложителя.

**Въпрос № 6:** В Методиката за оценка на цитираната обществена поръчка за Ключов експерт № 5 "Обществени консултации" са определени изисквания за наличие на висше образование в област "Социални, стопански и правни науки", по специалност в някое от следните професионални направления: "Социология, антропология, науки за културата", "Политически науки", "Обществени комуникации и информационни науки", "Право", "Администрация и управление", "Икономика", съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области и професионални направления, еквивалентни на посочените. Предвид разнообразието на наименования на конкретните специалности, използвани от различните висши училища моля да уточните дали Възложителя ще приеме като еквивалентно на посоченото изискване, наличието на

професионална квалификация "Магистър по интеркултурни изследвания", по специалност Философия. Ако Вашият отговор е "НЕ", моля да посочите конкретните изисквания за изучавани предмети и съответния хорариум за тях, които са приемливи за Възложителя като еквивалентни на посочените професионални направления.

**Отговор на въпрос № 6:** Отговорът на поставения въпрос изисква информация, свързана с конкретното висше училище, издало съответната диплома. Подробни уточнения за специалностите в рамките на утвърдените професионални направления на различните висши училища е изложена в отговор на въпрос № 8 на разяснение с изх. № към 0250-111/17 от 16.04.2018г., публикувано по електронната преписка на процедурата в „Профила на купувача“ на страницата на Възложителя.

**Въпрос № 7:** В Раздел II Изисквания към документите за участие в процедурата от документацията е посочено, че: "Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адрес участниците следва да представят оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който се препраща."

Моля да уточните форматът, в който следва да бъде представен "интернет адреса/адреси, към който се препраща", както и следва ли да бъде електронно подписан?

**Отговор на въпрос № 7:** Да се посочи линк в подходящ формат, така че да може да бъде копиран и поставен в интернет браузър, чрез който да бъде отворен ЕЕДОП.

**Въпрос № 8:** Допустимо ли е ЕЕДОП да бъде цифрово подписан с КЕП на физическото/ите лице/а, които съгласно ЗОП следва да подпишат ЕЕДОП или еЕЕДОП следва да бъде подписан с професионален електронен подпис на съответните лица?

**Отговор на въпрос № 8:** Съгласно чл. 13, ал. 2 и 3 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, електронните подписи са усъвършенстван електронен подпис и квалифициран електронен подпис. Терминът „професионален електронен подпис“ е маркетингово наименование на някои от доставчиците на удостоверителни услуги.

**Въпрос № 9:** Допустимо ли е участник в процедурата да предложи за експерт лице, което е член на управителен орган на друг участник, при условие, че експертът участва само като такъв само в една оферта, а двамата участника не са свързани лица по смисъла на пар. 2, т. 45 от ЗОП?

**Отговор на въпрос № 9:** В ЗОП и ППЗОП, както и в документацията за участие, не се съдържа забрана един участник да предложи за експерт лице, което е член на управителен орган на друг участник. С оглед на конкретните обстоятелства и форма на участие на съответното лице, Комисията за разглеждане и оценка на офертите ще изследва свързаността на участниците от гледна точка на всички хипотези на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа във вр. пар. 2, т. 45 от ЗОП. Възложителят си запазва правото да предприеме законоустановени действия при съмнения за нарушения на глава трета, дял втори от ЗЗК.

**Въпрос № 10:** Моля, да дефинирате използваните в ТС понятия:

- "гражданска ангажираност (Crowdsourcing)" ;
- "гражданска ИТ подкрепа (Civic hacking)" ;
- "хекатон" ;
- "убимар"

**Отговор на въпрос № 10:**

- Относно понятието - "гражданска ангажираност (Crowdsourcing)"

Различни авторитетни институции/издания дават вариативни определения за Crowdsourcing, но в общите разбирания за това явление се има предвид случаите, когато администрацията /конкретни институции, държавата като цяло и т.н./ отправя призив към голяма група хора или широката общественост за изпълнение на някаква задача, събиране на информация и др. Обикновено призивът за помощта се прави по интернет и включването на широката общественост замества изпълнението на задачата от служители с цел намаляване на разходите, привличане на експертни знания и т.н.

- Относно понятието "гражданска ИТ подкрепа (Civic hacking)"

Различни авторитетни институции/издания дават вариативни определения Civic hacking, но в общите разбирания за това явление се има предвид случаите, когато като акт на гражданска ангажираност, граждани/организации участват в подобряването на процесите и системите на управление с нови инструменти или подходи, предимно в областта на технологиите и дизайна. Примери могат да бъдат създаване на софтуер, обработка на данни, визуализации, генериране на идеи и др.

- Относно понятията - "хекатон" и - "убимар", виж отговор на въпрос № 1.

**Въпрос № 11.** *Предвид краткия период за изпълнение на поръчката и необходимостта от време за качествено изпълнение на дейност 5 – провеждане на 35 обществени консултации, допустимо ли е нейното изпълнение да започне паралелно с изпълнението на Дейност 2, а същинското провеждане на консултациите да стартира непосредствено след изготвяне актуализираните Стандартите за провеждане на обществени консултации (Дейност 2)?*

**Отговор на въпрос № 11:** Обществените консултации ще бъдат определени от съответните министерства и/или държавни агенции. Основната цел е те да се проведат съгласно новите инструменти, които ще се разработят по проекта, но както е посочено в техническата спецификация "водещ ще бъде графикът за изготвяне и приемане на избраните проекти на нормативни актове съгласно законодателната и оперативната програма на Министерския съвет", т.е. е възможно посочените от министерствата/държавните агенции консултации да започнат по-рано, ако това предвиждат програмите на Министерския съвет и приоритетите на съответните институции. В общия случай, когато консултациите ще се проведат след изготвянето на Стандартите за обществени консултации, предварителната подготовка може да стартира преди окончателното изработване на стандартите.

**Въпрос № 12:** *Следва ли в рамките на срока за изпълнение на поръчката всички 35 обществени консултации да са приключили?*

**Отговор на въпрос № 12:** Консултациите следва да са приключили, тъй като е предвидено осъществяването на обратна връзка (приети/неприети предложения и коментари и мотивите за неприетите).

**Въпрос № 13:** Във връзка с изискването по т. 7 от Техническата спецификация: „В техническото си предложение участникът трябва да представи Концепция за разпределение на работата, включваща работен план-график и разпределение на задачите и заетостта в рамките на екипа." Моля да потвърдите, че работния план-график е индикативен и може да бъде изготвен за посочения период на изпълнение, а именно 5 (пет) месеца. ".

**Отговор на въпрос № 13:** План-графикът трябва да представлява виждането на участника за това как се разпределя във времето изпълнението на дейностите, предмет на поръчката и как се разпределят задачите на екипа по изпълнение на дейностите. Графикът може да предвижда изпълнение на дейности в рамките на максимално предвидения срок за изпълнение на поръчката, а именно 5 месеца. Индикативността на графика се свежда единствено до началния момент, от който да се определят сроковете за изпълнение на отделните дейности в рамките на общия срок за изпълнение на поръчката. След сключването на договор за изпълнение на поръчката, във встъпителния доклад, който изпълнителят представя се включва и „подробен работен план и актуализиран времеви график за периода на изпълнение на поръчката“, в който е конкретизиран началният момент на изпълнението.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО  
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА  
СОБСТВЕНОСТТА”:**

(ВЕСЕЛИН ЧИЛОВ)

