

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Дата 27. 11. 2019 г.

ВЕСЕЛИИ ЧИНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.
НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ПРОТОКОЛ
по чл. 181, ал. 4 от ЗОП

за резултатите от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по процедура за възлагане на обществена поръчка „публично състезание“ с предмет: „Разширение на облачната инфраструктура и миграция на информационни системи инсталирани на клъстерно оборудване в Министерския съвет“, открита със Заповед № ФС-124/ 15.10.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС), публикувана в РОП на 15.10.2019 г. под № 00270-2019-0023.

I. На 05.11.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-132/ 05.11.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

1. Веселин Рачев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ (ОПИТ), дирекция АПОУС;

Членове:

2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция АПОУС;

3. Кристина Георгиева – старши експерт в отдел ОПИТ, дирекция АПОУС проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в 14:00 часа за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. Николай Шидеров – упълномощен представител на „КОМСОФТ“ ООД;
2. Мария Атанасова – упълномощен представител на „СИЕНСИС“ АД;
3. Росица Мечкарова – упълномощен представител на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.

За получените оферти се състави и подписа приемо-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 04.11.2019 г., са получени оферти от следните участници:

1. „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД, АДРЕС: 9008, гр. Варна, ул. „Добротица“ № 14 Б, тел.: +359877529352, e-mail: info@bgtelekom.net, оферта с пореден № 02.24-456/1 от входящия регистър, вх. № 02.24-456/ 04.11.2019 г., постъпила в 13:30 ч.;
2. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, АДРЕС: 1700, гр. София, ул. „Никола Габровски“ № 79, тел.: +35929604200, e-mail: office@paraflow.bg, оферта

с пореден № 02.24-456/2 от входящия регистър, вх. № 02.24-456/ 04.11.2019 г., постъпила в 15:27 ч.;

3. **„СИЕНСИС“ АД**, АДРЕС: 1680, гр. София, ж.к. Бели брези, ул. „Лерин“ № 44-46, тел.: 02 9583600, факс: 02 9583036, e-mail: office@cnsys.bg, оферта с пореден № 02.24-456/3 от входящия регистър, вх. № 02.24-456/ 04.11.2019 г., постъпила в 16:18 ч.;
4. **„КОМСОФТ“ ООД**, АДРЕС: 1202, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 47, ет. 1, тел.: 02 981 4566, факс: 02 987 1723, e-mail: sales@comsoft.bg, оферта с пореден № 02.24-456/4 от входящия регистър, вх. № 02.24-456/ 04.11.2019 г., постъпила в 16:44 ч.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне офертите, по ред на тяхното постъпване.

1. Офертата на **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Тримата членове на комисията и представителят на **„КОМСОФТ“ ООД** подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД**.

2. Офертата на **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Тримата членове на комисията и представителят на **„СИЕНСИС“ АД** подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД**.

3. Офертата на **„СИЕНСИС“ АД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Тримата членове на комисията и представителят на **„КОМСОФТ“ ООД** подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на **„СИЕНСИС“ АД**.

4. Офертата на **„КОМСОФТ“ ООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите,

посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Тримата членове на комисията и представителят на **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на **„КОМСОФТ“ ООД**.

След извършване на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

II. Комисията продължи работата си на 08.11.2019 г. в закрито заседание, като разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за наличие или липса на основания за отстраняване и за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя.

1. Относно офертата на **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД** комисията констатира следното: Представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията реши да допусне **„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение.

2. Относно офертата на **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** комисията констатира следното: Представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията реши да допусне **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** до разглеждане на техническото предложение.

3. Относно офертата на **„СИЕНСИС“ АД** комисията констатира следното: Представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията реши да допусне **„СИЕНСИС“ АД** до разглеждане на техническото предложение.

4. Относно офертата на **„КОМСОФТ“ ООД** комисията констатира следното: Представеният от участника ЕЕДОП не съответства на образца на ЕЕДОП утвърден от възложителя. В приложения към офертата ЕЕДОП липсва изцяло информацията в част III: Основания за изключване. От така представената информация не е видно, дали за участника не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 т. 1, 3-5 от Закона за обществените поръчки, чл. 107, т. 4 от ЗОП, чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, на участникът **„КОМСОФТ“ ООД**, по отношение на който е констатирано несъответствие и липса на информация, беше дадена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните несъответствия и липса на информация.

С това заседанието на комисията приключи.

III. На 19.11.2019 г. комисията се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона (ППЗОП) от „КОМСОФТ“ ООД относно съответствието на участника с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в протокол № 1 от работата на комисията.

След като разгледа допълнително предоставените документи от „КОМСОФТ“ ООД, комисията констатира следното:

1.1. Допълнителните документи са представени преди крайния срок, в запечатана опаковка с вх. № 02.24-456 от 12.11.2019 г. в 14:32 ч.

1.2. Представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията реши да допусне „КОМСОФТ“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работата си, като разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

1. Относно техническото предложение на „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено по образец.

2. Относно техническото предложение на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено по образец.

3. Относно техническото предложение на „СИЕНСИС“ АД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено по образец.

4. Относно техническото предложение на „КОМСОФТ“ ООД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено по образец.

След като разгледа и обсъди предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира следното:

Участниците са предложили сървъри от модулен тип (блейд сървъри) – 2 броя с марка Cisco.

В техническата спецификация, възложителят е поставил следните изисквания:

1. „Сървъри от модулен тип (блейд сървъри) – 2 броя

Сървърите да са съвместими за работа с наличната система Cisco UCS Mini, да се управляват от наличните вградени модули UCS Fabric Interconnect Module, да се монтират в шаси за сървъри на съществуваща сървърна система Cisco UCS Mini. Всеки сървър да разполага с 2 броя процесори от тип Intel Xeon Gold или еквивалентни, 3,20 GHz работна честота, 8 ядра; 256 GB DDR4 памет, два броя дискове 500GB 10K 12G SAS, конфигурирани в RAID 1, конвергиран мрежови адаптер с поне два порта по мин. 10Gbps, позволяващ виртуализиране на мрежови карти от тип Ethernet NIC и/или Fibre Channel HBA.“

2. „Изпълнителят, осигуряващ сервизиране на доставената техника, следва да извършва преконфигуриране и настройки на системно ниво при поискване. Под системно ниво се разбира настройки и/или преконфигуриране на firmware на отделни компоненти или настройки, и/или преконфигуриране на интегрираните операционни системи в мрежовите устройства.“

От техническата спецификация става ясно, че възложителят към момента използва технически съоръжения на Cisco Systems. Същевременно предложените от

участниците сървъри следва да се монтират в съществуващо шаси за сървъри, което работи при възложителя и е в гаранция.

Участниците са декларирали в предложенията си за изпълнение на поръчката, че „Изпълнителят, осигуряващ сервизиране на доставената техника, ще извършва преконфигуриране и настройки на системно ниво при поискване. Под системно ниво се разбира настройки и/или преконфигуриране на firmware на отделни компоненти или настройки, и/или преконфигуриране на интегрираните операционни системи в мрежовите устройства“. В същото време в ЕЕДОП участниците не са декларирали, че ще ползват подизпълнители, от което комисията прави извод, че тези дейности ще се извършват от самите тях. Извършването на дейностите в съществуващото оборудване и по гаранционна поддръжка от лица, които нямат предоставено право от производителя може да доведе до отпадане на гаранцията. (<https://www.cisco.com/c/en/us/products/warranty-listing.html>)

Във връзка с гореизложеното и с оглед на недопускане на риск за информационната сигурност на системите в АМС, комисията реши да изиска информация на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки от представителят за България на производителя на цитираната и използвана техника при възложителя и на тази предлагана от участниците - Cisco Systems, относно това дали участниците са оторизирани да доставят и инсталират съответното оборудване в съществуващото шаси и за правото им на извършване на гаранционни услуги. Информацията бе изисквана на 19.11.2019 г. по електронна поща с електронен подпис.

С това заседанието на комисията приключи.

IV. На 21.11.2019 г. комисията продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедурата.

На 21.11.2019 г. постъпи писмо с вх. № 02.24-456/ 21.11.2019 г. от Сиско Системс България, във връзка с направеното запитване на комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Представителят на производителя на съществуващата техника при възложителя и на тази предлагана от участниците е посочил, че услугите по доставка, инсталация и поддръжка на продукти на Cisco Systems могат да се предоставят само от регистрирани партньори. Предоставена е информация за партньорските отношения между Cisco Systems и участниците в процедурата.

Съгласно предоставената информация в горесцитираното писмо участникът „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД не е в партньорски отношения с Cisco Systems. Участниците „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, „СИЕНСИС“ АД и „КОМСОФТ“ ООД са регистрирани партньори на Cisco Systems.

След като разгледа и обсъди полученият отговор от Сиско Системс България, комисията констатира следното:

1. Техническите предложения на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, „СИЕНСИС“ АД и „КОМСОФТ“ ООД са представени, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП и съответстват на предварително обявените условия, поради което допуска „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, „СИЕНСИС“ АД и „КОМСОФТ“ ООД до отваряне на ценовите им предложения.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно:

Не е в партньорски отношения и няма права да извършва посочените в техническата спецификация и предложението за изпълнение на поръчката дейности по доставка, инсталация и поддръжка на продукти Cisco (на Cisco Systems - производител на наличната при възложителя система и производител на предложените от участника сървъри от модулен тип (блейд сървъри) – 2 броя) и по-конкретно:

- Доставка и монтиране на 2 броя сървъри от модулен тип (блейд сървъри) съвместими за работа с наличната система Cisco UCS Mini, които да се управляват от наличните вградени модули UCS Fabric Interconnect Module, да се монтират в шаси за сървъри на съществуваща сървърна система Cisco UCS Mini.

- Сервиз на доставената техника, преконфигуриране и настройки на системно ниво при поискване. Под системно ниво се разбира настройки и/или преконфигуриране на firmware на отделни компоненти или настройки, и/или преконфигуриране на интегрираните операционни системи в мрежовите устройства.

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 26.11.2019 г. от 11:00 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 21.11.2019 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

V. На 26.11.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-132/ 05.11.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

1. Веселин Рачев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ (ОПИТ), дирекция АПОУС;

Членове:

2. Иво Шапчев – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция АПОУС;

3. Кристина Георгиева – старши експерт в отдел ОПИТ, дирекция АПОУС
проведе публично заседание в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1 в 11:00 ч. за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието присъстваха представили на участниците, както следва:

1. Мария Атанасова – упълномощен представител на „СИЕНСИС“ АД.
2. Мария Ташева – Поцкова – упълномощен представител на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и обяви предложените от тях цени.

Обявените ценови предложения са както следва:

1. „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД:

№	Описание	Брой	Ед. цена в лв. без ДДС	Стойност лв. без ДДС
1	Сървъри от модулен тип (блейд сървъри)	2	25 598,00	51 196,00
2	Лицензи за платформа за виртуализация	4	2944,00	11 776,00
3	Допълнителен капацитет за дисков масив за съхранение на данни Dell EMC Unity 350F	1	91 188,00	91 188,00
4	Устройство за архивиране върху дискове	1	64 845,00	64 845,00

5	Услуги по миграция на информационни системи	-	-	29 995,00
Обща цена в лева без ДДС:				249 000,00
Обща цена в лева с ДДС:				298 800,00

2. „СИЕНСИС“ АД:

№	Описание	Брой	Ед. цена в лв. без ДДС	Стойност лв. без ДДС
1	Сървъри от модул тип (блейд сървъри)	2	25 080,00	50 160,00
2	Лицензи за платформа за виртуализация	4	2824,00	11 296,00
3	Допълнителен капацитет за дисков масив за съхранение на данни Dell EMC Unity 350F	1	90 949,00	90 949,00
4	Устройство за архивиране върху дискове	1	64 795,00	64 795,00
5	Услуги по миграция на информационни системи	-	-	29 900,00
Обща цена в лева без ДДС:				247 100,00
Обща цена в лева с ДДС:				296 520,00

3. „КОМСОФТ“ ООД:

№	Описание	Брой	Ед. цена в лв. без ДДС	Стойност лв. без ДДС
1	Сървъри от модул тип (блейд сървъри)	2	25 699,00	51 398,00
2	Лицензи за платформа за виртуализация	4	2951,00	11 804,00
3	Допълнителен капацитет за дисков масив за съхранение на данни Dell EMC Unity 350F	1	91 299,00	91 299,00
4	Устройство за архивиране върху дискове	1	64 999,00	64 999,00
5	Услуги по миграция на информационни системи	-	-	30 000,00
Обща цена в лева без ДДС:				249 500,00
Обща цена в лева с ДДС:				299 400,00

С това откритата част на заседанието на комисията приключи.

VI. Комисията в същия състав продължи работата си на закрито заседание като започна проверка на ценовите оферти на участниците за съответствие с условията и изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията констатира, че ценовите предложения на **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД**, **„СИЕНСИС“ АД** и **„КОМСОФТ“ ООД** са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията установи, че липсва основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията направи следното класиране на участниците по обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“:

Първо място – **„СИЕНСИС“ АД** с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: **296 520,00 лв. с ДДС.**

Второ място – **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: **298 800,00 лв. с ДДС.**

Трето място – **„КОМСОФТ“ ООД** с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: **299 400,00 лв. с ДДС.**

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник **„СИЕНСИС“ АД.**

Настоящият протокол се състави на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 60а от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 26.11.2019 г.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията от 08.11.2019 г.;
2. Протокол № 2 от работата на комисията от 21.11.2019 г. и приложенията към него;
3. Протокол № 3 от работата на комисията от 26.11.2019 г. Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател:
/Веселин Рачев/

Членове:

.....
/Иво Шапчев/

.....
/Кристина Георгиев