

УТВЪРЖДАВАМ: чл. 2 от ЗЗЛД

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ –
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ
ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП

ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията и реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация“, открита със Заповед № 128 от 25.11.2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 25.11.2016 г. под № 00270-2016-0029

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисия, назначена със Заповед № ФС-1 от 5 януари 2017 г., изменена със Заповед № ФС-22 от 28 февруари 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ изготви настоящия доклад за резултатите от работата си:

На 05.01.2017 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-1 от 5 януари 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: 1. Алеко Джилджов – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

Членове:

1. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Ирина Ангелова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Силвия Филипова - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;
4. Милан Томанов - младши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. За „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД – Тодор Тодоров, изпълнителен директор;
2. За „Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД – Светлана Манева, упълномощен представител;
3. За Обединение „ЛЕКС РЕКС“ – Анета Ковачева, упълномощен представител;
4. За Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“ – Гергана Куклева - упълномощен представител;
5. За Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“ – Борислава Сергиева и Елеонора Сергиева, упълномощени представители;
6. За ДЗЗД „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“ – Константин Стойчев – упълномощен представител

За получените оферти се състави и подписа приемателно-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който длъжностното лице Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде офертите на председателя на комисията Алеко Джилджов – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“.

До крайния срок за подаване на оферти – 17.30 ч. на 3 януари 2017 г., са постъпили 6 (шест) оферти за участие в откритата процедура от следните участници:

1. Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД с участници: „Технологика“ ЕАД, „Ню Ай“ АД, „Сиела Норма“ АД, с адрес за кореспонденция: Гр. София, ул. „Червена стена“ 46, тел. 02 91912, факс: 02 9631610; E-mail: tenders@technologica.com, оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/26.10.2016 г., постъпила в 11:50ч.

2. ДЗЗД „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“ с адрес за кореспонденция: 1303 гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ 103, ет. 6, тел. 02 8023300, факс: 02 8023350; E-mail: ddinkova@deloittece.com, ganeva@anglaw.com, оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/26.10.2016 г., постъпила в 12:01 ч.

3. Обединение „ЛЕКС РЕКС“ с участници „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, БТТП-Център за професионално обучение, преводи, консултации и фирмено обслужване ЕООД, Българска консултантска организация, Сдружение Бабел България с адрес за кореспонденция: 1421 гр. София, бул. „Черни връх“ № 1, ет. 6, тел. 02 81 55 680, факс: 02 981 60 32; E-mail: ecoryssee@ecorys.com, оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/26.10.2016 г., постъпила в 16:06ч.

4. Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“ – съдружници в обединението: Адвокатско дружество „Попов и партньори“, „Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“, „Евролекс България“ ООД и „МАПЕКС“ АД с адрес за кореспонденция: гр. София, Пл. „Св. Неделя“ № 4, ет. 4, тел. 02 858 1901, факс: 02 8581903; E-mail: partners@popov-partners.com, оферта с пореден № 4 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/26.10.2016 г., постъпила в 16:25 ч.

5. „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД с адрес за кореспонденция: гр. София 1000, Ул. „Съборна“ № 9, ет. 4, тел. 02 980 50 55, факс: 02 980 5075; E-mail:

office@globaladvisers.eu, оферта с пореден № 5 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/26.10.2016 г., постъпила в 16:38 ч.

6. **Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“ със съдружници „Адвокатско дружество Джингов, Гугински, Кючуков и Величков“ и „Абати“ АД** с адрес за кореспонденция: гр. София 1164, Ул. „Златовръх“ № 32, офис-партер, тел. 02 962 79 77, факс: 02 962 04 88; E-mail: info@abbaty.com, оферта с пореден № 6 от входящия регистър, вх. № 02.50-3/26.10.2016 г., постъпила в 17:19 ч.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и пристъпиха към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗД** с участници в обединението **„Технологика“ ЕАД, „Ню Ай“ АД, „Сиела Норма“ АД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника **Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗД**.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **ДЗД „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **Обединение „ЛЕКС РЕКС“** с участници в обединението **„Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, БТП-Център за професионално обучение, преводи, консултации и фирмено обслужване ЕООД, Българска консултантска организация, Сдружение Бабел България** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника **Обединение „ЛЕКС РЕКС“**.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“ – съдружници в обединението: „Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“, „Евролекс България“ ООД и „МАПЕКС“ АД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД** и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната опаковка на участника **Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“ със съдружници „Адвокатско**

дружество Джингов, Гугински, Кючуков и Величков“ и „Абати“ АД и оповести нейното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

След извършването на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за наличие или липса на основания за отстраняване, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

I. Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД с участници: „Технологика“ ЕАД, „Ню Ай“ АД, „Сиела Норма“ АД:

1. Участникът е представил заявление със следното съдържание:

1.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в заявлението и офертата съгласно Приложение № 1 към документацията;

1.2. Представена е информацията относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 2 към документацията за консорциума и участниците в обединението;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 3 (оригинал) – 4 /четири/ бр., подписани от всички лица по чл. 54, ал. 2, чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

1.4. Представено е копие на договора за създаване на обединение, подписан от лицата в обединението, в който е посочен представляващия консорциума Огнян Тодоров – изпълнителен директор на „ТехноЛогика“ ЕАД.

1.5. Представени са декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4 от документацията за консорциума и участниците в обединението.

1.6. Представени са декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, пар. 1, чл. 107 и чл. 109, пар.1 б.„а“ и „б“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по Приложение № 5 от документацията.

1.7. Представена е декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза - Приложение № 6, подписана от представляващия участника.

1.8. Представени са декларации по чл.6 ал.2 от ЗМИП- Приложение № 7.

1.9. Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника **Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД с участници: „Технологика“ ЕАД, „Ню Ай“ АД и „Сиела Норма“ АД.**

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя участникът да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща

в обхвата на поръчката в размер на 500 000 лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години.

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 3 (три) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, попълнена в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП се доказва изискването на възложителя участникът да прилага внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация, свързан с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.3. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания.

2.2.4. Представена е декларация от участника, че ще осигури и ще има на разположение минимум още 120 лица при изпълнение на поръчката, с подходяща професионална компетентност, които да участват в посещенията на място.

Участникът **Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД** е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът **Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД** отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка.

II. ДЗЗД „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“:

1. Участникът е представил заявление със следното съдържание:

1.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в заявлението и офертата съгласно Приложение № 1 към документацията;

1.2. Представена е информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 2 към документацията, за консорциума и участниците в обединението.

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 3 (оригинал) – 10 броя, акто следва:

1.3.1. За ДЗЗД „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“ – не е попълнена част VI Заключителни положения.

1.3.2. За „Делойт България“ ЕООД – 4 бр.;

1.3.3. За „Делойт Одит“ ЕООД – 2 бр.;

1.3.4. За Делойт Консултант – 2 бр.;

1.3.5. За Адвокатско съдружие „Арсов, Начев и Ганева“ – 1 бр., подписан от всички задължени лица.

1.4. Представено е копие на договора за създаване на обединение, подписан от лицата в обединението.

1.5. Представена е декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4 от документацията.

1.6. Представена е декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, пар. 1, чл. 107 и чл. 109, пар. 1 б. „а“ и „б“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по Приложение № 5 от документацията, подписана от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и посочени в списъка-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 2.

1.7. Представена е декларацията за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза - Приложение № 6, подписана от представляващия участника.

1.8. Представена е декларация по чл. 6 ал. 2 от ЗМИП- Приложение № 7.

1.9. Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“:

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Съгласно информацията, посочена в раздел Б: икономическо и финансово състояние в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнението на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя участникът да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 500 000 лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години.

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 3 (три) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, попълнена в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП се доказва изискването на възложителя участникът да прилага внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация, свързан с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.3. С информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания.

2.2.4. Представена е декларация от участника, че ще осигури и ще има на разположение минимум още 120 лица при изпълнение на поръчката, с подходяща професионална компетентност, които да участват в посещенията на място.

Участникът „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“ е представил всички необходими документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка.

III. Обединение „ЛЕКС РЕКС“ с участници „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, БТТП-Център за професионално обучение, преводи, консултации и фирмено обслужване ЕООД, Българска консултантска организация, Сдружение Бабел България:

1. Участникът е представил заявление със следното съдържание:

1.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в заявлението и офертата съгласно Приложение № 1 към документацията;

1.2. Представена е информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 2 към документацията, както следва: за обединението и участниците в обединението.

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 3 (оригинал) – 5 броя, както следва:

1.3.1. За Обединение „Лекс Рекс“;

1.3.2. За „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД;

1.3.3. За БТТП-Център за професионално обучение, преводи, консултации и фирмено обслужване ЕООД;

1.3.4. За Българска консултантска организация;

1.3.5. За Сдружение Бабел България;

1.4. Представен е договор за създаване на обединение „Лекс Рекс“;

1.5. Представена е декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4 от документацията от представляващите обединението и всички участници в него.

1.6. Представена е декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, пар. 1, чл. 107 и чл. 109, пар. 1 б. „а“ и „б“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по Приложение № 5 от документацията, подписана от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и посочени в списъка-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 2.

1.7. Представена е декларацията за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза - Приложение № 6, подписана от представляващия участника.

1.8. Представена е декларация по чл. 6 ал. 2 от ЗМИП- Приложение № 7.

1.9. Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника **Обединение „ЛЕКС РЕКС“**:

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Съгласно информацията, посочена в раздел Б: икономическо и финансово състояние в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, се доказва изпълнението на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя участникът да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 500 000 лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години.

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 3 (три) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, попълнена в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП на Екорис саут Ийст Юроп ООД и Българска Консултантска Организация ООД се доказва изискването на възложителя участникът да прилага внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация, свързан с предмета на настоящата обществена поръчка – приложения към офертата.

2.2.3. По отношение на информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП на обединение „Лекс Рекс“, относно изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания, комисията констатира следното:

Следните ключови експерти, включени в екипа за изпълнение на поръчката, не са служители и не са включени в структурата никой от участниците в обединението, поради което се явяват трети лица по смисъла на чл. 65, ал. 1-4 от ЗОП.

- Ключов експерт бизнес аналитик – Красимир Миленов, към настоящия момент Главен програмист и Проектен мениджър в ИТТИ ООД.

- Ключов експерт инвентаризация - Радостина Цветанова – Мениджър проекти в „Талент Сърч“ ООД.

Съгласно чл. 65, ал. 1 – 4 от ЗОП и т. 14.1. – 14.4 от Раздел II Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците в документацията за участие, кандидатите или участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет. Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за

тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Съгласно чл. 67, ал.2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа съответната информация, изисквана от възложителя.

Указания за представянето на отделен ЕЕДОП, в случаите, когато участникът ще ползва капацитета на едно или повече трети лица, по отношение на критериите за подбор и представянето на отделен ЕЕДОП за всяко едно от третите лица се съдържат в т. 11.3.3., раздел VIII ЗАЯВЯВАНЕ НА УЧАСТИЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ в документацията за участие. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

2.2.4. Представена е декларация от участника, че ще осигури и ще има на разположение минимум още 120 лица при изпълнение на поръчката, с подходяща професионална компетентност, които да участват в посещенията на място.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **Обединение „ЛЕКС РЕКС“** да представи:

Отделен ЕЕДОП за включените в екипа за изпълнение трети лица - Ключов експерт бизнес аналитик - Красимир Миленов и Ключов експерт инвентаризация - Радостина Цветанова. Участникът следва да представи и доказателства за поетите задължения от третите лица – външни експерти в съответствие с чл. 65, ал. 3 от ЗОП и т. 14.3 от документацията за участие в откритата процедура, а именно: Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения – например декларации за разположение на експертите за изпълнение на настоящата поръчка.

IV. Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“ – съдружници в обединението: „Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“, „Евролекс България“ ООД и „МАПЕКС“ АД:

1. Участникът е представил заявление със следното съдържание:

1.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в заявлението и офертата съгласно Приложение № 1 към документацията;

1.2. Представена е информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 2 към документацията за консорциума и участниците в обединението;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 3 (оригинал) – 5 /пет/ бр., подписани от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

1.4. Представено е копие на договора за създаване на обединение, подписан от лицата в обединението, в който е посочен представляващия и разпределението на дейностите между участниците в обединението.

1.5. Представени са декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4 от документацията за консорциума и участниците в обединението.

1.6. Представени са декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, пар. 1, чл. 107 и чл. 109, пар.1 б. „а“ и „б“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския

парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по Приложение № 5 от документацията.

1.7. Представена е декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза - Приложение № 6, подписана от представляващия участника.

1.8. Представени са декларации по чл.6 ал.2 от ЗМИП- Приложение № 7.

1.9. Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

1.10. Представена е декларация от участника, че ще осигури и ще има на разположение минимум още 120 лица при изпълнение на поръчката, с подходяща професионална компетентност, които да участват в посещенията на място.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника **Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“ – съдружници в обединението: „Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“, „Евролекс България“ ООД и „МАПЕКС“ АД:**

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя участникът да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 500 000 лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години.

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 16) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 3 (три) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, попълнена в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП се доказва изискването на възложителя участникът да прилага внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация, свързан с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.3. В информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, относно изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания, комисията констатира следното:

Включеният в екипа Ключов експерт Бизнес аналитик Николай Георгиев Анастасов към момента е управител и съдружник в „Лийгъл Системс дивелъпмънт“ ООД и управител и едноличен собственик на капитала на „Период“ ООД, както и изпълнител по договор с предмет изработване на информационна система – специализиран софтуер за събиране на вземания с Адвокатско дружество „Попов и партньори. Като изпълнител по договор с участника в обединението той се явява трето лице, чийто капацитет участникът ще използва за изпълнение на изискванията по отношение на критериите за подбор.

Предложеният Ключов експерт – Юрист - Валери Петков – действащ адвокат, вписан в САК, не е съдружник в адвокатските дружества, участници в обединението съгласно информацията, вписана в Единния регистър на адвокатите при ВАС и съответно се явява трето лице, чийто капацитет участникът ще ползва за изпълнение на критериите за подбор.

В съответствие с т. 11.3.3., раздел VIII ЗАЯВЯВАНЕ НА УЧАСТИЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ в документацията за участие за посочените външни експерти участникът следва да представи отделен ЕЕДОП. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно т. 14.3 от документацията за участие доказателства и на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът следва да представи и доказателства за поетите задължения от третите лица.

2.2.4. Представена е декларация от участника, че ще осигури и ще има на разположение минимум още 120 лица при изпълнение на поръчката, с подходяща професионална компетентност, които да участват в посещенията на място.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“** да представи:

Отделен ЕЕДОП за включените в екипа за изпълнение трети лица - Ключов експерт бизнес аналитик и Ключов експерт юрист. Участникът следва да представи и доказателства за поетите задължения от третите лица – външни експерти в съответствие с чл. 65, ал. 3 от ЗОП и т. 14.3 от документацията за участие в откритата процедура.

V. „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД:

1. Участникът е представил заявление със следното съдържание:

1.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в заявлението и офертата съгласно Приложение № 1 към документацията;

1.2. Представена е информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 2 към документацията за участника;

Не е представена декларацията от подизпълнителя/3-тото лице КНСБ и същата следва да бъде представена

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 3 (оригинал), както следва:

1.3.1. За участника „Глобал Адвайзърс“ АД:

Представеният ЕЕДОП е подписан само от изпълнителния директор Тодор Тодоров. Съгласно т. 11.3 от документацията за участие заявлението следва да съдържа ЕЕДОП за участника, подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя. На основание чл. 54, ал. 2, чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица, посочени в декларацията за всички задължени лица, а именно лицата, които представляват участника, които са членове на управителните и надзорни органи и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Съгласно вписаните обстоятелства в Търговския регистър и посоченото от участника в декларацията по чл. 54, ал. 2, чл. 55, ал. 3 от ЗОП, членове на управителния съвет на акционерното дружество са Тодор Янкулов, Силвия Цанова и Елза Треновска, които също следва да подпишат представения от участника

ЕЕДОП за удостоверяване на липсата на обстоятелства за отстраняване по отношение на тях.

1.3.2. За КНСБ като 3-то лице, чийто капацитет участника ще използва при изпълнение на поръчката – представен отделен ЕЕДОП.

1.4. Представена е декларация за съгласие от 3-то лице по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за предоставяне на ресурсите на КНСБ за изпълнение на поръчката, включително мрежа от 159 анкетьори на място /минимум 120 лица/.

1.5. Представени са декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от представляващия участника – изпълнителен директор на „Глобал Адвайзърс“ АД.

1.6. Представени са декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, пар. 1, чл. 107 и чл. 109, пар.1 б. „а“ и „б“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза от изпълнителния директор и от членовете на съвета на директорите на „Глобал Адвайзърс“ АД.

1.7. Представена е декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза - Приложение № 6, подписана от представляващия участника.

1.8. Представена е декларация по чл.6 ал.2 от ЗМИП- Приложение № 7.

1.9. Представена е декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

Не са представени декларациите по т. 1.5 – 1.9 за липса на основанията за отстраняване от 3-тото лице – КНСБ. Съгласно т. 14.4. от документацията за участие третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от участника „Глобал Адвайзърс“ АД:

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя участникът да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 500 000 лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години.

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 3 (три) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, попълнена в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП се доказва изискването на възложителя участникът да прилага внедрена система

за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация, свързан с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.3. В информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, относно изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав, който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания, комисията констатира следното:

Предложеният от участника Ключов експерт Бизнес аналитик Галина Младенова към момента работи като бизнес анализатор в „Бул Ес Ай“ ООД, поради което като външен експерт – 3-то лице, чийто капацитет участникът ще използва следва да представи ЕЕДОП, както и декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за разположение на експерта за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „Глобал Адвайзърс“ АД да представи:

1. ЕЕДОП за участника подписан от всички задължени лица съгласно чл. 54, ал. 2, чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и посоченото в т. Раздел II Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците А. Лично състояние на участниците, а именно от членовете на съвета на директорите на акционерното дружество.

2. Декларации съгласно Приложения 4, 5, 6, 7 и 8 от документацията за участие от КНСБ за удостоверяване на липсата на основания за отстраняване по отношение на него. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

3. Отделен ЕЕДОП за включения в екипа за изпълнение Ключов експерт бизнес аналитик Галина Младенова. Участникът следва да представи и доказателства за поетите задължения от третото лице – външен експерт в съответствие с чл. 65, ал. 3 от ЗОП и т. 14.3 от документацията за участие в откритата процедура.

VI. Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“ със съдружници „Адвокатско дружество Джингов, Гугински, Кючуков и Величков“ и „Абати“ АД:

1. Участникът е представил заявление със следното съдържание:

1.1. Представен е Опис на представените документи, съдържащи се в заявлението и офертата съгласно Приложение № 1 към документацията;

1.2. Представена е информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък-декларация на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП съгласно Приложение № 2 към документацията за консорциума и участниците в обединението;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 3 (оригинал) – 3 /три/ бр. – за консорциума, за „Абати“ АД и за Адвокатско дружество Джингов, Гугински, Кючуков и Величков подписани от всички лица по чл. 54, ал. 2, чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

1.4. Представено е копие на договора за създаване на обединение, подписан от лицата в обединението, в който е посочен представляващия и разпределението на дейностите между участниците в обединението.

1.5. Представена е декларация от участника, че ще осигури и ще има на разположение минимум още 120 лица при изпълнение на поръчката, с подходяща професионална компетентност, които да участват в посещенията на място.

1.6. Представени са декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 4 от документацията за консорциума и участниците в обединението.

1.7. Представени са декларации за липса на обстоятелствата по чл. 106, пар. 1, чл. 107 и чл. 109, пар. 1 б. „а“ и „б“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза по Приложение № 5 от документацията.

1.8. Представени са декларации за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси“ по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза - Приложение № 6 от

1.9. Представени са декларации по чл. 6 ал. 2 от ЗМИП- Приложение № 7.

1.10. Представени са декларации по чл. 47, ал. 3 от ЗОП.

1.11. Представена е декларация от участника, че ще осигури и ще има на разположение минимум още 120 лица при изпълнение на поръчката, с подходяща професионална компетентност, които да участват в посещенията на място.

2. Съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и информацията в ЕЕДОП, представен от Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“:

2.1. Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние:

Участникът отговаря на минималното изискване за икономическо и финансово състояние, поставено от възложителя участникът да има реализиран минимален общ оборот в размер на 1 500 000 лева, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката в размер на 500 000 лева, а именно – оборот от услуги, изчислен на база годишните обороти, за последните три приключили финансови години.

2.2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности:

2.2.1. Информацията, попълнена в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор ЕЕДОП, доказва съответствие с изискването участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 3 (три) дейности, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.2. С информацията, попълнена в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП се доказва изискването на възложителя участникът да прилага внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват на сертификация, свързан с предмета на настоящата обществена поръчка.

2.2.3. В информацията, посочена от участника в поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, относно изпълнение на изискването участникът да разполага с персонал и с ръководен състав,

който ще изпълнява поръчката, с професионална компетентност съответстваща на поставените изисквания, комисията констатира следното:

Ръководителят на екипа Милена Модева – действащ адвокат на свободна практика, не е съдружник в адвокатското дружество, участник в обединението съгласно информацията, вписана в Единния регистър на адвокатите при ВАС и съответно се явява трето лице, чийто капацитет участникът ще ползва за изпълнение на критериите за подбор.

Ключов експерт Бизнес аналитик – Милена Милева, според декларираната в ЕЕДОП информация е външен експерт за участника.

Ключов експерт Анализи – Магдалена Пантушева, според декларираната в ЕЕДОП информация е външен експерт за участника.

Ключовият експерт Анализи - Искра Иванова Братованова - адвокат на свободна практика, се явява трето лице- външен експерт, чийто капацитет участникът ще ползва за изпълнение на критериите за подбор.

Ключовите експерти Координатор инвентаризация:

- Невена Петрова Балъкова – към момента административно-юридически мениджър в „Дейзи Тех“ АД;

- Анета Пламенова Мидюрова –юрисконсулт в „Право и ИТ“ ООД и

- Мара Иванова Димитрова - адвокат на свободна практика,

по отношение на участника в процедурата са външни експерти – 3-ти лица, чийто капацитет участникът ще ползва за изпълнение на критериите за подбор.

В съответствие с т. 11.3.3., раздел VIII ЗАЯВЯВАНЕ НА УЧАСТИЕ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ в документацията за участие за посочените външни експерти участникът следва да представи отделен ЕЕДОП.

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Съгласно т. 14.3 от документацията за участие доказателства и на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът следва да представи и доказателства за поетите задължения от третите лица.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“** да представи:

Отделен ЕЕДОП за включените в екипа за изпълнение трети лица и доказателства за поетите задължения от третите лица – външни експерти в съответствие с чл. 65, ал. 3 от ЗОП и т. 14.3 от документацията за участие в откритата процедура, както следва:

1. За Ръководителя на екипа Милена Модева;

2. За Ключовия експерт Бизнес аналитик – Милена Милева;

3. За Ключовите експерти Анализи Искра Иванова Братованова и Магдалена Пантушева;

Участникът е предложил и трети експерт Анализи – Антон Кръстев – адвокат в Адвокатско дружество „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“.

Доколкото минималното изискване е в екипа за изпълнение да бъдат включени двама ключови експерти Анализи, комисията приема, че допълнителни документи следва да бъдат представени само за един от двамата ключови експерти Анализи, които са външни експерти за участника.

4. За Ключовите експерти Координатор инвентаризация:

- Невена Петрова Балъкова;
- Анета Пламенова Мидюрова;
- Мара Иванова Димитрова.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На 22.02.2017 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 10.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-1 от 5 януари 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: 1. Алеко Джилджов - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

Членове:

1. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Ирина Ангелова — главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Силвия Филипова - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

4. Милан Томанов - младши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе заседание на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на Комисията извърши проверка за наличие на законосъобразен кворум за провеждане на заседание на Комисията и установи: наличен е законосъобразен кворум.

Председателят на комисията констатира, че протокол № 1 от 13 февруари 2017 г. е изпратен на участниците по посочения в офертите им електронен адрес и публикуван в профила на купувача на 14 февруари 2017 г.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до 5 работни дни от датата на получаването на протокола са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. С вх. № 02.50-3 от 17.02.2017 г. от Обединение „Попов, Делчев и Мапекс - Консултанти за ефективна администрация“ със съдружници в обединението: Адвокатско дружество „Попов и партньори“, „Адвокатско дружество „Андрей

Делчев и партньори”, „Евролекс България“ ООД и „МАПЕКС“ АД;

2. С вх. № 02.50-3 от 20.02.2017 г. от „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД;

3. С вх. № 02.50-3 от 21.02.2017 г. от Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори” със съдружници „Адвокатско дружество Джингов, Гугински, Кючуков и Величков” и „Абати” АД;

4. С вх. № 02.50-3 от 21.02.2017 г. от Обединение „ЛЕКС РЕКС“.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от посочените по-горе участници документи на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и констатира следното:

1. Участникът Обединение „Попов, Делчев и Мапекс — Консултанти за ефективна администрация“ е представил изисканите от комисията с протокол 1 отделен ЕЕДОП за включените в екипа за изпълнение Ключов експерт бизнес аналитик и Ключов експерт юрист, както и подписани от лицата декларации за ангажираност на експерти по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С допълнително представените документи от участникът е доказано съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП, Комисията допуска до разглеждане техническото предложение на Обединение „Попов, Делчев и Мапекс — Консултанти за ефективна администрация“.

2. Участникът „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД е представил изисканите от комисията с протокол допълнителни документи: декларация за всички задължени лица съгласно Приложение 2 от документацията за участие от КНСБ, ЕЕДОП за участника подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на акционерното дружество, ЕЕДОП от КНСБ, подписан от всички задължени лица, декларации съгласно Приложения 4, 5, 6, 7 и 8 от документацията за участие от КНСБ, ЕЕДОП за включения в екипа за изпълнение Ключов експерт бизнес аналитик и декларация съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С допълнително представените документи участникът доказва изпълнението на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска до разглеждане техническото предложение на „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД.

3. Участникът Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори” е представил изисканите от комисията с протокол 1 допълнителни документи. Представени са отделни ЕЕДОП за включените в екипа за изпълнение ключови експерти, както и доказателства за поетите задължения от третите лица договори за предоставяне на услуги, сключени с всеки един от експертите и участникът в обединението „Абати” АД в съответствие с чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С допълнително представените документи участникът доказва изпълнението на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска до разглеждане техническото предложение на Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори”.

4. Участникът Обединение „ЛЕКС РЕКС“ е представил изисканите от комисията с протокол 1 допълнителни документи: отделен ЕЕДОП за включения в екипа за изпълнение ключов експерт бизнес аналитик - Красимир Миленов и трудов договор за ключов експерт инвентаризация - Радостина Цветанова и „Екорис саут Ийст Юроп”,

както и декларации за разположение на експертите за изпълнение на настоящата поръчка.

С допълнително представените документи участникът доказва изпълнението на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска до разглеждане техническото предложение на Обединение „ЛЕКС РЕКС“.

Комисията продължи своята работа като премина към разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Офертите на всички участници съдържат Предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 47, ал. 3, т. 3 от ЗОП (Приложение № 8) декларация за съгласие с клаузите на договора (Приложение № 9), декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 10).

По отношение на техническите предложения на участниците комисията констатира следното:

I. Участникът Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД с участници: „Технологика“ ЕАД, „Ню Ай“ АД, „Сиела Норма“ АД е представил техническо предложение, което съдържа представяне на участниците в консорциума, концепция за изпълнение на поръчката по Дейност 1 и Дейност 2 от техническата спецификация, подход за управление на проекта, стратегия за управление на проекта, стратегия за управление на риска, методика за управление на качеството, график и таблица за съответствие с критериите за оценка. Приложени са примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на административни услуги — 2 бр. и за инвентаризация на регистри и информационни масиви — 4 бр.

Приложена е Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която посочват, че информацията, съдържаща се в Детайлното техническо предложение се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и търговски тайни.

След обстоен преглед на детайлното техническо на Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД предложение комисията установи, че техническото предложение отговаря на техническата спецификация на възложителя, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на посочените от възложителя изисквания и условия за изпълнение напоръчката.

II. Участникът ДЗЗД „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“ е представил техническо предложение с приложена Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, на техническата оферта с изключение на тези части, които подлежат на оценяване.

При детайлен преглед на предложената техническа оферта, комисията е констатирала следното:

Съгласно документацията за участие в процедурата възложителят поставя следните изисквания към техническото предложение:

„За изпълнение на поръчката предложението на участника следва да отговаря на изискванията на техническата спецификация и да има най-малко следното съдържание:

- Концепция за изпълнение на поръчката с ясно подробно описание на всички бъдещи действия по изпълнението на заложените в техническата спецификация

дейности, поддейности и задачи; идентифициране на нужните етапи за изпълнение на всяка от заложените в техническата спецификация дейности, поддейности и задачи, с обосноваване на приложимостта на всеки от идентифицираните етапи; идентифициране на ресурсите (технически, човешки и т.н.) за всяка дейност, поддейност и задача, като са обосновани взаимовръзките, обусловени от така идентифицираните ресурси;

- График, отразяващ последователността и продължителността на отделните дейности, поддейности и задачи в рамките на дейността, както и индикативни дати за отчитане на крайни и междинни резултати от дейността и за предаване на продуктите;

- Стратегия за управление на риска, в която трябва да бъдат анализирани и предложени мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.“

В техническото предложение на участника се установиха следните несъответствия с техническата спецификация:

1. На стр. 13 - 14 от документацията се посочва, че „в методологията следва да бъдат посочени конкретните критерии за идентифициране на една услуга като административна, съгласно дефиницията, дадена в Закона за администрацията“. Пояснява се, че „Методологията трябва да позволява:

- идентифициране на услуги или дейности на администрацията, на структурите от сектор „Правосъдие“ и на доставчиците на обществени услуги, които имат характер на административни услуги, но не са вписани в Регистъра на услугите;
- идентифициране на услуги, които са вписани в Регистъра на услугите, но не отговарят на изброените по-горе критерии за услуга, определени в Закона за администрацията.
- извършването на преценка от страна на служителите в Администрацията на Министерския съвет по чл. 21 от Наредбата за административния регистър относно това дали услуга, заявена за вписване в Регистъра на услугите на Административния регистър има характер на административна услуга по смисъла на Закона за администрацията.“

На стр. 13 от техническото предложение на участника се посочва, че „Целта на задача 1.1.1. е Изпълнителят да изготви методология за идентифициране на нови, преглед и инвентаризация на съществуващи административни услуги (Методология), която да отговаря изцяло на изискванията и нуждите на Възложителя и да позволи постигане на целите, заложиени по проект BG05SFOP001-1.001-0002 „Трансформиране на модела на административно обслужване“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд“.

Възложителят не е поставил като изискване изготвената методология да служи за идентифициране на нови услуги. Видно от изложеното е ясно, че за целите на проекта методологията е насочена към съществуващите услуги, а не към нови.

2. На стр. 17 от документацията се посочва, че „Изпълнителят следва да разработи критерии и методология за инвентаризация на информационните масиви и регистри“. На стр. 19 от Техническото предложение се посочва, че целта на задача 1.1.2 е „Изпълнителят да изготви методология за идентифициране на нови, преглед и инвентаризация на съществуващи административни масиви и регистри“. Възложителят не е поставил като изискване изготвената методология да служи за идентифициране на нови регистри и не възнамерява да използва методологията извън инвентаризацията по настоящия проект.

3. В документацията на стр. 21, абзац първи Възложителят изрично е посочил, че систематизирането на наличната информация за административните услуги трябва да се извърши чрез „проучване на документи и информация“.

На стр. 27 от техническото предложение участникът посочва, че „Методите, които Изпълнителят ще използва за реализиране на задачата са:

- Анализ на изискванията на Възложителя;
- Анализ на добри практики за систематизиране на данни;
- Анализ на резултатите от пилотни проверки;
- Директен контакт с администратори на услуги (ако е приложимо);
- Сформиране на работни групи;
- Разпределение на задачи и отговорности;
- Координация и съгласуване изпълнението вътре в екипа и с Възложителя,"

На същата страница участникът посочва, че Задача 1.1.3. ще бъде изпълнена в офисите на изпълнителя и посещения на място в избрани администрации след съгласуване с Възложителя.

Посочените от участника методи не съответстват на техническата спецификация. Посочените от участника методи — анализ на резултатите от пилотни проверки и директен контакт с администратори на услуги не са допустими при изпълнението на тази задача. Те са недопустими и предвид факта, че систематизирането на информацията предшества пилотните проверки (техническата спецификация борави с термина посещения, а не проверки) към този момент все още списъкът на администрациите по задача 1.2.1. и 1.22. няма да бъде утвърден. В документацията изрично се посочва, че участникът може да посочи само други източници на информация, но не и други методи за реализиране на задачата. Не е допустим и методът „Сформиране на работни групи“, който предполага ангажиране на представители на администрациите в работните групи предвид изискването изпълнението на задачата да стане чрез проучване на информация и документи.

4. Наименованието на Задача 1.1.4. ясно очертава приложимите методи за изпълнението, а именно преглед и систематизиране на информация. В същия смисъл са и посочените източници, които трябва да бъдат взети предвид. На стр. 22 от документацията, абзац последен също се посочва, че „Информацията, която се събира чрез преглед на документи следва да се проверява и да се допълва при посещенията на място в рамките на Задача 1.2“, от което става ясно, че предвиденият от възложителя метод за изпълнение на задачата е преглед на документи и информация. На стр. 30 от техническото предложение на участника е посочено, че един от методите за реализация на задачата ще бъде „Директен контакт с администратори на услуги (ако е приложимо)“. Предложеният метод не съответства на техническата спецификация. Директният контакт би бил и практически неприложим, тъй като към момента на изпълнение на прегледа списъкът на администрациите по задача 1.2.1. и 1.22. все още няма да бъде утвърден.

5. Участникът не се е съобразил с техническата спецификация като е обособил в отделни задачи дейности, които систематично трябва да бъдат изпълнени в рамките на точно определени задачи:

- Задача 1.1.7. Запознаване с целите и резултатите от Проект „Развитие на административното обслужване по електронен път“ с рег. № K10-31-1/7.9.2010 г., съфинансиран по Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г. е част от задължителния минимум от изпълнението по Задача 1.1.4.
- Задача 1.1.8 Определяне на механизъм за координация с Изпълнителя на основната дейност по проект „Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление“, по оперативна програма „Добро управление 2014-2020 г., приоритетна ос „Административно обслужване и е-управление“ предвидено като задължително за изпълнителя изискване по Задача 1.1.6 от Дейност 1. На стр. 26 от спецификацията изрично се посочва, че „Изпълнителят, със съдействието на

възложителя, следва да съгласува съдържанието на контролния лист с Изпълнителя на основната дейност” на споменатия проект.

- Задача 1.1.9. На стр. 27 от Техническата спецификация, абзац първи задължава Изпълнителят „да осигури обучение на своите представители / анкетатори за коректното попълване на контролния лист съгласно разработената методология по задача 1.1.2. Възложителят има право да изпрати свои представители, които да присъстват на посоченото обучение.

6. На стр. 38 от документацията Възложителят е посочил, че „Към 01.07.2016 г. в Регистъра на услугите на административния регистър са вписани общо 1005 административни услуги, които представляват режими и са свързани със стопанска дейност. От всички вписани режими най-малко 700 трябва да бъдат прегледани за съответствие. Списъкът на режимите, които трябва да бъдат прегледани за съответствие с изискванията на ЗОАРАКСД се предоставя от Възложителя.”

На стр. 85 от техническото предложение участникът посочва, че „Първата стъпка, която Изпълнителят ще предприеме при извършването на своя правен анализ, е да провери всички инвентаризирани услуги и режими от категории „Епизоди от живота“ и „Бизнес събития”, свързани с осъществяване на стопанска дейност, за съответствие със ЗОАРАКСД.” Възложителят не е поставил изискване да бъдат проверени услуги и режими от споменатите категории. Официално такива категории не съществуват и не е възможно да бъдат инвентаризирани. Следователно налице е съществено разминаване в обхвата на подлежащите на преглед режими. Наред с това по тази поддейност следва да бъдат прегледани само режими, но не и услуги. Предложеното от участника на същата страница 85 като цел на правния анализ, а именно „да се провери дали стопанските субекти не са натоварени с ненужна или неоправдана административна тежест и контрол при започването и/или извършването на тяхната дейност.”, не е поставена като такава от възложителя и сериозно се разминава с техническата спецификация на предвидената дейност.

7. На стр. 38 от документацията Възложителят е посочил, че трябва да се идентифицира дали сред инвентаризираните режими има такива, въведени в отклонение на установените правила със ЗОАРАКСД.

Участникът не се е съобразил с техническата спецификация с предложеното изпълнение на Задача 1.3.1. Участникът не се е придържал към изброените от възложителя като задължителни несъответствия със ЗОАРАКСД, описани на стр. 38-43 от документацията. Вместо това в техническото предложение се предлагат методи на реализация (стр. 86 - 92 от техническото предложение), които произтичат от ЗОАРАКСД, но не съответстват на изискванията на Възложителя. В документацията възложителят изрично е посочил, че идентифицираните несъответствия са задължителни и не е дадена възможност участникът да предлага други несъответствия.

По задача 1.4.1., стр. 111, в раздел 3.2. „Реализация“ на Техническото предложение участникът е предложил в софтуерното средство да бъде осигурена възможност за въвеждане на информация за регистри и информационни масиви. Елементите, които задължително трябва да бъдат вписани в ИИСДА ще са задължителни при въвеждането. Това са:

- нормативно основание за водене на регистъра;
- администрация/ доставчик на обществени услуги, отговорна за воденето и осигуряването на достъп до регистъра и електронен адрес;
- обхват на регистъра: какви обстоятелства се вписват в него;
- публичност и електронизираност на регистъра;

- описание на регистрационния процес;
- процедура за удостоверяване на вписани обстоятелства;
- възможност за справки, включително чрез отдалечен достъп;
- услуги, предоставяни на базата на регистъра.

Предложението не съответства на техническата спецификация, тъй като вписването на информация за регистрите не е предвидено като резултат по Задача 1.4.1., която е насочена към административни услуги и режими, а като резултат по Задача 1.4.2.

8. На стр. 52 от документацията Възложителят изисква „за всяка административна услуга трябва да се съдържат констатации дали организацията на предоставянето ѝ е в съответствие с правилата за организация на административното обслужване.“. В Техническото предложение (стр. 121 – 127) е посочено, че анализът ще обхване прилагането на законодателството в областта на административното обслужване от доставчиците на обществени услуги с конкретни предложения и препоръки за подобрене, но липсва поет ангажимент предложенията и препоръките да са за всяка административна услуга. Липсата на ангажимент за предложения и препоръки на ниво отделна административна услуга изключително стеснява обхвата на предложеното от участника изпълнение спрямо изискванията на Възложителя.

9. В представените от участника примерни контролни листове за преглед и инвентаризация на регистрите и информационните масиви на стр. 161 е предложено да се включат допълнителни елементи с въпроси относно оптимизация на съдържанието на регистрите и масивите и въпроси, свързани с това как се съхраняват данните в режимите и масивите. Контролният лист не следва да съдържа въпроси за събиране на предложения за оптимизация при посещенията в администрацията. Техническата спецификация предвижда предложенията да бъдат изведени в рамките на изпълнението по Поддейност 2.1. Техническата спецификация изисква да бъдат събрани данни за локацията на данните (външен хостинг/сървър, вътрешноведомствен сървър, локален компютър, диск, хартиен носител и др.) и достъпа до данните (служебен, свободен, онлайн достъп до данните — интернет адрес). Разширяването на данните с информация относно съхраняването на данните не е необходимо и поради факта, че едновременно с настоящият проект се изпълнява и проект „Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление“, по оперативна програма „Добро управление 2014-2020 г., приоритетна ос „Административно обслужване и е-управление“, с бенефициент Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“. Предложените за събиране допълнителни данни следва да бъдат събрани именно при инвентаризацията на ИКТ инфраструктурата за нуждите на електронното управление. На стр. 26 от техническата спецификация възложителят изрично е споменал този проект, в това число и възможността посещенията по двата проекта да се проведат едновременно в случай че сроковете на изпълнение на дейностите по инвентаризация съвпадат.

Освен това участникът е предложил да провери съхраняването на РЕЖИМИТЕ, докато техническата спецификация изисква инвентаризация на РЕГИСТРИ.

10. Участникът е идентифицирал и предложил допълнителни методи на събиране на данни при прегледа на съществуващите информационни масиви и регистри. На стр. 162 като един от методите е предвидено извършване на Пилотни проверки на място, като местата за посещение ще бъдат избрани на база общ признак - географско разположение, брой населени места, брой услуги, режими, регистри и масиви. Документацията изключва възможността подобен метод да бъде използван и единственият метод е преглед на документи.

11. Участникът е предложил изпълнение на идентифицирани допълнителни поддейности/задачи, в рамките на определените от възложителя дейности. На стр. 164 от техническото предложение участникът е предложил да изпълни следните допълнителни дейности за изпълнение на Дейност 1, Под-дейност 1.1., а именно:

- Задача 1.1.7. Запознаване с целите и резултатите от Проект „Развитие на административното обслужване по електронен път” с рег. № К 10-31-1/ 7.9.2010 г., съфинансиран по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г.;
- Задача 1.1.8 Определяне на механизъм за координация с Изпълнителя на основната дейност по проект „Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление”, по оперативна програма „Добро управление 2014-2020 г., приоритетна ос „Административно обслужване и е-управление” и
- Задача 1.1.9. Обучение на екипа на Изпълнителя

Обособяването на трите предложени допълнителни компоненти не отговаря на предварително обявените условия тъй като:

Изпълнението на Задача 1.1.7. Запознаване с целите и резултатите от Проект „Развитие на административното обслужване по електронен път” с рег. № К 1031-1/ 7.9.2010 г., съфинансиран по Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г. е част от задължителния минимум от изпълнението по Задача 1.1.4.

Изпълнението на Задача 1.1.8 Определяне на механизъм за координация с Изпълнителя на основната дейност по проект „Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление”, по оперативна програма „Добро управление 2014-2020 г., приоритетна ос „Административно обслужване и е-управление” е предвидено като задължително за изпълнителя изискване по Задача 1.1.6 от Дейност 1. На стр. 26 от спецификацията изрично се посочва, че „Изпълнителят със съдействието на възложителя, следва да съгласува съдържанието на контролния лист с Изпълнителя на основната дейност” на споменатия проект.

Изпълнението на Задача 1.1.9. е част от задължителния минимум за изпълнение по Задача 1.1.2. Техническата спецификация на стр. 27, абзац първи задължава Изпълнителя да осигури обучение на своите представители/ анкетьори за коректното попълване на контролния лист съгласно разработената методология по Задача 1. 1.2.

12. На стр. 164 Участникът е предложил допълнителни дейности и задачи за изпълнение на Дейност 1, Поддейност 1.5, Задача 1.5.1. „Изготвяне на анализ на прилагането на законодателството в областта на административното обслужване от доставчиците на обществени услуги”. Посочени са пет допълнителни задачи. Те биха могли да са част от анализа на прилагане на законодателството, но не представляват допълнителни дейности, поради което предложението не отговаря на предварително обявените условия.

13. Участникът е предложил допълнителни дейности и задачи за изпълнение на Дейност 1, Под-дейност 1.5, Задача 1.5.2. „Изготвяне на проекти на нормативни промени” като предлага при изпълнение на дейностите по тази задача, освен изпълнението на условията заложи в тръжната документация, да изготви Концепция за необходимите нормативни промени. Изготвянето на концепцията не представлява допълнителна дейност, а част от изпълнението на задачата поради което обособяването ѝ в отделна задача не отговаря на предварително обявените условия.

С оглед на изложеното комисията приема, че техническото предложение не отговаря на техническата спецификация на поръчката и съответно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което предлага участникът ДЗЗД „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“ да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника ДЗЗД „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“ не следва да се отваря.

III. Участникът Обединение „ЛЕКС РЕКС“ е представил техническо предложение, което съдържа въведение с описание на обществената поръчка, подход и методология за изпълнение на обществената поръчка, управление и контрол на изпълнението на обществената поръчка, организация и ресурси, допускания и рискове с анализ и стратегия за управление на рисковете.

При подробния преглед на представеното техническо предложение на Обединение „ЛЕКС РЕКС“ комисията установи, че същото е в съответствие с изискванията на техническата спецификация и съдържа всички изискуеми от възложителя документи.

IV. Участникът Обединение „Попов, Делчев и Мапекс — Консултанти за ефективна администрация“ е представил техническо предложение, което следва описанието на дейностите и поддейностите в техническата спецификация, като за всяка отделна поддейност са подробно описани етапите на изпълнение, а за всеки етап са описани бъдещите действие в този етап и ресурсите за изпълнение с обосновани взаимовръзки в изпълнението на съответната задача човешки, технически, информационни, организационни и финансови. Комисията констатира, че представеното техническо предложение е съответствие с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката и съдържа всички необходими документи.

V. Участникът „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД е представил техническо предложение съдържащо въведение, концепция за изпълнение на поръчката, график за изпълнението на обществената поръчка и стратегия за управление на риска. При подробният преглед на предложението за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че същото е в съответствие с техническата спецификация на поръчката.

VI. Участникът ”Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“ е представил техническо предложение със следното съдържание: Представяне на участника „Обща информация за проекта, описание на проектните дейности, изисквания към изпълнението на Дейност 1 , изисквания към изпълнението на Дейност 2, предложения на участника във връзка с изпълнението на дейностите по поръчката, контрол на качеството при изпълнение на дейностите по поръчката, очаквани резултати от изпълнението, срок за изпълнение, докладване на изпълнението, график и стратегия за управление на риска Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, по отношение на Раздели 7 и 8 и Приложение 1 и 2 от Техническото предложение.

В съответствие с методиката за оценка показателя „Качество“ (Ю), с максимален брой точки 60, който е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

Подпоказател	Максимален брой точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	30
T2 – Програма за управление и контрол на изпълнението	30
Общо точки по подпоказатели T1 и T2	60

Всеки от членовете на комисията изготви мотивирана оценка по подпоказатели T1 и T2 на показателя „Качество“ (K2) за всяка техническа оферта.

Комисията представя следните обобщени резултати от оценяването по показател „Техническо предложение“, като индивидуалните оценъчни листове (общо 25 броя) са приложение — неразделна част от настоящия протокол.

Участник	Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД	дззд „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация	Обединение „ЛЕКС РЕКС“	Обединение „Попов, Делчев и Мапекс — Консултанти за ефективна администрация“	„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД	Консорциум „Джингов, Гугински, Юочуков, Величков и партньори“
Подпоказател	Присъдени точки	Не подлежи на оценяване	Присъдени точки	Присъдени точки	Присъдени точки	Присъдени точки
T1 – Подход за изпълнение на обществената поръчка	30		6	30	24	18
T2 — Програма за управление и контрол на изпълнението	12		18	30	24	18

Общо точки по подпоказатели Т1 и Т2	42		24	60	48	36
-------------------------------------	----	--	----	----	----	----

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 01.13.2017 г. от 1 часа в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на 24.02.2017 г. съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Комисията проведе 2 (две) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 24.02.2017 г. в един оригинален екземпляр.

На 01.03.2017 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, в 11.00ч., комисията, назначена със Заповед № ФС-1 от 5 януари 2017 г., изменена със Заповед № ФС-22 от 28 февруари 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: 1. Алеко Джилджов – държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

Членове:

1. Христина Микова - главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Адрияна Крумова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ – резервен член;

3. Силвия Филипова - държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“;

4. Милан Томанов - старши експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

и в присъствието на:

1. Елеонора Сергиева и Борислава Сергиева – упълномощени представители на Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“;

2. Михаела Габровска – упълномощен представител на „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД;

3. Велислава Пожарлиева – упълномощен представител на Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД;

4. Гергана Куклева – упълномощен представител на Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“;

5. Константин Стойчев – упълномощен представител на ДЗЗД „Консорциум „Делойт България ЕООД, Делойт Одит ООД, Делойт Консултант и АС „АНГ“ за инвентаризация и анализ на режимите в държавната администрация“;

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

В заседанието, поради служебни ангажименти на основен член на комисията – Ирина Ангелова, главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване,

управление на собствеността и обществени поръчки” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността”, участие взе резервният член на комисията – Адрияна Крумова, главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване, управление на собствеността и обществени поръчки“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, съгласно Заповед № ФС-1 от 5 януари 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“. Резервният член – Адрияна Крумова, подписа декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията обяви резултатите от оценяването на техническите предложения на участниците по показателя „Качество“ (К2), както следва:

1. Оценката по показател „Качество“ на офертата, представена от участника **Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗД**, е 42 т.

2. Оценката по показател „Качество“ на офертата, представена от участника **Обединение „ЛЕКС РЕКС“**, е 24 т.

3. Оценката по показател „Качество“ на офертата, представена от участника **Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“**, е 60 т.

4. Оценката по показател „Качество“ на офертата, представена от участника **„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД**, е 48 т.

5. Оценката по показател „Качество“ на офертата, представена от участника **Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“**, е 36 т.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Общата предлагана цена от участника **Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗД** за изпълнение на поръчката възлиза на: 2 588 600,00 (два милиона петстотин осемдесет и осем хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС или 3 106 320,00 (три милиона сто и шест хиляди триста и двадесет) лева с включен ДДС, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

1.1. Цената за изпълнение на Дейност 1: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви и регистри в администрацията“ възлиза на: 2 000 000,00 (два милиона) лева без включен ДДС или 2 400 000,00 (два милиона и четиристотин хиляди) лева с включен ДДС.

1.2. Цената за изпълнение на Дейност 2 „Реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите“ възлиза на: 588 600,00 (петстотин осемдесет и осем хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС или 706 320,00 (седемстотин и шест хиляди триста и двадесет) лева с включен ДДС.

2. Предложената от участника **Обединение „ЛЕКС РЕКС“** обща цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 1 735 000,00 (един милион седемстотин тридесет и пет хиляди) лева без включен ДДС или 2 082 000,00 (два милиона и осемдесет и две хиляди) лева с включен ДДС, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

1.1. Цената за изпълнение на Дейност 1: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви и регистри в администрацията“ възлиза на: 1 520 000,00 (един милион петстотин и двадесет хиляди) лева без включен ДДС или 1 824 000,00 (един милион осемстотин двадесет и четири хиляди) лева с включен ДДС.

1.2. Цената за изпълнение на Дейност 2 „Реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите“ възлиза на: 215 000,00 (двеста и петнадесет хиляди) лева без включен ДДС или 258 000,00 (двеста петдесет и осем хиляди) лева с включен ДДС.

3. Общата предлагана цена от участника Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“ за изпълнение на поръчката възлиза на: 2 510 000,00 (два милиона петстотин и десет хиляди) лева без включен ДДС или 3 012 000,00 (три милиона и дванадесет хиляди) лева с включен ДДС, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

1.1. Цената за изпълнение на Дейност 1: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви и регистри в администрацията“ възлиза на: 1 757 000,00 (един милион седемстотин петдесет и седем хиляди) лева без включен ДДС или 2 108 400,00 (два милиона сто и осем хиляди) лева с включен ДДС.

1.2. Цената за изпълнение на Дейност 2 „Реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите“ възлиза на: 753 000,00 (седемстотин петдесет и три хиляди) лева без включен ДДС или 903 600,00 (деветстотин и три хиляди и шестстотин) лева с включен ДДС.

4. Предложената от участника „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД обща цена за изпълнение на поръчката възлиза на: 1 817 000,00 (един милион осемстотин и седемнадесет хиляди) лева без включен ДДС или 2 180 400,00 (два милиона сто и осемдесет хиляди и четиристотин) лева с включен ДДС, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

1.1. Цената за изпълнение на Дейност 1: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви и регистри в администрацията“ възлиза на: 1 645 000,00 (един милион шестстотин четиридесет и пет хиляди) лева без включен ДДС или 1 974 000,00 (един милион деветстотин седемдесет и четири хиляди) лева с включен ДДС.

1.2. Цената за изпълнение на Дейност 2 „Реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите“ възлиза на: 172 000,00 (сто седемдесет и две хиляди) лева без включен ДДС или 206 400,00 (двеста и шест хиляди и четиристотин) лева с включен ДДС.

5. Общата предлагана цена от участника Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“ за изпълнение на поръчката възлиза на: 2 950 000,00 (два милиона деветстотин и петдесет хиляди) лева без включен ДДС или 3 540 000,00 (три милиона петстотин и четиридесет хиляди) лева с включен ДДС, формирана на база сбор от цените за отделните дейности:

1.1. Цената за изпълнение на Дейност 1: „Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви и регистри в администрацията“ възлиза на: 1 850 000,00 (един милион осемстотин и петдесет хиляди) лева без включен ДДС или 2 220 000,00 (два милиона двеста и двадесет хиляди) лева с включен ДДС.

1.2. Цената за изпълнение на Дейност 2 „Реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите“ възлиза на: 1 100 000,00 (един милион и сто хиляди) лева без включен ДДС или 1 320 000,00 (един милион триста и двадесет хиляди) лева с включен ДДС.

Ценовите предложения са в съответствие с изискванията по документацията.

След сравняване на предложените от участниците цени, комисията установи, че ценовите предложения на участниците Обединение „ЛЕКС РЕКС“ и „ГЛОБАЛ

АДВАЙЗЪРС“ АД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), възложителят изиска от участниците **Обединение „ЛЕКС РЕКС“** и **„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД** да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предлаганите от тях цени.

В определения срок постъпиха писмени обосновки от участниците **Обединение „ЛЕКС РЕКС“** (вх. № 02.50-3/06.03.2017 г.) и **„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД** (вх. № 02.50-3/06.03.2017 г.).

В писмената обосновка на участника **Обединение „ЛЕКС РЕКС“** са изложени следните обстоятелства:

Участникът посочва, че предметът на обществената поръчка включва изпълнението на две основни дейности, а именно: Дейност 1: Инвентаризация и анализ на режимите, административните услуги и информационните масиви и регистри в администрацията и Дейност 2: Реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите, като тези дейности могат да бъдат обобщени в две основни направления – **аналитични задачи** (проучване на нормативни актове и документи, изготвяне на критерии и методология, анализ и обработка на данни, изготвяне на предложения за промени в нормативни актове и пр.) и **задачи, свързани с посещения на място с цел инвентаризация на административни услуги и информационни масиви/регистра**. Предложената цена е формирана като сбор от разходите за възнаграждения на включените в екипа експерти и други специалисти и разходите за обезпечаване на посещенията на място.

В писмената обосновка участникът подробно е разписал разпределението на преките разходи за изпълнение на поръчката за: възнаграждения на екипа (за Дейност 1 и за Дейност 2), таблети за провеждане на инвентаризацията, разработване и внедряване на софтуер, ползване онлайн платформа за проучване, разходи за транспорт на Регионални координатори-инвентаризация, обучение на 120 анкетъори, като е посочил и размера на непредвидените разходи, режимните разходи и размера на печалбата.

Участникът посочва, че в предвидените разходи за провеждане на двудневно обучение на 120 анкетъори, не са заложили разходи за наем на зала и техническо оборудване, тъй като обучението ще се проведе в сградата на Българската търговско-промишлена палата – член на Обединение „ЛЕКС РЕКС“.

Посочва се още, че за изпълнение на Дейност 1 участникът е предложил 10 човека за Регионални координатори-инвентаризация. Четирима от тях са служители на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД – член на Обединение „ЛЕКС РЕКС“ и ще отговарят за инвентаризацията на административните услуги и информационни масиви/регистра, съответно предлагани и поддържани от администрациите в София, а останалите 6 регионални координатори-инвентаризация са служители/представители на Българската търговско-промишлена палата, като предвидените за тях средства са за покриване на разходите за гориво от съответния областен център в съответния район за планиране до мястото на провеждане на инвентаризацията, когато се налага да подпомагат анкетъорите и пр.

Участникът подробно описва разпределението на разходите за възнаграждения на екипа за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2, като посочва дневната ставка на Ръководителя на екипа, дневната ставка на Ключов експерт 1 „Бизнес аналитик“, на Ключов експерт 2 „Юрист“, на двамата Ключови експерти „Анализи“, както и неключовите експерти.

В писмената обосновка, участникът посочва, че всички Ключови експерти, с изключение на Ключов експерт 1 „Бизнес аналитик“, са служители на трудов договор в някое от дружествата – членове на Обединение „ЛЕКС РЕКС“. Това дава възможност за конкурентна цена за изпълнение на поръчката, като възнагражденията на всички лица от екипа, включително регионалните координатори-инвентаризация и анкетъори, надвишават средната месечна заплата на лицата, заети в секторите с най-високи средни месечни възнаграждения и предложената цена за изпълнение на поръчката не е образувана за сметка на занижени дневни ставки на екипа.

Като основно предимство, позволяващо минимизиране на предлаганата цена, са посочени изключително високата квалификация и опит на екипа, отлично оборудваните офиси на партньорите от Обединение „ЛЕКС РЕКС“ в центъра на град София, както и широката мрежа от експерти и анкетъори на Българската търговско-промишлена палата на територията на цялата страна, което в значителна степен ще улесни посещенията на място за инвентаризацията и допринася за снижаване на разходите за проучвания.

Комисията като взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от Обединение „ЛЕКС РЕКС“, счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и реши на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на Обединение „ЛЕКС РЕКС“ до оценка и класиране.

В писмената обосновка на участника „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД са изложени следните обстоятелства:

Участникът посочва, че заложените разходи за изпълнение на поръчката са формирани като сбор от дейностите, включени в Техническата спецификация, като в изпълнението на обществената поръчка ще участват 15 ключови експерта – ръководител, юрист, 2 броя експерт анализи, бизнес аналитик и 10 координатора-инвентаризация. Участникът е приложил детайлна разбивка на разпределението на човекодните.

Посочва се още, че за целите на изпълнението на Поддейност 1.2: „Провеждане на посещения за инвентаризация на място на съществуващите административни услуги и на информационни масиви и регистри, които съдържат информация или данни, необходими за предоставяне на административни услуги“, участникът разполага с 159 анкетъори, предоставени като ресурс от трето лице. Мрежата от анкетъори е разпределена в областните градове (62 от тях) и най-големите общински центрове (40 общини, извън областните центрове, съгласно списък, предоставен от КНСБ, в качеството му на трето лице). Локациите в областните градове са минимум 260, като при тях поради характера на анкетъорската мрежа на участника, не възникват разходи за нощувки и за междуградски транспорт. Участникът залага 2000 локации, при които ще се наложи пътуване извън областен център или община, съгласно списъка, предоставен от КНСБ и при които заради характера на разположението на анкетъорската мрежа на участника, няма да се наложи да се нощува.

В писмената обосновка участникът е заложил разход за съхраняване на събраната информация с възможност за последващо въвеждане/импортиране на данните в ИИСДА, административни разходи, разходи за осигуряване на компютри за координаторите с инсталирана предварително система за онлайн събиране и съхранение на инвентаризираната информация, като е посочил и размера на печалба.

Формираните в ценовата оферта стойности се дължат на фактори като пазарно ценообразуване, конкурентни хонорари, богатия опит на членовете на екипа, уменият мениджмънт и финансова стабилност на компанията, благодарение на които участникът

постига високо качество на предлаганите видове услуги на обективни и конкурентни цени.

Комисията като взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД, счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и реши на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД до оценка и класиране.

Съгласно документацията за участие, критерий за оценка на офертите е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията продължи своята работа по оценка на офертите в съответствие с методиката, одобрена от Възложителя и посочена в обявлението и документацията за обществената поръчка по показател „Предлагана цена“ – предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката, с относителна тежест 40% в комплексната оценка. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$K1 = Ц_{min} / Ц_n \times 40, \text{ където}$$

$Ц_{min}$ – най-ниската цена предложена от участник;

$Ц_n$ – конкретна предложена цена от конкретния участник.

Участниците получиха следните оценки по показател „Предлагана цена“:

1. Оценката по показател „Предлагана цена“ за участника **Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД** е 26,81 т.
2. Оценката по показател „Предлагана цена“ за участника **Обединение „ЛЕКС РЕКС“** е 40 т.
3. Оценката по показател „Предлагана цена“ за участника **Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“** е 27,65 т.
4. Оценката по показател „Предлагана цена“ за участника **„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД** е 38,19 т.
5. Оценката по показател „Предлагана цена“ за участника **Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“** е 23,52 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Комплексната оценка на участниците се получава като сума от оценките на офертата по двата показателя „Предлагана цена“ ($K1$) и „Качество“ ($K2$), изчислени по формулата:

$$KO = K1 + K2$$

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка (KO). Останалите участници се нареждат по низходящ ред.

Съгласно методиката за оценка, участниците получават следния брой точки:

1. **Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД** – 68,81 т.
2. **Обединение „ЛЕКС РЕКС“** – 64 т.
3. **Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“** – 87,65 т.
4. **„ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД** – 86,19 т.
5. **Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“** – 59,52 т.

Комисията извърши следното КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

I-во място – Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“;

II-ро място – „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД;

III-то място – Консорциум „Ти Си Ай“ ДЗЗД;

IV-то място – Обединение „ЛЕКС РЕКС“;

V-то място – Консорциум „Джингов, Гугински, Кючуков, Величков и партньори“.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът **Обединение „Попов, Делчев и Мапекс – Консултанти за ефективна администрация“**.

Комисията проведе 3 (три) заседания в периода 1-10 март 2017 г. и изготви и подписа ПРОТОКОЛ 3 в един оригинален екземпляр.

На основание чл. 106 от ЗОП на 10 март 2017 г. комисията изготви настоящия окончателен доклад и го представи на възложителя за утвърждаване с приложени протоколи от работата ѝ.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед №ФС-1 от 5 януари 2017 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

1. чл. 2 от ЗЗЛД

(Алеко Джилджов)

2. чл. 2 от ЗЗЛД

(Христина Микова)

3. чл. 2 от ЗЗЛД

(Адриана Крумова)

4. чл. 2 от ЗЗЛД

(Силвия Филипова)

5. чл. 2 от ЗЗЛД

(Милан Томанов)