

УТВЪРЖДАВАМ:..... Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Дата. 02.07.2019 г.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО

ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА

СОБСТВЕНОСТТА“ УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г. НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ПРОТОКОЛ

за резултатите от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с публикувана обява за събиране на оферти с предмет: „Извършване на проверки на място по проекти/бюджетни линии по Оперативна програма „Добро управление“, Обява № 02.50-78/ 14.06.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки под № 9089200/ 14.06.2019 г. и в Профила на купувача на Министерския съвет на 14.06.2019 г.

1. Днес, 28.06.2019 г., комисия, назначена със Заповед № ФС-67/ 28.06.2019 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС), в състав:

Председател:

1. Полина Личева – държавен експерт в отдел „Финансово управление“, дирекция „Добро управление“;

Членове:

2. Лора Бусарова – държавен експерт в отдел „Мониторинг и верификация“, дирекция „Добро управление“;

3. Валентина Христова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание на основание чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в сградата на Министерски съвет, София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, в 11:00 часа за отваряне на получената оферта в процедурата.

На заседанието не присъства представител на участника.

За получената оферта се състави и подписа приемо-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 27.06.2019 г. е получена оферта от:

„Темида Проджект“ ЕООД, гр. София 1517, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2503, тел. 02/ 860 3224, e-mail: temida_pr@abv.bg, оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.50-78/18 от 24.06.2019 г., постъпила в 15:16 ч.;

След получаване на списъка с участника в обществената поръчка, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне на офертата при спазване на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

1. Комисията отвори офертата на участника „Темида Проджект“ ЕООД и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката 55 350,00 (петдесет и пет хиляди триста и петдесет лева и 00 ст.) лева без ДДС, съответно 66 420,00 (шестдесет и шест хиляди четири стотин и двадесет лева и 00 ст.) лева с ДДС.

Средно аритметична стойност за проверка на място 369,00 (триста шестдесет и девет лева и 00 ст.) лева без ДДС, съответно 442,80 (четиристотин четиридесет и два лева и 80 ст.) лева с ДДС.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, техническото предложение на участника се подписва от тримата членове на комисията.

С това приключи публичната част от заседанието.

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на представените документи по отношение на допустимост на участника.

Относно офертата на „Темида Проджект“ ЕООД комисията констатира следното: описаните документи действително са налични в офертата и отговарят на изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП.

Комисията констатира, че за участника не са налице основанията за отстраняване по отношение на личното състояние, както и че той отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на „Темида Проджект“ ЕООД и констатира, че то отговаря на изискванията на възложителя и е със следното съдържание:

Срокът за изпълнение на настоящата поръчка е от датата на подписване на договора до 30.06.2021 г. или до изчерпване на предвиденият финансов ресурс.

Представено е подробно описание на предложението за изпълнение на поръчката съобразно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Предложеният екип от експерти е със съответните квалификация и опит, както следва:

Ключов експерт - Ръководител на екипа

Х. А. Т.

Образование: Магистър, специалност „Статистика и иконометрия“, квалификация „Икономист – статистик и иконометрик“ с приложени доказателства за квалификацията на предложения експерт (копие на диплома).

Специфичен опит: Представена е информация и доказателства (референции) за участие като ръководител екип в 11 (единадесет) дейности/проекта, свързани с консултиране и/или контролиране и/или одитиране и/или извършване на мониторинг и/или верификация на програми/проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и/или други международни донори и/или националния бюджет.

Ключов експерт „Проверки на място 1“

В. И. Л.

Образование: Магистър в професионално направление „Право“, специалност „Право“ с приложени доказателства за квалификацията на предложения експерт (копие на диплома и удостоверение за юридическа правоспособност).

Специфичен опит: Представена е информация и доказателства (референции) за участие като експерт „Юрист“ в 11 (единадесет) дейности/проекта, свързани с консултиране и/или контролиране и/или одитиране и/или извършване на мониторинг и/или верификация на програми/проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и/или други международни донори и/или националния бюджет.

Ключов експерт „Проверки на място 2“

В. Н. Д.

Образование: Магистър в професионално направление „Икономика“, специалност „Счетоводна дейност“ с приложени доказателства за квалификацията на предложения експерт (копие на диплома).

Специфичен опит: Представена е информация и доказателства (референция) за участие като експерт „Икономист“ в 11 (единадесет) дейности/проекта, свързани с консултиране и/или контролиране и/или одитиране и/или извършване на мониторинг и/или верификация на програми/проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и/или други международни донори и/или националния бюджет.

Ключов експерт „Проверки на място 3“

П. В. В.

Образование: Магистър по специалност „Финанси“ с професионална квалификация „Икономика“ с приложени доказателства за квалификацията на предложения експерт (копие на диплома).

Специфичен опит: Представена е информация и доказателства (референция) за участие като експерт „Мониторинг“ в 11 (единадесет) дейности/проекта, свързани с консултиране и/или контролиране и/или одитиране и/или извършване на мониторинг и/или верификация на програми/проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и/или други международни донори и/или националния бюджет.

Ключов експерт „Проверки на място 4“

Д. Ц. Н

Образование: Магистър, специалност „Информационна сигурност и управление на знанията“ с приложени доказателства за квалификацията на предложения експерт (копие на диплома).

Представена е информация и доказателства (референция) за участие като експерт „Мониторинг“ в 11 (единадесет) дейности/проекта, свързани с консултиране и/или контролиране и/или одитиране и/или извършване на мониторинг и/или верификация на програми/проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и/или други международни донори и/или националния бюджет.

III. Комисията пристъпи към оценяване на офертата на допуснатия участник като приложи одобрената от възложителя методика по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката“ и вземайки предвид техническото предложение на участника, както следва:

1. Ключов експерт „Ръководител на екип“ (Т_{КЕ1}) – 20 т.

В техническото си предложение участника е описал и е приложил доказателства, че предложеният ключов експерт е участвал като ръководител в изпълнението повече от 5 (пет) дейности/проекта, свързани с консултиране и/или контролиране и/или одитиране и/или извършване на мониторинг и/или верификация на програми/проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и/или други международни донори и/или националния бюджет.

2. Ключов експерт 1 „Проверки на място“ (Т_{КЕ2}) – 20 т.

В техническото си предложение участника е описал и е приложил доказателства, че предложеният ключов експерт е участвал в изпълнението повече от 5 (пет) дейности/проекта, свързани с консултиране и/или контролиране и/или одитиране и/или извършване на мониторинг и/или верификация на програми/проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и/или други международни донори и/или националния бюджет.

3. Ключов експерт 2 „Проверки на място“ (Т_{КЕ3}) – 20 т.

В техническото си предложение участника е описал и е приложил доказателства, че предложеният ключов експерт е участвал в изпълнението повече от 5 (пет) дейности/проекта, свързани с консултиране и/или контролиране и/или одитиране и/или извършване на мониторинг и/или верификация на програми/проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и/или други международни донори и/или националния бюджет.

4. Ключов експерт 3 „Проверки на място“ (Т_{КЕ4}) – 20 т.

В техническото си предложение участника е описал и е приложил доказателства, че предложеният ключов експерт е участвал в изпълнението повече от 5 (пет) дейности/проекта, свързани с консултиране и/или контролиране и/или одитиране и/или извършване на мониторинг и/или верификация на програми/проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и/или други международни донори и/или националния бюджет.

5. Ключов експерт 4 „Проверки на място“ (Т_{КЕ5}) – 20 т.

В техническото си предложение участника е описал и е приложил доказателства, че предложеният ключов експерт е участвал в изпълнението повече от 5 (пет) дейности/проекта, свързани с консултиране и/или контролиране и/или одитиране и/или извършване на мониторинг и/или верификация на програми/проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и/или други международни донори и/или националния бюджет.

Точките по показател „Екип за изпълнение на поръчката“ (П1) се получават, като се сумират оценките на всеки отделен член от екипа за изпълнение на поръчката на участник по следната формула:

$$П1 = 20 + 20 + 20 + 20 + 20 = 100 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение и констатира, че то е изготвено съгласно изискванията на възложителя. Комисията реши да допусне до оценка офертата на „Темида Проджект“ ЕООД по Показател П2 „Предлагана цена“.

$$П2 = 100 \times 55\,350,00 / 55\,350,00 = 100 \text{ т.}$$

Комисията установи, че липсва основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП поради наличието на една оферта по обществената поръчка.

Комисията, пристъпи към оценяване на комплексната оценка (КО) на офертата.

$$КО = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 100 \text{ т.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ГПЗОП и във връзка с посочения в обява за събиране на оферти критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“, комисията направи следното класиране:

Първо място – „Темида Проджект“ ЕООД – 100 точки.

Във връзка с изложеното и на основание на направеното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник – „Темида Проджект“ ЕООД.

Настоящият протокол се състави и подписа на 02.07.2019 г. в един екземпляр на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП.

Комисия:

Председател:

/Полина Личе Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1.

/Лора Бусарба

2.

/Валентина Христова/