

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - *оферта № 8 на Обособена позиция № 5 на Евро РИД*, участник в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги в изпълнение на проект „Изграждане на капацитет за практическо извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, със седем обособени позиции по Проект BG05SFOP001-2.001-0012-C01 „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Оценка по показател: „Качество“ – „К“.				
Максималният брой точки по този показател е 100т. при относителна тежест на показателя в комплексната оценка от 60%.				
Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ („К“) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:				
Под-показател	Максимален брой точки			
K1 – Подход за изпълнение на дейностите	45т.			
K2 – Екипа за изпълнение на дейностите	55т.			
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ: „K1 – ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“		Max. 45 т.		40
<p>В допълнение към предложения подход за изпълнение на етапите от съответната оценка на въздействието, в офертата на участника е налице и всяко от долу посочените обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> към подхода за изпълнение на отделните етапи е налично и разпределение на членовете на екипа за изпълнение, съобразно отделните етапи на изготвяне на оценката, като за всеки член от екипа са представени конкретни задачи, както и взаимодействието между отделните членове на екипа – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции. представени са начините, чрез които участникът ще дефинира проблемите, за които се търси решение с предварителната оценка и/или ще изследва причините за приемането или изменението при последващата оценка, с оглед спецификата на нормативния акт, както и евентуалните източници, които ще използва за идентифициране на проблемите – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции. представен е начинът, по който ще се дефинират целите на извършваната предварителна и/или последващата оценка, съобразно спецификата на оценявания нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции; посочени са начините, които ще използва участникът за дефиниране на съответния кръг от заинтересовани лица, като са посочени не по-малко от три метода – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции. посочени са източниците, от които ще се събират относимите данни за извършване на съответния вид оценка. Представени са методите за обработка, тълкуване и обобщаване и/или изчисляване на данните спрямо конкретния нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции. представени са критериите на база, на които участникът изследва въздействията, свързани с минималното съдържание на оценката – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции. представени са начините на провеждане на консултациите със заинтересованите лица. Определени са минимум два начина – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции. представена е методика за определяне на потенциалните рискове във връзка с предложените варианти, както и каква оценителна система за вероятности, определя участникът – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции; Представено е предложение за методите, които участникът ще използва за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието, съответно последваща оценка на въздействието по всеки един конкретен проект на нормативен акт и аргументативен метод спрямо проекта на нормативен акт – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции. представени са добри практики при изготвяне на предварителната цялостна, съответно последващата оценка на въздействието – обстоятелството се прилага за всички обособени позиции. 			<p>1 В раздел 7, както и в контекста на цялото предложение, ясно са представени отделните етапи и разпределението на ангажиментите на членовете на екипа по всеки един етап задно и за всеки закон по отделно, както и предвиденото между членовете взаимодействие.</p> <p>2 Представени са методологии за извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието и методология за извършване на последваща оценка на въздействието, в които ясно са разписани процедурните стъпки и подход при дефиниране на проблемите или изследването на причините за определено действие или намеса с посочени източници на информация за всеки отделен закон.</p> <p>3 В методологията са представени и начините за дефиниране на целите, както и конкретни предложения за изпълнение и дефиниране на целите за всеки отделен нормативен акт.</p> <p>4 Участникът е посочил основните принципи за определяне на заинтересованите страни и провеждане на консултации с тях, като използва най-добрите европейски практики (включително инструментариума към насоките на ЕК за по-добро регулиране), но без да е направено в предложението ясно разграничение на методите за дефиниране на заинтересованите страни от начините за провеждане на консултации и събиране и анализ на данни от консултациите</p> <p>5 Посочени са източниците, от които ще се събира относимите данни и методите за обработка и анализ, както общо (в методологията), така и за всеки отделен нормативен акт</p> <p>6 Представени са критери и стандарти на базата, на които ще се изследват въздействията, свързани с минималното съдържание на оценките, като ще се държи на надеждност, качество и достоверност на данните, на които ще се базират заключенията и препоръките в оценките.</p> <p>7 Представени са начините за провеждане на обществени консултации като са предложени повече от два начина за провеждането им (минимум 3 от следните специализирана интернет страница на капацитета, интернет страницата на компетентното ведомство, заседания на консултативни органи, срещи със заинтересовани страни, фокус групи, изследване на общественото мнение, интервюта и др. форми).</p> <p>8 Предвидена е методика за оценка на риска на всеки един етап от процеса, както и оценка на риска конкретно при разглеждане на отделните варианти</p> <p>9 Представено е конкретно предложение за подход за извършване на оценка на въздействието на всеки един от законите в обособената позиция с ясно разпределение на работата между членовете на екипа</p> <p>10 В обособен раздел, както и цялото предложение, съдържа представени добри практики, приложими за изпълнение на поръчката</p>	

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
В офертата на участника липсва едно от горепосочените обстоятелства		40т.	т. 4	40
Липсват две от посочените допълнителни обстоятелства		35 т.		
Липсват три от посочените допълнителни обстоятелства		30 т.		
Липсват четири от посочените допълнителни обстоятелства		25 т.		
Липсват пет от посочените допълнителни обстоятелства		20т.		
Липсват шест от посочените допълнителни обстоятелства		15т.		
Липсват седем от посочените допълнителни обстоятелства		10т.		
Липсват осем от посочените допълнителни обстоятелства		7т.		
Липсват девет от посочените допълнителни обстоятелства		5т.		
Участникът се придържа единствено към описаните в техническата спецификация изисквания, без да посочва надграждащи офертата му предложения		1т.		
без да посочва надграждащи офертата му предложения				
ОЦЕНКА ПО ПОД-ПОКАЗАТЕЛ „К2“ – ЕКВИВАЛЕНТИ НА ДЕЙНОСТИТЕ.				
Максимален брой точки по „К2“ – 55 точки, К2 = К2.1. + К2.2. + К2.3. + К2.4. + К2.5.				
Подп.	Вид експерт от екипа на участника	Максимален брой точки		
К2.1.	Ключов експерт №1 „Ръководител екип“	15т.		
К2.2.	Ключов експерт №2 „Юрист“	10т.		
К2.3.	Ключов експерт №3 „Юрист“	10т.		
К2.4.	Ключов експерт №4 „Анализ и оценки“	10т.		
К2.5.	Ключов експерт №5 „Анализ и оценки“	10т.		
Ключов експерт №1 „Ръководител екип“		Max. 15 т.		
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква минимум висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. или има най-малко 5 години опит, свързан с оценки или анализи на резултатите от изпълнението или прилагането на политики или планове или политически документи по реализирането на политики или нормативни актове		3 т.		
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ или „Икономика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г. или еквивалентни.		4 т.		
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от минимум 3 години като ръководител на дейности, свързани с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми /планове /политики/ нормативни документи или като ръководител на минимум 3 дейности в съответната област (оценка и /или анализ на резултатите от изпълнението /въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи)		4 т.		
Допълнителни 4 (четири) точки - при аналитичен опит (изготвяне на правни и/или икономически) анализи в областта на обособената позиция, за която се участва.		4 т.		
Ключов експерт №2 „Юрист“		Max. 10 т.		
Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно		3 т.		

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ	ОБОСНОВКА	ОЦЕНКА
Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /результатите/ въздействието на програмите/ планове /политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи.			
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/ политики/нормативни документи	4 т		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т		3
Ключов експерт № 3 „Юрист“	Max10 т.		10
Минимални изисквания: Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/ анализи на изпълнението /результатите/ въздействието на програмите/ планове/ политики/ нормативни документи или участие в най-малко 3 дейности в съответната област - оценки/анализи на изпълнението/ резултатите/ въздействието на програмите/планове/ политики /нормативни документи	3 т		3
Допълнителни 4 (четири) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/политики/нормативни документи или при участие като юрист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/ политики/нормативни документи	4 т		4
Допълнителни 3 (три) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на правни анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.	3 т		3
Ключов експерт № 4 „Анализ в оценки“	Max10 т.		10
Минимални изисквания - Квалификация и професионални умения – Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програмите/ планове/политики/ нормативни документи.	3 т		3
Допълнителни 2 (две) точки – при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените	2 т		2
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на	3 т		3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		Брой точки	ОБСНОВКА	ОЦЕНКА
програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.				
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		2 т.		2
Ключов експерт № 5 „Анализ и оценки“ Минимални изисквания - Квалификация и професионални умения - Възложителят изисква висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените, и най-малко 3 /три/ години опит, свързан с оценки/анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи или участие в най-малко три дейности, свързани с оценки/ анализи на резултатите от изпълнението/ въздействието на програми/ планове/политики/ нормативни документи.		Max 10 т.		10
Допълнителни 2 (две) точки - при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при висше образование, завършена образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна образователна степен в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област и професионално направление, еквивалентни на посочените		2 т.		3
Допълнителни 3 (три) точки - при наличие на професионален опит от 4 или повече години, свързан с извършване на оценка и/или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи или при участие като Икономист в четири или повече дейности, свързани с оценка и/ или анализ на резултатите от изпълнението/въздействието на програми/ планове/ политики/ нормативни документи.		3 т.		3
Допълнителни 2 (две) точки - при аналитичен опит, свързан с изготвяне на икономически анализи/становища в областта на обособената позиция, за която се участва.		2 т.		2
Общ брой точки по подпоказател K2 = K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5. Максимален брой точки по „K2“ е 55 точки				55
Оценка по показател K - Общият брой точки по подпоказател K1 в K2 = 40 + 55 Max - 100т.				95

Подпис:

(Христина Микова,

(Юлиана Чолпанова)

(Албена Илиева)

(Милена Димитрова)

(Валентина Христова)