

УТВЪРЖДАВАМ:.....

.37

Дата: 05.11.2020 г.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.
НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на електронно постъпилите оферти чрез СЕВОП във връзка с вътрешен конкурентен избор по чл. 82, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка на мултифункционално устройство за нуждите на дирекция „Икономическа и социална политика“ в Министерския съвет“ въз основа на сключено Рамково споразумение на Централния орган за покупки № СПОР-27/ 21.11.2019 г. с предмет: „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, за обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“

I. На 19.10.2020 г. в 14:30 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-70/ 19.10.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: 1. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

2. Валери Герасимов, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Лилия Тодорова, главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

започна своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез СЕВОП на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, секция „Дейности“, Мини-процедура № 2297.

На 06.10.2020 г. чрез СЕВОП е изпратена поканата с изх. № 02.14-32/ 06.10.2020 г. до четиримата изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-27/ 21.11.2019 г. с предмет: „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, за обособена позиция № 3 „Доставка на мултифункционални устройства, принтери и скенери“. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани в Профила на купувача.

Датата и часът за отваряне на получените оферти са посочени в поканата за участие в поръчката, заложи са в раздел „График“ и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие.

На 19.10.2020 г. в 14:30 ч. членовете на комисията получиха едновременно достъп до подадените оферти, като беше осигурена възможността лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП да следят отварянето на офертите в реално време.

Електронно подадените оферти са налични в менюто „Оферти“ на поръчката под № 2297 и Системата автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване. В

определеният в поканата срок са постъпили четири оферти. Генерираният в СЕВОП регистър на получените оферти е както следва:

№.	Подател на офертата	Дата на получаване	Час на получаване
1.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	09.10.2020 г.	15:38:52
2.	„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	14.10.2020 г.	10:32:19
3.	„КОНТРАКС“ АД	15.10.2020 г.	14:49:25
4.	„СИЕНСИС“ АД	16.10.2020 г.	15:44:30

След като се запознах със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка на наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, посочени в поканата за участие, като констатира следното:

1. Относно офертата на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура, и е приложил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията за представянето ѝ.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

2. Относно офертата на „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана с личните им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

3. Относно офертата на „КОНТРАКС“ АД:

Участникът е декларирал, че е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура, и е приложил нов ЕЕДОП и декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписани с личните им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „КОНТРАКС“ АД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „КОНТРАКС“ АД до разглеждане на техническото предложение.

4. Относно офертата на „СИЕНСИС“ АД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписани с личните им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „СИЕНСИС“ АД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „СИЕНСИС“ АД до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията продължи работата си, като разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

След като разгледа техническите предложения на допуснатите участници, комисията констатира следното:

1. Относно офертата на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД:

1.1. Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1

1.2. Към техническото предложение участникът е приложил следните документи:

- Попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Технически брошури – 2 бр;

- Декларация за конфиденциалност;

- Оторизационно писмо.

1.3. Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на пускане в експлоатация;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. Относно офертата на „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД:

2.1. Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1

2.2. Към техническото предложение участникът е приложил следните документи:

- Попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Декларация за конфиденциалност;

- Оторизационно писмо.

2.3. Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на пускане в експлоатация;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. Относно офертата на „КОНТРАКС“ АД:

3.1. Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1

3.2. Към техническото предложение участникът е приложил следните документи:

- Попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Оторизационно писмо.

3.3. Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на пускане в експлоатация;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на „**КОНТРАКС**“ АД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

4. Относно офертата на „**СИЕНСИС**“ АД:

4.1. Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1

4.2. Към техническото предложение участникът е приложил следните документи:

- Попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Технически брошури – 2 бр;

- Декларация за съответствие;

- Оторизационно писмо.

4.3. Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на пускане в експлоатация;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на „**СИЕНСИС**“ АД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

Предвид изложеното, комисията взе решение:

- Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 26.10.2020 г. в 10:00 ч. (системно време) в СЕВОП;

- На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение в Профила на купувача, датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

III. На 26.10.2020 г. в 10:00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-70/19.10.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: 1. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

2. Валери Герасимов, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Лилия Тодорова, главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

Съгласно подготвения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 10:00 часа (системно време) в СЕВОП. Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил най-ниската цена, а на последно място участника с най-висока цена, както следва:

Участник	Обща цена без ДДС
„СИЕНСИС“ АД	264,00 лв.
„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	273,82 лв.
„КОНТРАКС“ АД	330,00 лв.
„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	500,00 лв.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени съгласно изискванията на възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че са налице основания за изискване на подробна писмена обосновка от:

1. „СИЕНСИС“ АД за начина на ценообразуване на общата цена без ДДС, тъй като предлаганата цена е с 28,25 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и

2. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД за начина на ценообразуване на общата цена без ДДС, тъй като предлаганата цена е с 24,91 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На 26.10.2020 г. бяха изпратени искания за предоставяне на подробни писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на „СИЕНСИС“ АД и „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

С това работата на комисията на този етап приключи.

IV. На 03.11.2020 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-70/ 19.10.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: 1. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

2. Валери Герасимов, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Лилия Тодорова, главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На 26.10.2020 г. чрез СЕВОП бяха изпратени искания за предоставяне на подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „СИЕНСИС“ АД и „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД. В СЕВОП е отбелязано, че участникът „СИЕНСИС“ АД е получил искането на 26.10.2020 г. в 16:22 ч., а „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е получил искането на 26.10.2020 г. в 16:20 ч.

Участникът „СИЕНСИС“ АД е представил писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, чрез СЕВОП на 27.10.2020 г. в 16:10 ч.

Комисията констатира, че обосновката е представена в срок.

След като разгледа представената обосновка и извърши преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

Комисията приема, че за участника са налице изключително благоприятни условия, тъй като е златен партньор на производителя на доставяната техника и ползва

преференциални цени и условия директно от него, което позволява участникът да предложи по-ниска цена, на база на преференциите, които самият той получава.

Липсата на посредници, високата степен на партньорство с производителя, опитът в обработването на големи поръчки и залагането на печалба в размер на 5%, обосновават калкулираната цена и благоприятната разликата от 28,25 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че за „СИЕНСИС“ АД са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на продуктите и приема представената обосновка за начина на образуване на общата цена без ДДС.

Участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, чрез СЕВОП на 29.10.2020 г. в 14:31 ч.

Комисията констатира, че обосновката е представена в срок.

След като разгледа представената обосновка и извърши преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

Комисията приема, че за участника са налице изключително благоприятни условия, тъй като: разполага с определено количество от техниката на склад и има преференциални условия от транспортни фирми за доставка на стоките до Република България. Описаните условия предполагат възможност за намаляване на крайната цена на техниката.

За участника са налице изключително благоприятни условия тъй като наличието на GPS методика за управление на разходите за доставки до крайния потребител, собствената складова база и наличието на ефективна ЕРП система за управление на стоките, предполагат икономичност при изпълнението на поръчката от гледна точка на това, че за участникът няма загуба на време и не извършва допълнителни разходи за наемане на складови пространства и транспортиране на стоките до възложителя.

Опитът в изпълнението на поръчки за над 800 компании и организации на годишна база и залагането на печалба в размер на 7%, обосновават калкулираната цена и благоприятната разликата от 24,91 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че за „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на продуктите и приема представената обосновка за начина на образуване на общата цена без ДДС.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП направи следното класиране на участниците по обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“:

Място в класирането	Участник	Обща цена без ДДС
Първо място	„СИЕНСИС“ АД	264,00 лв.
Второ място	„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	273,82 лв.
Трето място	„КОНТРАКС“ АД	330,00 лв.
Четвърто място	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	500,00 лв.

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник – „СИЕНСИС“ АД.

Настоящият доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП.

Настоящият доклад подписа на 03.11.2020 г.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията от 19.10.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията от 26.10.2020 г.
3. Протокол № 3 от работата на комисията от 03.11.2020 г.

Комисия:

Председател:4.1 () 679/ 2016 .37

/Кристина Георгиева/

Членове:

1.4.1 () 679/2016 .37

/Валери Герасимов/

2.4.1 () 679/ 2016 .37

/Илия Тодорова/