

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 1 на „**Индекс-България**“ ООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Максималната стойност на ТО е 70 точки.

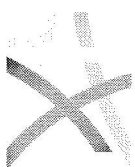
Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

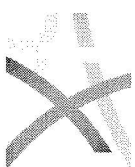
ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	30		1
1 точка - в техническото предложение на участника липсват четири от следните обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, като е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се ползват при изграждането на Портала за отворени данни, предмет 		1. В техническото си предложение участникът е посочил като добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни – демонстрационния портал за отворени данни (чисто ново изграждане се цели с тази обществена поръчка) и Порталът „e-Демокрация“. И двата посочени портала не могат да се приемат за добри	



<p>на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да се приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p> <p>4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати.</p> <p>5. Участникът е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на</p>		<p>технологични решения – единият само поради естеството, че след като е предмет на поръчката не може да се приеме като добра практика, а другият не е портал за отворени данни, който може да се използва, за да се извлекат от него технологични решения, с които да се подобри сега съществуващи портал за отворени данни.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на следните допълнителни функционалности - модул „Публикуване на материали за обществено обсъждане и анализ на резултатите“, модул „Анкетите“ и модул „Въпроси“. Предложените функционалности, свързани с материали за обществено обсъждане и анализ на резултатите не са пряко свързани с предмета на поръчката. Информациите, предоставяна в отворен машинно четим формат, не следва да бъде подлагана на обществено обсъждане, а трябва да може да се използва многократно за нуждите на различните потребители на портала. Предложените допълнителни модули „Анкетите“ и „Въпроси“ макар и да не са пряко са пряко свързани с предмета на процедурата може да се приеме, че са свързани с възможностите на системата, която ще се изгради, имат допълнителен характер, макар и да не допринасят съществено за характеристиките на информационната система.</p> <p>3. Предложението на участника не съдържа работещ</p>
--	--	--



<p>данни на портала.</p>		<p>прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. Участникът е приложил екрани на прототип, който не представява описание на функционалността „Публикуване на набори от данни“ (регистри, статистики и др.) в отворен машинночитим формат, съгласно законоустановените изисквания, а представлява визуализиране на процес за публикуване на новини или друга информация.</p> <p>4. Участникът не е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати. Посочването в техническото предложение на участника, че преформатирането на данните ще се осъществява със средствата на библиотеката за конвертиране на данни, налична в обкръжение Java, в което ще се разработва Портала за отворени данни не дава дори и обща представа, нито основните стъпки, които ще се извършват при преформатиране на набори от данни за различните видове формати.</p> <p>5. Участникът не е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала. В своето предложение участникът е посочил стъпките, в които ще се въвеждат данните във всяка секция на портала, но това по същество от описаните стъпки не може да се извлече информация как точно ще работи</p>
--------------------------	--	--



		инструмента за автоматично въвеждане на данни как самата система ще обновява автоматично наборите от данни.	
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.2			
ТО 1.2 Предложение за архитектура на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	25		25
25 точки - в предложението на участника е налице всяко едно от следните обстоятелства: 1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата. 3. Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложени от него набор от технологии. 4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.		1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Участникът посочва, че предложените системи ще бъдат изградени на базата на Java базирана web-технология. Софтуерната архитектура на системите ще бъде изградена на основата на многослоен модел. Участникът е описал компонентите, които съдържа архитектурата на JEE (Java Platform Enterprise Edition), функционалностите в предложените системи, от които произтича и многослойната архитектура. 2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата, които е описал подробно: web сървър Apache; сървър за приложения WildFly (JBoss Application Server); система за управление на бази данни Oracle MySQL; операционна система Oracle Linux; Информационни технологии: Java технология, AJAX технология, технология Hibernate. 3. Участникът е анализирал предложение за	



		<p>средите/инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложения от него набор от технологии, а именно: За поддържане и управление на версиите и промените в системите, участникът ще използва програмната система Apache SVN. Участникът ще използва системата за проследяване на програмни грешки Mantis. Разработката на информационните системи ще се извърши в Java среда, като ще се използва Eclipse IDE for Java EE Developers, която е подробно описана.</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа/хардуерна схема на внедряване на системата, като е приложил схеми за свързване на мрежови компоненти, уеб сървъри, сървъри за приложения, сървъри за бази данни и е описал препоръки към сървърите, към дисковия масив, към LAN и SAN инфраструктурата, към хардуерните разпределители на натоварването, към системите за защита, към средата за експлоатация на техническите средства.</p>	
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3			
ТО 1.3 Предложение за управление на риска	15		15
<p>15 точки – В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от		<p>За всеки от посочените в техническата спецификация рискове, участникът е посочил повече от една мярка за предотвратяване и повече от една мярка за преодоляване на конкретния риск, които мерки е описал в предложението си. Допълнително</p>	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

описаните в техническата спецификация рискове. 3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една марка за предотвратяване. 4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една марка за преодоляването му.		участникът е оценил степента на значимост на риска, вероятността от настъпването му и рисковата експозиция.	
		Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)	41

.....
Ралица Величкова – ст. сътрудник УЕПП, дирекция „Модернизация на администрацията“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 1 на „**Индекс-България**“ ООД, участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Максималната стойност на ТО е 70 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

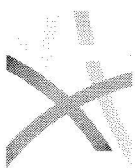
Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
ТО 1.1 Предложение за функционалности на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	30		1
1 точка - в техническото предложение на участника липсват четири от следните обстоятелства: 1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, като е посочил с примери, кои от изследваните		1. Участникът не е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали и не е посочил с примери, кои от изследваните технологични решения могат да се използват при разработването на Портала за отворени данни.	

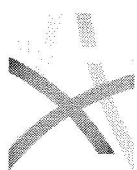
n 2
V-V




<p>технологични решения могат да се ползват при изграждането на Портала за отворени данни, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговарят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някои от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение. <p>3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да се приложени екрани на основните характеристики на функционалността.</p> <p>4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати.</p>		<p>Порталът е-демокрация не представява портал за отворени данни. Порталът а отворени данни не може да бъде посочен като добра практика, тъй като предметът на поръчката е създаването на нов такъв и целта е да се предложат технологични решения от други портали, като не е направено.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности.</p> <p>Първата предложена допълнителна функционалност – „Публикуване на материали за обществено обсъждане и анализ на резултатите“ няма общо с предоставяне на публична информация в отворен машинночитим формат, позволяващ повторна употреба съгласно изискванията на ЗДОИ. Публикуването на материали за обществено обсъждане е предмет на Закона за нормативните актове, не се публикуват в отворен формат и процедурата се извършва на Портала за обществени консултации. Съответно, цялата предложена процедура за публикуване на материали за обществено обсъждане няма общо с публикуване на публична информация в отворен формат за повторна употреба.</p> <p>Предложените допълнителни модули „Анкетите“ и „Въпроси“ се приемат, като допълнителни функционалности предложени от участника.</p> <p>3. Предложението на участника не съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно</p>	
--	--	--	--



5. Участникът е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала.		<p>описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да са приложени екрани на основните характеристики на функционалността. Предложения прототип не представлява описание на функционалността „Публикуване на набори от данни“, а представлява визуализиране на процес за публикуване на новини или друга информация, а не набори от данни (регистри, статистики и др.) в отворен машинночитим формат, каквито са законоустановените изисквания.</p> <p>4. Участникът не е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати. Не е описано как точно ще работи инструментът за различните видове и не са представени конкретните стъпки за преформатиране.</p> <p>5. Участникът не е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала. Не е описано как точно ще работи инструментът и не са посочени отделните стъпки за автоматично обновяване на набори от данни на портала.</p>
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.2		
ТО 1.2 Предложение за архитектура на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	25	25
25 точки - в предложението на участника е налице всяко едно от		1.В предложението на участника е представено



<p>следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. В предложението на участника е представено предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата.2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата.3. Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложени от него набор от технологии.4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.		<p>предназначението и функцията на отделните предлагани слоеве и модули, изграждащи системата/архитектурата. Софтуерната архитектура на системите ще бъде изградена на основата на многослоен модел. Участникът е описал компонентите, които съдържа архитектурата, функционалностите в предложените системи, от които произтича и многослойната архитектура.</p> <p>2. Участникът е направил конкретно предложение за набор от технологии за реализиране на системата, които е описал подробно: web сървър Apache; сървър за приложения Wildfly (JBoss Application Server); система за управление на базисни данни Oracle MySQL; операционна система Oracle Linux; Информационни технологии: Java технология, AJAX технология, технологии Hibernate.</p> <p>3. Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложени от него набор от технологии. За поддържане и управление на версиите и промените в системите, участникът ще използва програмната система Apache SVN. Участникът ще използва системата за проследяване на програмни грешки Mantis. Разработката на информационните системи ще се извърши в Java среда, като ще се използва Eclipse IDE for Java EE Developers, която е подробно описана.</p>	
--	--	---	--



		4.Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата, като е приложил схеми за свързване на мрежови компоненти, уеб сървъри, сървъри за приложения, сървъри за бази данни и е описал препоръки към сървърите, към дисковия масив, към LAN и SAN инфраструктурата, към хардуерните разпределители на натоварването, към системите за защита, към средата за експлоатация на техническите средства.	
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3			
ТО 1.3 Предложение за управление на риска	15		15
15 точки – В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства: 1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване. 4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.		Налични са следните обстоятелства: 1.Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 2.Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 3.За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване. 4.За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.	

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 1 на „Индекс-България“ ООД, участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от общественния сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

Показател 1: “Техническа оценка” (ТО) – 70%

Максималната стойност на ТО е 70 точки.

Точките, присъдени от комисията по всеки подпоказател се формират като средно-аритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията.

Оценката на комисията на техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$TO = TO\ 1.1 + TO\ 1.2 + TO\ 1.3$$

Подпоказателите и начина им за оценка са, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки	Мотиви	Оценка
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.1			
<p>ТО 1.1 Предложение за функционалности на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни</p> <p>1 точка - в техническото предложение на участника липсват четири от следните обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали за отворени данни, като е посочил с примери, кои от изследваните</p>	30	<p>1. Участникът не е направил анализ на добри технологични решения на съществуващи портали и не е посочил с примери, коит от изследваните технологични решения могат да се използват при разработването на Портала за отворени данни. Участникът е разгледал портал „е-Демокрация“ като пример за добри технологични решения , но посоченият портал не е портал за отворени данни и не е съотносим към предмета на настоящата процедура.</p>	1



<p>технологични решения могат да се ползват при изграждането на Портала за отворени данни, предмет на настоящата процедура.</p> <p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности, извън описаните в техническата спецификация. За да се приемат функционалностите за основание за присъждане на точки, е необходимо да отговорят на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none">• свързани са с предмета на процедурата, възможностите на системата или с някоя от останалите функционалности в техническата спецификация;• Предложените допълнителни функционалности не следва да водят до промяна на минималните изисквания към системата, описани в техническата спецификация. В случай, че участникът е предложил такива функционалности, за тях не се присъждат точки и не подлежат на изпълнение.3. Предложението на участника съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. За прототипа следва да се приложени екрани на основните характеристики на функционалността.4. Участникът е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати.		<p>2. Участникът предлага реализирането на една или повече допълнителни функционалности.</p> <p>Участникът е предложил следните допълнителни функционалности: „Анketи“ и „Въпроси“.</p> <p>Предложената допълнителна функционалност „Публикуване на материали за обществено обсъждане и анализ на резултатите“ не е свързана с предмета на процедурата. Към настоящия момент материали за обществено обсъждане се публикуват на „Портала за обществени консултации“ - strategy.bg.</p> <p>3. Предложението на участника не съдържа работещ прототип на функционалността от портала „Публикуване на набори от данни“, съобразно описанието в т. 4.1.1.2.1 от техническата спецификация. Участникът е приложил екрани на прототип както следва: «Начална страница на секция», «Зареждане на данни в секция», «Разглеждане на елемент от секция». Проложените екрани особено в частта «Зареждане на данни в секция» представляват процедури за публикуване на новини в сайт. Видно от приложените екрани прототипът не съдържа функционалностите изисквани в техническата документация, а именно изискванията посочени в техническите спецификации от документацията за участие т. 4.1.1.2.1.3 „Функционалности при публикуване на</p>
--	--	---



Участникът е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала		данни“.	4. Участникът не е представил схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки един от предложените формати. В своето предложение участникът е посочил, че преформатирането на данните ще се осъществява със средствата на библиотеката за конвертиране на данни, налична в обкръжение Java. Не е представен схематично процеса по преформатиране на наборите от данни за всеки от предложените формати; 5. Участникът не е представил схематично процеса на работа на инструмента за автоматично въвеждане на данни на портала.
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.2			
ТО 1.2 Предложение за архитектура на Портала за отворени данни и на инструмента за автоматизирано въвеждане на данни	25	25	1. Участникът е представил схема на отделните предлагани слоеве и модули, които изграждат системата. Предложено е софтуерната архитектура да е на основата на многослоен модел чрез Java базирана уеб технология. Предвижда се да има слой за базата данни, приложен слой и клиентски слой. Взаимодействието се извършва чрез уеб сървизиз. Участникът предлага да бъде използван Apache Web server за достъп до приложението през интернет поради това че е с модулна архитектура и предоставя лесна

12/11



<p>3. Участникът е анализирал предложение за средите /инструментите, които предлага да използва за реализацията на системата в съответствие с предложения от него набор от технологии.</p> <p>4. Участникът е направил конкретно предложение за предлаганата техническа / хардуерна схема на внедряване на системата.</p>		<p>възможност за разширение и адаптиране. Сървърът за приложението е WildFly (JBoss Application server) . По отношение на базата данни и операционна система е предвидено използването на Oracle MySQL Server и Oracle Linux;</p> <p>2. Участникът предлага да бъде използван Apache Web server за достъп до приложението през интернет поради това че е с модулна архитектура и предоставя лесна възможност за разширение и адаптиране. Сървърът за приложението е WildFly (JBoss Application server) . По отношение на базата данни и операционна система е предвидено използването на Oracle MySQL Server и Oracle Linux.</p> <p>Участникът предлага да използва технологията Ajax (Asynchronous Java Script and XML), тъй като е базирана на отворени стандарти и се поддържа от всички широко разпространени браузъри. Целта на използването на технологията е осигуряване на бързото зареждане на страницата, чрез намаляване на количеството информация, обменяща се м/у сървъра и клиента;</p>
---	--	--



		<p>3. Участникът предлага разработката на системата да се извърши в Java среда, като се използва Eclipse IDE for Java EE Developers. Поради това, че Eclipse използва плъгини за да осигури необходимата функционалност е възможно лесно добавяне на нови функционалности и настройка спрямо изискванията на системата;</p> <p>4. Препоръчано е използването на виртуализационен клъстер, съдържащ 2 бр. сървъри с процесори Intel Xeon I, RAID адаптери с конфигурирани RAID1 дискови масиви, на които да се зарежда операционната система. Мрежовите адаптери трябва да са 10 Gbps Ethernet (LAN, SAN) и 1 Gbps Ethernet (cluster dedicated). Препоръчва се използване на дисков масив със необходимото резервиране. Дадени са препоръки за LAN и SAN инфраструктурата, за разпределение на натоварването, за системи за защита и др.</p>	
ПОДПОКАЗАТЕЛ ТО 1.3			
ТО 1.3 Предложение за управление на риска	15	Налични са следните обстоятелства:	15
<p>15 точки – В предложението на участника за управление на риска е налично всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един</p>		<p>1. Предложени са мерки за предотвратяване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове.</p> <p>2. Предложени са мерки за преодоляване на</p>	



от описаните в техническата спецификация рискове. 2. Предложени са мерки за преодоляване на всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване.		всеки един от описаните в техническата спецификация рискове. 3. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за предотвратяване. 4. За всеки от посочените в техническата спецификация рискове са посочени повече от една мярка за преодоляването му.	
		Обща оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)	41

.....

Станислав Бакалов – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“