

[illegible][illegible]

~~17~~

[illegible][illegible]

~~II<sub>B</sub>~~

[illegible]

- [illegible]

[illegible]

- ~~II<sub>B</sub>~~

~~II<sub>B</sub>~~

[illegible]

- ~~17~~

~~II<sub>B</sub>~~

отстраняване, същият отговаря на критериите за подбор и го допуска до разглеждане и оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

## **II. Участникът Агенция „Стратегма“ ООД е представил:**

1. Коректно попълнена декларация по чл. 54, ал. 2 ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 ППЗОП;
2. Нов ЕЕДОП, подписан в съответствие с декларацията за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП, който съдържа променена или допълнена информация в съответствие с горните констатации.

След подробен преглед на представените документи, комисията установи, че за участника Агенция „Стратегма“ ООД не са налице основания за отстраняване, същият отговаря на критериите за подбор и го допуска до разглеждане и оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

## **III. Участникът Обединение „Обществени консултации“ е представил:**

1. Пълномощно, издадено на Александър Иванов Ценков, от името на Тания Иванова Ценкова, в качеството ѝ на представляваща „Ла Фит“ ООД;
2. Пълномощно, издадено на Александър Иванов Ценков, от името на Силвия Тошкова Тодорова, в качеството ѝ на Изпълнителен директор на Ню Ай АД;
3. ЕЕДОП за обединението, подписан от Александър Ценков като упълномощено лице;
4. нов ЕЕДОП за „Ла Фит“ ООД;
5. нов ЕЕДОП за „Ню Ай“ АД, подписан всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 40, ал. 2 ППЗОП.

След подробен преглед на представените документи, комисията установи, че за участника Обединение „Обществени консултации“ не са налице основания за отстраняване, същият отговаря на критериите за подбор и го допуска до разглеждане и оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

В указания от комисията срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1 не са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. **„Асоциация на юристи за развитие на правото в обществен интерес и хармонизиране на българското и европейското право“**, с адрес гр. София, ж.к. „Овча купел“ 10, бл. 602, вх. К, ап. 212,
2. **„ГФК-2016“ ДЗЗД (Файв консулт ЕАД и Глобал метрикс ЕООД)**, с адрес: гр. София 1000, ул. „Велико Търново“ № 27, ет. 2

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, комисията реши да предложи за отстраняване следните участници:

1. **„Асоциация на юристи за развитие на правото в обществен интерес и хармонизиране на българското и европейското право“;**
2. **„ГФК-2016“ ДЗЗД (Членове: Файв консулт ЕАД и Глобал метрикс ЕООД).**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и установи, че същите отговарят на изискванията, поставени в документацията за участие. Комисията допуска до оценка на предложенията следните участници:

1. ДЗЗД „Импакт – Екорис – Глобал адвайзърс“ (Членове: „Глобал адвайзърс“ АД и „Екорис Сайут Ийст Юрп“ ЕООД);
2. Агенция „Стратегма“ ООД;
3. Обединение “Обществени консултации“ (Членове: „Ла Фит“ ООД и „Ню Ай“ АД).

Кратко описание на предложенията на участниците:

1. Участникът ДЗЗД „Импакт – Екорис – Глобал адвайзърс“ е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа кратко представяне на участника, обект и предмет на поръчката. Структурата на Предложението съдържа:

Организация и методология за изпълнение на договора;

Докладване;

Концепция за разпределение на работата;

Рискове и предпоставки за изпълнение на поръчката;

Система за управление на качеството;

Екип за изпълнение на поръчката

Примерна структура на Наръчник за привличане на гражданска ангажираност и на гражданска ИТ подкрепа

Примерна структура на Наръчник за гражданско участие.

2. Участникът Агенция „Стратегма“ е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа обща информация за проекта, вкл. предмет и цели на проекта; целеви групи, времева рамка и логистика. Предложен е План за управление на рисковете, мерки за предотвратяване на рисковете и мерки за преодоляване на рисковете. Структурата на Предложението съдържа:

Общи дейности и резултати

Концепция за разпределение на работата

Екип за изпълнение на поръчката

Примерна структура на Наръчник за привличане на гражданска ангажираност и на гражданска ИТ подкрепа

Примерна структура на Наръчник за гражданско участие.

3. Участникът Обединение “Обществени консултации“ е представил предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа представяне на участника, коментар по техническата спецификация. Структурата на Предложението съдържа:

Концепция за изпълнение на поръчката;

Дейности по поръчката;

Концепция за разпределение на работата;

Механизъм за докладване към възложителя

Екип за изпълнение на поръчката

Примерна структура на Наръчник за привличане на гражданска ангажираност и на гражданска ИТ подкрепа

Примерна структура на Наръчник за гражданско участие.

Комисията пристъпи към оценка по показател „Качество“ – „К“.

Максималният брой точки по този показател е 70. Получената оценка за показателя „К“ на всеки участник се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая. Оценката по показател „Качество“ (К) се изчислява като сбор от оценките по следните под-показатели:

Под-показател	Максимален брой точки
<b>K1 – Подход за изпълнение на дейностите</b>	<b>30т.</b>
<b>K2 – Екип за изпълнение на дейностите</b>	<b>40т.</b>
<b>Оценка по показател К - общо точки по под-показатели K1 и K2</b>	<b>70т.</b>

или  $K = K1 + K2$

Всеки член на комисията попълни оценъчен лист за всеки от допуснатите участници, като постави индивидуална мотивирана оценка по всеки подпоказател от показател К „Качество“. Оценъчните листа на всеки член на комисията са приложения, неразделна част от настоящия протокол.

Крайната оценка на всеки допуснат участник се получава като средноаритметична стойност от оценките на всеки член на комисията.

Оценките на допуснатите предложения по показател „Качество“ (К) са, както следва:

I. Оценка по подпоказател „Подход за изпълнение на дейностите“

ОФЕРТА №	УЧАСТНИК	K1 Оценка по подпоказател „Подход за изпълнение на дейностите ”
-------------	----------	--

ОФЕРТА №	УЧАСТНИК	К1 Оценка по подпоказател „Подход за изпълнение на дейностите ”
1.	ДЗЗД „Импакт – Екорис – Глобал адвайзърс“	30 т.
4.	Агенция „Стратегма“ ООД	30 т.
5.	Обединение “Обществени консултации“	29.66 т.

II. Оценка по подпоказател „Екип за изпълнение на дейностите“

Крайната оценка за експертите от К2.1. до К2.8., е сбор от точките, посочени по-горе в зависимост от образованието, квалификацията и опита, които експертите притежават. Оценява се всеки предложен експерт поотделно.

Общият брой точки по под-показател К2 се получава чрез прилагане на следната формула:

$$K2 = \frac{(K2.1. + K2.2. + K2.3. + K2.4. + K2.5. + K2.6. + K2.7. + K2.8.)}{120} \times 40.$$

ОФЕРТА №	УЧАСТНИК	К2 Оценка по подпоказател „Екип за изпълнение на дейностите ”
1.	ДЗЗД „Импакт – Екорис – Глобал адвайзърс“	28.56 т.
4.	Агенция „Стратегма“ ООД	37.33 т.
5.	Обединение “Обществени консултации“	32.66 т.

Оценка по показател „Качество” (К) = (К1+К2)

ОФЕРТА №	УЧАСТНИК	К Оценка по показател „Качество”
1.	ДЗЗД „Импакт – Екорис – Глобал адвайзърс“	58.56 т.
4.	Агенция „Стратегма“ ООД	67.33 т.
5.	Обединение “Обществени консултации“	62.32 т.

Комисията насрочи заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на 14 юни 2018 г. от 14.30 ч. в сградата на Министерския съвет.

Комисията проведе 4 (четири) заседания и състави и подписа настоящия протокол на 11 юни 2018 г. в един оригинален екземпляр.

**КОМИСИЯ**, назначена със Заповед № ФС-48 от 25 април 2018 г. изменена със Заповед № ФС-59 от 15.05.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността

1. \_\_\_\_\_ *Ч. 2 33 АД*

(Маргарита Димитрова)

2. \_\_\_\_\_ *Ч. 2 33 АД*

(Енчо Енчев)

3. \_\_\_\_\_ *Ч. 2 33 АД*

(Сирма Попникова)