

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, определена със Заповед № ФС-7/23.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС в Министерски съвет, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка и доставка на печатни рекламни материали за потребностите на Оперативна програма „Добро управление“, предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“**, открита със Заповед № ФС-153/18.12.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, публикувана в РОП на 23.12.2019 г. под № 00270-2019-0031.

I. На 11.02.2020 г. от 15:30 часа комисията, определена със Заповед № ФС-6/23.01.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

Емилия Герджикова, старши сътрудник по УЕПП, отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“

Членове:

Полина Личева, държавен експерт в отдел „Финансово управление“, дирекция „Добро управление“;

Борислав Цветков, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция АПОУС,

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците документи относно съответствие с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани непълнота и несъответствие в информацията, посочена в ЕЕДОП, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията.

Протокол № 1 от 29.01.2020 г. от работата на комисията е изпратен на участниците и публикуван в Профила на купувача на 29.01.2020 г. Срокт за представяне на допълнителни документи е до 17:30 ч. на 05.02.2020 г.

1. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-137/31.01.2020 г. Комисията разгледа представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подписи от управителя на дружеството), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

2. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-137/03.02.2020 г. Комисията разгледа представените документи (два идентични документа ЕЕДОП на оптичен носител. Единият е подписан с електронен подпис от единия съдружник в

дружеството, а другият ЕЕДОП е подписан с електронен подпис от вторият съдружник в дружеството), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

3. В срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Транс Ко 04“ ЕООД е представил допълнителни документи с вх. № 02.50-137/04.02.2020 г. Комисията разгледа представените документи (нов ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подписи от управителя на дружеството), като констатира, че съдържащата се в тях информация е в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид така изложеното, комисията счита, че участникът „Транс Ко 04“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние, не са налице основания за отстраняването му, както и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

II. В същото закрито заседание комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия.

1. Участникът Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.

2. Участникът „ЕА Принт“ ООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „ЕА Принт“ ООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.

3. Участникът ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на ЕТ „АКТИВ КОМЕРС – Владимир Рупчин“ следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.

4. Участникът „Еко Принт Зайков и сие“ СД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от двамата управители и неограничено отговорни съдружници в дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Еко Принт Зайков и сие“ СД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.

5. Участникът „Транс Ко 04“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Транс Ко 04“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.

6. Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е представил Техническо предложение, попълнено съгласно образца. Същото е подписано от управителя на дружеството. Техническото предложение съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено съобразно приложения към документацията образец. Участникът е попълнил техническите характеристики на предлаганите от него артикули, като същите са в съответствие с изискванията на възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените от възложителя условия, и установеното съответствие на офертата с тях, във връзка с констатациите си, комисията намира, че офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД следва да се допусне до по-нататъшен етап – отваряне на ценовата оферта.

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 17.02.2020 г. от 11:00 ч. в сградата на Министерски съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 12.02.2020 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и е подписан на 12.02.2020 г.

Председател:
Емилия Герджикова:

Emiliya
Gencheva
Gerdjikova

Digitally signed by
Emiliya Gencheva
Gerdjikova
Date: 2020.02.12
11:17:16 +02'00'

Членове:
Полина Личева:

ПОЛИНА ЛИЧЕВА
ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ
ОТДЕЛ ФУ

Digitally signed by Polina
Ivanova Litcheva
Date: 2020.02.12 11:53:25
+02'00'

Борислав Цветков:

**Цифрово подписан от Borislav
Evgeniev Tsvetkov**
DN: CN=StampIT Global Qualified CA,
OID.2.5.4.97=NTRBG-831641791,
O=Information Services JSC, L=Sofia, C=BG
Дата: 12 февруари 2020 г. 11:06:38