

УТВЪРЖДАВАМ:

(Веселин Чинов)
упълномощено лице
по чл. 7, ал. 1 ЗОП

11.11.16
чл. 233.10
11

ДОКЛАД

от дейността на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Проектиране и авторски надзор на обект: „Основен ремонт на сградата и сградните инсталации с въвеждане на енергоефективни мерки за Дом № 2 от комплекс Бояна по повод ползване на обекта за целите на председателството на Република България на Съвета на Европейския съюз през 2018 г.“

На 02 август 2016 г. от 14.00 ч. в сградата на Министерския съвет, бул. "Дондуков" № 1 комисия, назначена със Заповед № ФС-81 от 02 август 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) в състав:

Председател: Николай Атанасов – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Росица Бурова – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Жанета Богомилова – главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Маргарита Димитрова – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Асен Асенов - държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

До крайния срок за подаване на оферти (17.30 ч. на 01 август 2016 г.) в деловодството на администрацията на Министерския съвет са постъпили оферти от следните участници:

1. ДЗЗД „Обединение Устойчиво развитие“, с адрес: гр. София, ул. „Димитър Хаджикоев“ № 114, бл. 1, офис 29, e-mail: office@tcarch.bg, вх. № 1/02.08.2016 г.;

2. **Обединение АРБО**, с адрес: гр. София, ул. „Софроний Врачански“ № 51; e-mail: admn@eksa.org, тел. 02/9317655, факс 02/9317656, вх. № 2/02.08.2016 г.;
3. **ДЗЗД „Ен Ес Райс“** с адрес: гр. София, бул. „Арсеналски“ № 11, офис 5, вх. № 3/02.08.2016 г.;
4. **„Зандер“ ЕООД**, с адрес: гр. София, ж.к. Яворов бл. 73, ет. 2 , ап. 3 вх. № 4/02.08.2016 г..

Подписа се приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите Маргарита Димитрова – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ предаде постъпилите оферти на председателя на комисията - Николай Атанасов – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

След запознаване със списъка на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Обединение АРБО – Мая Апостолова и арх. Десислава Василева
2. ДЗЗД „Обединение Устойчиво развитие“ – арх. Георги Цикалов
3. ДЗЗД „Ен Ес Райс“ – Силвия Фандъкова

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и по един представител на участниците подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички постъпили оферти.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „Обединение Устойчиво развитие“ е обединение между „Цикалов и архитекти“ ЕООД и „Инвестиционно проектиране“ ЕООД:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен за „Цикалов и архитекти“ ЕООД:

а/ В част II. Информация за икономическия оператор, раздел Форма на участие, в б. „б“ под № 1 е посочено обединението, а следва да е посочен само другият участник в обединението – „Инвестиционно проектиране“ ЕООД.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен за „Инвестиционно проектиране“ ЕООД:

а/ В част II. Информация за икономическия оператор, раздел Форма на участие е отбелязано „Не“. Тъй като участникът ще участва с друг икономически оператор следва да се отбележи „Да“.

б/ В част II. Информация за икономическия оператор, раздел Форма на участие, в б. „б“ под № 1 е посочено обединението, а следва да е посочен само другият участник в обединението – „Цикалов и архитекти“ ЕООД.

В анекс към Договора за създаване на обединението е посочено разпределение на дейностите, които ще извърши всеки участник в обединението. Не е посочено кой участник ще извърши дейностите по създаване на технически паспорт на съществуващото положение и актуализиран.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска участникът ДЗЗД „Обединение Устойчиво развитие“ да представи нов ЕЕДОП за „Цикалов и архитекти“ ЕООД и „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, които съдържат променена и/или допълнена информация. Да се представи и допълнен анекс към договора за обединение, в който е посочено кой от участниците в обединението ще извърши дейностите по създаване на технически паспорт на съществуващото положение и актуализиран.

2. Участникът Обединение АРБО е обединение между ЕКСА“ АД и „САИД“ ООД:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен за „ЕКСА“ АД:

а/ ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, посочени в Приложение № 9 за ЕКСА АД.

На основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

б/ В част II. Информация за икономическия оператор, раздел Форма на участие е отбелязано „Да“, от което следва, че трябва да се попълни и следващото поле, което в случая не е попълнено.

в/ В част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б. е посочен обект 1, за който е извършено проектиране и авторски надзор с идентично или сходно предназначение с предмета на поръчката. Не е представено доказателство за извършената услуга.

Втората посочена в ЕЕДОП услуга - за изработване на генерален план не е с идентично или сходно предназначение с предмета на поръчката.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен за „САИД“ ООД:

а/ В част II. Информация за икономическия оператор, раздел Форма на участие е отбелязано „Да“, от което следва, че трябва да се попълни и следващото поле, което в случая не е попълнено.

в/ В част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) е посочен обект, за който е извършено проектиране и авторски надзор с идентично или сходно предназначение с предмета на поръчката. Не е представено доказателство за извършената услуга.

в/ В договора за обединение са посочени само дейностите, които ще извърши водещият съдружник „ЕКСА“ АД, но не са посочени дейностите, които ще извършва другият съдружник в обединението.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска участникът **Обединение АРБО** да представи нови един или няколко ЕЕДОП, които съдържат променена и/или допълнена информация, подписани от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, посочени в Приложение № 9 за ЕКСА АД.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши участникът да представи доказателство за поне една от извършените услуги по проектиране и авторски надзор, посочени в ЕЕДОП на „ЕКСА“ АД и „САИД“ ООД. В случай, че участникът не разполага с доказателство за вече посочената извършена услуга/услуги, той може да посочи в новия ЕЕДОП друга услуга/услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, като за нея/тях представи доказателство за извършването й/им.

Да се представи и допълнен анекс към договора за обединение, в който е посочено разпределението на дейностите между участниците в обединението.

3. Участникът ДЗЗД „Ен Ес Райс“ е обединение между „Ен Ес проект“ ЕООД и „Фор Райс“ ООД

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен за „ФОР РАЙС“ ООД:

а/ В част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) е посочен обект, за който е извършено проектиране и авторски надзор с идентично или сходно предназначение с предмета на поръчката. Не е представено доказателство за извършената услуга.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши участникът да представи доказателство за извършената услуга. В случай, че участникът не разполага с доказателство за вече посочената извършена услуга, той може да представи нов ЕЕДОП за един от двамата участници в обединението с друга услуга/услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, като за нея/тях представи доказателство за извършването й/им.

4. Участникът „Зандер“ ЕООД:

а/ В част IV Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) е посочен обект, за който е извършено проектиране и авторски надзор с идентично или сходно предназначение с предмета на поръчката, но няма данни за РЗП. Не е представено доказателство за извършената услуга.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска участникът да представи нов ЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация (с посочване на РЗП на обекта).

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши участникът да представи доказателство за извършената услуга. В случай, че участникът не разполага с доказателство за вече посочената извършена услуга/услуги, той може да посочи в новия

ЕЕДОП друга услуга/услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката, като за нея/тях представи доказателство за извършването ѝ/им.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 1 участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа протокол № 1 на 05.08. 2016 г. в един оригинален екземпляр. Протоколът беше предоставен на участниците и публикуван в Профила на купувача по законоустановения ред.

На 15 август 2016 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-81 от 02 август 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ проведе заседание по проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал.9 и ал. 13 от ППЗОП документи от участниците ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“, Обединение АРБО, ДЗЗД „Ен Ес Райс“ и „Зандер“ ЕООД и установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“ е представил:

- Нов ЕЕДОП за „Цикалов и архитекти“ ЕООД, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията.
- Нов ЕЕДОП за „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията
- Анекс към договора за обединение, в който е посочено кой от участниците в обединението ще извърши дейностите по създаване на технически паспорт на съществуващото положение и актуализиран.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП.

2. Участникът Обединение АРБО е представил:

- Нов ЕЕДОП за „ЕКСА“ АД, който е попълнен и подписан в съответствие с изискванията;
- Нов ЕЕДОП за „САИД“ ООД;
- Удостоверение за добро изпълнение на „ЕКСА“ АД
- Референция за добро изпълнение на „САИД“ ООД
- Анекс към договора за обединение, в който е посочено разпределението на дейностите между участниците в обединението.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 64, ал. 1, т. 2, чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 37, ал. 4 от ППЗОП.

3. Участникът ДЗЗД „Ен Ес Райс“ е представил удостоверение за добро изпълнение на обекта, посочен в ЕЕДОП

Представеният документ доказва съответствието на участника с изискванията по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП

4. Участникът „Зандер“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП с попълнено РЗП на обекта и удостоверение за добро изпълнение

Представеният документ доказва съответствието на участника с изискванията по чл. 64, ал. 1, т. 2 и чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Комисията реши на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на следните участници:

1. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“,
2. Обединение АРБО
3. ДЗЗД „Ен Ес Райс“
4. „Зандер“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите и съответствието им с предварително обявените условия. Комисията реши на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска разяснения относно заявените в техническото предложение на участниците данни относно стажа и опита на водещия проектант и на проектантите по съответните части при проектиране на идентични или със сходно предназначение сгради.

Относно стаж в проектирането на водещия проектант да се представят разяснения под формата на документи, отнасящи се до придобиването на стажа. Документите могат да бъдат копие от трудови книжки, копие от граждански договори и др.

Относно опита в проектирането на водещия проектант на идентични или със сходно предназначение сгради да се представят разяснения под формата на документи, отнасящи се до придобиването на опита. Документите могат да бъдат: копия от препоръки, копие от договори за изпълнение на посочените в техническото предложение обекти, копие от акт обр. 15 и др. доказателства за изпълнение;

Относно стаж в проектирането на проектантите по съответната част да се представят разяснения под формата на документи, отнасящи се до придобиването на стажа. Документите могат да бъдат копие от трудови книжки, копие от граждански договори и др.

Относно опита в проектирането на проектантите по съответната част на идентични или със сходно предназначение сгради да се представят разяснения под формата на документи, отнасящи се до придобиването на опита. Документите могат да бъдат: копия от препоръки, копие от договори за изпълнение на посочените в техническото предложение обекти, копие от акт обр. 15 и др. доказателства за изпълнение;

Разясненията следваше да бъдат представени до 17.30 ч. на 18.08.2016 г. (четвъртък) на вниманието на председателя на комисията.

В указания срок постъпиха разяснения от всички участници.

При разглеждането на техническите предложения и на допълнително представените разяснения комисията установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“ е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Образец № 2.

Предложението съдържа:

❖ Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя (проектиране, изготвяне на технически паспорт и авторски надзор).

❖ Предложение за персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката;

❖ Срок за изпълнение на проектирането и изготвянето на технически паспорт на съществуващото положение в календарни дни – 78 календарни дни.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Приложение № 4;

в) декларация за срока на валидност на офертата Приложение № 5;

Техническото предложение на участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“ съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участникът ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“ до оценка на офертата му.

Съгласно документацията за участие - за сгради с идентично или сходно предназначение се приемат многофункционални обекти с хотелска част, конферентни зали, кухни с ресторанти, СПА център с басейн, технически помещения.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **водещия проектант по част „Архитектура“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- В техническото предложение за опит са декларирани 7 обекта, от които комисията приема за сграда с идентично или сходно предназначение обект № 4. Останалите сгради са с жилищно предназначение и не отговарят на изискването да са с идентично или сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „Архитектура“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото между 10 и 15 години.

- За опит са декларирани 5 обекта, от които комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение обекти № 1, 2, 3, 4 и 5.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „Конструктивна“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години. За опит са декларирани 5 обекта, от които комисията приема за сграда с идентично или сходно предназначение обекти № 1, 3, 4 и 5. Обект № 2 е в проектна фаза.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „ОВК“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- За опит са декларирани 10 обекта, от които комисията приема за сграда с идентично или сходно предназначение обекти № 1, 2, 5, 6, 7 и 8. Обекти № 3, 4, 9 и 10 не отговарят на изискванията.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „ВК“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- За опит са декларирани 5 обекта, от които комисията приема за сграда с идентично или сходно предназначение обект № 2. Не са представени доказателства за обекти № 1 и 3. Обекти № 4 и № 5 са с жилищно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „Електро“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- За опит са декларирани 9 обекта, от които комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение обект № 3, 4 и 5. Не са представени доказателства за обекти № 1 и 2. Обекти № 6, 7, 8 и 9 не са сгради с идентично и сходно предназначение, а са офис сгради, търговски и бизнес център, национален музей, мол, жилищна сграда.

Техническото предложение е оценено, както следва:

- показател „Оценка на персонала“ оценка **73 т.**, съгласно Таблица – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

2. Участникът Обединение АРБО е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Образец № 2.

Предложението съдържа:

- ❖ Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя (проектиране, изготвяне на технически паспорт и авторски надзор).

- ❖ Предложение за персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката;

- ❖ Срок за изпълнение на проектирането и изготвянето на технически паспорт на съществуващото положение в календарни дни – 80 календарни дни.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Приложение № 4;

в) декларация за срока на валидност на офертата Приложение № 5;

Техническото предложение на участника Обединение АРБО съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участникът Обединение АРБО до оценка на офертата му.

Съгласно документацията за участие - за сгради с идентично или сходно предназначение се приемат многофункционални обекти с хотелска част, конферентни зали, кухни с ресторанти, СПА център с басейн, технически помещения.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **водещия проектант по част „Архитектура“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- За опит са декларирани 13 обекта, от които комисията приема за сграда с идентично или сходно предназначение обекти № 1, 3, 4, 5, 6 и 8. За обекти № 2, 10, 11 12 и 13 не са представени доказателства. Обект № 7 не отговаря на изискването за сгради с идентично или сходно предназначение. Обект № 9 се дублира с обект №1.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектант по част „Архитектура“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- За опит са декларирани 7 обекта, за които са представени доказателства и комисията ги приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектант по част „Конструктивна“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- За опит са декларирани 5 обекта, за които са представени доказателства и комисията ги приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „ОВК“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- За опит са декларирани 13 обекта, от които комисията приема за сграда с идентично или сходно предназначение обекти № 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 13. За обекти № 3, 4 и 12 не са представени доказателства.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „ВК“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- За опит са декларирани 7 обекта, от които са представени доказателства за обекти № 2, 3, 4, 5 и 7 и комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение. За обекти № 1 и 6 не са представени доказателства.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „Електро“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- За опит са декларирани 16 обекта, от които са представени доказателства за обекти № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15 и 16 и комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение. За обекти № 1 и 14 не са представени доказателства.

Техническото предложение е оценено, както следва:

- показател „Оценка на персонала“ оценка **100 т.**, съгласно Таблица – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

3. Участникът ДЗЗД „Ен Ес Райс“ е представил следните документи:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Образец № 2.

Предложението съдържа:

❖ Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя (проектиране, изготвяне на технически паспорт и авторски надзор).

❖ Предложение за персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката;

❖ Срок за изпълнение на проектирането и изготвянето на технически паспорт на съществуващото положение в календарни дни – 80 календарни дни

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Приложение № 4;

в) декларация за срока на валидност на офертата Приложение № 5;

Техническото предложение на участника ДЗЗД „Ен Ес Райс“ съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията допуска участникът Обединение АРБО до оценка на офертата му.

Съгласно документацията за участие - за сгради с идентично или сходно предназначение се приемат многофункционални обекти с хотелска част, конферентни зали, кухни с ресторанти, СПА център с басейн, технически помещения.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **водещия проектант по част „Архитектура“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.

- За опит са декларирани 5 обекта, за които са представени доказателства и комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектант по част „Архитектура“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 5 обекта, за които са представени доказателства и комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектант по част „Конструктивна“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 5 обекта, за които са представени доказателства и комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „ОВК“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 5 обекта, за които са представени доказателства и комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „БК“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 6 обекта, за които са представени доказателства и комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „Електро“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 6 обекта, от които са представени доказателства за всички и комисията ги приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

Техническото предложение е оценено, както следва:

- показател „Оценка на персонала“ оценка **100 т.**, съгласно Таблица – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

4. Участникът „Зандер“ ЕООД е представил следните документи:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено съобразно Образец № 2.

Предложението съдържа:

- ❖ Описание и обхват на дейностите, които ще извърши Изпълнителя

(проектиране, изготвяне на технически паспорт и авторски надзор).

- ❖ Предложение за персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката;
- ❖ Срок за изпълнение на проектирането и изготвянето на технически паспорт на съществуващото положение в календарни дни – 78 календарни дни
- б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Приложение № 4;
- в) декларация за срока на валидност на офертата Приложение № 5;

Техническото предложение на участника „Зандер“ ЕООД съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Съгласно документацията за участие - за сгради с идентично или сходно предназначение се приемат многофункционални обекти с хотелска част, конферентни зали, кухни с ресторанти, СПА център с басейн, технически помещения.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **водещия проектант по част „Архитектура“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 4 обекта, за които са представени доказателства и комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектант по част „Архитектура“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 4 обекта, за които са представени доказателства и комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектант по част „Конструктивна“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 6 обекта, като под № 1 и № 5 са посочени жилищни сгради, които не отговарят на изискванията за сгради с идентично или сходно предназначение. За посочения обект № 6 не са представени доказателства. Комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение посочените обекти под №2, №3 и №4.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „ОВК“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 11 обекта, от които комисията приема за сграда с идентично или сходно предназначение обекти № 1, 5, 6, 8 и 9. Обекти № 2, № 3, № 4 и № 7 не са

представени доказателства. Обекти № 10 и 11 не са идентични или със сходно предназначение.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „ВК“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 5 обекта, от които са представени доказателства за обекти № 1, 2 и 5 и комисията приема за сгради с идентично или сходно предназначение. За обекти № 3 и № 4 не са представени доказателства.

По отношение на стаж и опит в проектирането на идентични или със сходно предназначение сгради за **проектанта по част „Електро“** се установи следното:

- За стаж са представени доказателства, съгласно които проектантът попада в нивото за стаж над 15 години.
- За опит са декларирани 5 обекта, за които са представени всички доказателства и комисията ги приема за сгради с идентично или сходно предназначение.

Техническото предложени е оценено, както следва:

- показател „Оценка на персонала“ оценка **85 т.** съгласно Таблица – Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Въз основа на гореизложените факти и обстоятелства комисията допуска участниците до отварянето на ценовите оферти.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 24.08.2016 г. от 10.00 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 19.08.2016 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията изготви и подписа настоящия протокол на 19.08.2016 г. в един оригинален екземпляр.

На 19 август 2016 г. в Профила на купувача се публикува съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На 23 август 2016 г. е издадена Заповед № ФС-90 на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ за удължаване срока на работа на комисията и включване на допълнителни резервни членове.

На 24 август 2016 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-81 от 02 август 2016 г., изменена със Заповед № ФС-90 от 23 август 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) и в присъствието на:

1. Мая Апостолова – упълномощен представител на Обединение АРБО
2. Силвия Фандъкова – управляващ съдружник на ДЗЗД „Ен Ес Райс“
3. Симеон Цонков – управител на „Зандер“ ЕООД

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели:

1. Оценката по показател „Оценка на персонала“ на офертата, представена от участника **„ДЗЗД „Обединение Устойчиво развитие“** е 73 т.

2. Оценката по показател „Оценка на персонала“ на офертата, представена от участника **Обединение АРБО** е 100 т.

3. Оценката по показател „Оценка на персонала“ на офертата, представена от участника **ДЗЗД „Ен Ес Райс“** е 100 т.

4. Оценката по показател „Оценка на персонала“ на офертата, представена от участника **„Зандер“ ЕООД** е 85 т.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Предложената от участника **ДЗЗД „Обединение Устойчиво развитие“** цена е 365 000 (триста шестдесет и пет хиляди) лв. без вкл. ДДС или 438 000 (четиристотин тридесет и осем хиляди) лв. с вкл. ДДС

2. Предложената от участника **Обединение АРБО** цена е 357 898 (триста петдесет и седем хиляди осемстотин деветдесет и осем) лв. без вкл. ДДС или 429 477.60 (четиристотин двадесет и девет хиляди четиристотин седемдесет и седем лв. и шестдесет стотинки) с вкл. ДДС

3. Предложената от участника **ДЗЗД „Ен Ес Райс“** цена е 312 500 (триста и дванадесет хиляди и петстотин) лв. без вкл. ДДС или 375 000 (триста седемдесет и пет хиляди) лв. с вкл. ДДС

4. Предложената от участника **„Зандер“ ЕООД** цена е 355 000 (триста петдесет и пет хиляди) лв. без вкл. ДДС или 426 000 (четиристотин двадесет и шест хиляди) лв. с вкл. ДДС

Ценовите предложения са в съответствие с изискванията по документацията. Комисията констатира, че не е налице ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Съгласно документацията за участие, критерият за възлагане е **„оптимално съотношение качество/цена“** включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

ОП (Оценка на персонала) – с относителна тежест 60 %;

ПЦ (Предлагана цена) с относителна тежест 40 %.

Комплексна оценка (КО) = ОП х 0,60 + ПЦ х 0,40

Максималната комплексна оценка е 100 точки.

Комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

I-во място – **ДЗЗД „Ен Ес Райс“** – 100 т.

II-ро място – **Обединение АРБО** – 94.93 т.

III-то място - **„Зандер“ ЕООД** - 86.21 т.

IV-то място - **ДЗЗД „Обединение Устойчиво развитие“** – 78.05 т.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът **ДЗЗД „Ен Ес Райс“**.

Комисията проведе общо 5 (пет) заседания по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Комисията състави и подписа настоящия доклад на 25 август 2016 г. в един оригинален екземпляр.

Николай Атанасов –

Росица Бурова –

Жанета Богомилова –

Маргарита Димитрова –

Асен Асенов –

Ч. 2. 3310

Ч. 2. 3310

Ч. 2. 3310

Ч. 2. 3310

Ч. 2. 3310