

УТВЪРЖДАВАМ:..

Дата 25.05.2020 г.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.
НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на електронно постъпилите оферти чрез СЕВОП във връзка с вътрешен конкурентен избор по чл. 82, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка на компютърни клавиатури и мишки за администрацията на Министерския съвет“ въз основа на сключено Рамково споразумение на Централния орган за покупки № СПОР-2/ 10.03.2020 г. с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации“.

I. На 14.04.2020 г. в 14:00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-32/ 14.04.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: 1. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

2. Валери Герасимов, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Петко Андреев, главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

започна своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез СЕВОП на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, секция „Дейности“, Мини-процедура № 1962.

На 01.04.2020 г. чрез СЕВОП е изпратена покана с изх. № 02.24-175/ 31.03.2020 г. до четиримата избрани изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-2/ 10.03.2020 г. с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации“. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани в Профила на купувача.

Датата и часът за отваряне на получените оферти са посочени в поканата за участие в поръчката, заложили са в раздел „График“ и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие.

На 14.04.2020 г. в 14:00 ч. членовете на комисията получиха едновременно достъп до подадените оферти, като беше осигурена възможността лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП да следят отварянето на офертите в реално време.

Електронно подадените оферти са налични в менюто „Оферти“ на поръчката под № 1962 и Системата автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване. В определеният в поканата срок са постъпили четири оферти. Генерираният в СЕВОП регистър на получените оферти е както следва:

№.	Подател на офертата	Дата на получаване	Час на получаване
1.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	13.04.2020 г.	10:51:05
2.	„СИЕНСИС“ АД	13.04.2020 г.	14:26:53

3.	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	13.04.2020 г.	14:58:59
4.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	13.04.2020 г.	20:22:03

След като се запознаха със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка на наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, посочени в поканата за участие, като констатира следното:

1. Относно офертата на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписани с личните им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД до разглеждане на техническото предложение.

2. Относно офертата на „СИЕНСИС“ АД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписани с личните им електронни подписи.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „СИЕНСИС“ АД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „СИЕНСИС“ АД до разглеждане на техническото предложение.

3. Относно офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП декларацията не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата съвпадат. Тъй като офертата, подадена от участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД, е подписана с личния електронен подпис от Манол Илиев, комисията приема, че същата е коректно подадена.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от „ЛИРЕКС БГ“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне „ЛИРЕКС БГ“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

4. Относно офертата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД:

Участникът е декларирал, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подаден при централизираната открита процедура и е приложил

декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписана с личният му електронен подпис.

Предвид изложеното е налице съответствие на представената от **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията реши да допусне **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията продължи работата си, като разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

1. Относно офертата на **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД**, комисията констатира следното:

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1

- Към техническото си предложение участникът е приложил попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел, продуктов номер и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Участникът е декларирал, че е производител на предложената техника и е приложил декларация.

- Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. Относно офертата на **„СИЕНСИС“ АД**, комисията констатира следното:

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1

- Към техническото си предложение участникът е приложил попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел, продуктов номер и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Участникът е приложил оторизационно писмо от производителя на предложената техника.

- Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на **„СИЕНСИС“ АД** е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. Относно офертата на **„ЛИРЕКС БГ“ ООД**, комисията констатира следното:

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1

- Към техническото си предложение участникът е приложил попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел, продуктов номер и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.

- Участникът е приложил оторизационно писмо от производителя на предложената техника.

- Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката;

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на „ЛИРЕКС БГ“ ООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

4. Относно офертата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, комисията констатира следното:

- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.1
- Към техническото си предложение участникът е приложил попълнен образец на техническо предложение и е посочил марка, модел, продуктов номер и характеристики на предлаганата техника. Предложената техника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация.
- Участникът е приложил декларация за оторизация.
- Предложеният гаранционен срок на техниката е 36 месеца, считано от датата на доставка на техниката;
- Участникът е отговорил с „Да“ на въпрос 1.2.4.

Комисията констатира, че техническото предложение на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е представено, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

Предвид изложеното, комисията взе решение:

- Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 27.04.2020 г. в 11:00 ч. (системно време) в СЕВОП;
- На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение в Профила на купувача, датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

III. На 27.04.2020 г. в 11:00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-32/14.04.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: 1. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

2. Валери Герасимов, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Петко Андреев, главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

Съгласно подготвения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 11:00 часа (системно време) в СЕВОП. Системата автоматично позиционира участниците с предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил най-ниската цена, а на последно място участника с най-висока цена, както следва:

Участник	Обща цена без ДДС
„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	300,00 лв.
„СИЕНСИС“ АД	360,00 лв.
„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	496,00 лв.
„ЛИРЕКС БГ“ ООД	600,00 лв.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени съгласно изискванията на възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че са налице основания за изискване на подробна писмена обосновка от **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** за начина на ценообразуване на общата цена без ДДС, тъй като предлаганата цена е с 38,19 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че са налице основания за изискване на подробна писмена обосновка от **„СИЕНСИС“ АД** за начина на ценообразуване на общата цена без ДДС, тъй като предлаганата цена е с 22,64 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На 27.04.2020 г. бяха изпратени искания за предоставяне на подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** и **„СИЕНСИС“ АД**.

С това работата на комисията на този етап приключи.

IV. На 05.05.2020 г. в 11:00 ч. комисията, назначена със Заповед № ФС-32/14.04.2020 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: 1. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

2. Валери Герасимов, главен експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Петко Андреев, главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На 27.04.2020 г. чрез СЕВОП бяха изпратени искания за предоставяне на подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** и **„СИЕНСИС“ АД**. В СЕВОП е отбелязано, че участникът **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** е получил искането на 27.04.2020 г. в 15:24 ч., а **„СИЕНСИС“ АД** е получил искането на 27.04.2020 г. в 15:25 ч.

До изтичане на крайния срок – 23:59 ч. на 04.05.2020 г. от участника **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** не е представена изисканата подробна писмена обосновка. Поради това, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията предлага **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Участникът **„СИЕНСИС“ АД** е представил писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, чрез СЕВОП на 30.04.2020 г. в 14:00 ч.

Комисията констатира, че обосновката е представена в срок.

След като разгледа представената обосновка и извърши преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

Комисията приема, че за участника са налице изключително благоприятни условия, тъй като е платинен партньор на производителя на доставяната техника и ползва преференциални цени и условия, директно от него.

Благоприятно условие за участника е и наличието на складова база, собствени транспортни средства за доставка и опита в обработването на големи поръчки.

Липсата на посредници, високата степен на партньорство с производителя, опита в обработването на големи поръчки и залагането на печалба в размер на 5%, обосновават калкулираната цена и благоприятната разликата от 22,64 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че за „СИЕНСИС“ АД са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на продуктите и приема представената обосновка за начина на образуване на общата цена без ДДС.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП направи следното класиране на участниците по обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“:

Място в класирането	Участник	Обща цена без ДДС
Първо място	„СИЕНСИС“ АД	360,00 лв.
Второ място	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	496,00 лв.
Трето място	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	600,00 лв.

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник – „СИЕНСИС“ АД.

Настоящият доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП.

Настоящият доклад подписа на 05.05.2020 г.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията от 14.04.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията от 27.04.2020 г.
3. Протокол № 3 от работата на комисията от 05.05.2020 г.

Подписите са заличени на основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 679/ 2016 г.

Комисия:

Председател:

/Кристина Георгиева/

Членове:

1.

/Вялени Генасимов/

2.

/Петко Андреев/