

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата...16.12...2019 г.

.....
ВСЕЛИН ЧИНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛ. ЗАПОВЕД № В-17/ 23.01.2018 г.
НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на оригинални тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства с марка Brother (Брадър) за нуждите на дирекция ЦКЗ“**, открита със Заповед № ФС-122/ 10.10.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, публикувана в РОП на 14.10.2019 г. под № 00270-2019-0022

I. На 18.11.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-136/ 18.11.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател:

1. Ивайло Петров, главен експерт в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

Членове:

2. Лилия Тодорова, главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Кристина Георгиева, старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в 15:00 часа за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието присъства Кирилка Младенова – упълномощен представител на „АТЛАСКОМ“ ООД.

За получените оферти се състави и подписа приемо-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 14.11.2019 г., са получени оферти от следните участници:

1. „АТЛАСКОМ“ ООД, АДРЕС: 1700, гр. София, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ 25, тел.: 02 80 66 565; 02 8066 560, e-mail: office@atlascom.bg, оферта с пореден № 02.24-225/1 от входящия регистър, вх. № 02.24-225/ 14.11.2019 г., постъпила в 10:49 ч.;
2. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, АДРЕС: 1784, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел.: 02 97 66 896; факс: 02 97 66 879, e-mail: zop@office1.bg, оферта с

пореден № 02.24-225/2 от входящия регистър, вх. № 02.24-225/ 14.11.2019 г., постъпила в 13:22 ч.;

3. **„РОНОС“ ООД**, АДРЕС: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 84, тел.: 02/ 489 31 37; факс: 02/ 822 19 00, e-mail: zop@officemarket.bg, оферта с пореден № 02.24-225/3 от входящия регистър, вх. № 02.24-225/ 14.11.2019 г., постъпила в 14:57 ч.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. Офертата на **„АТЛАСКОМ“ ООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Тримата членове на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на **„АТЛАСКОМ“ ООД**.

2. Офертата на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Тримата членове на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**. Представителят на **„АТЛАСКОМ“ ООД** беше поканен, но не пожела да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с „Предлагани ценови параметри“ на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.

3. Офертата на **„РОНОС“ ООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че посочената в т. 2 от описа Декларация – Приложение № 2 не е налична в офертата. Другите описани документи действително са налични. Офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и предложението за изпълнение на поръчката на **„РОНОС“ ООД**. Представителят на **„АТЛАСКОМ“ ООД** беше поканен, но не пожела да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с „Предлагани ценови параметри“ на **„РОНОС“ ООД**.

След извършване на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

II. Комисията продължи работата си на 18.11.2019 г. в закрито заседание, като разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за наличие или липса на основания за отстраняване и за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя.

1. Относно офертата на „АТЛАСКОМ“ ООД комисията констатира следното: Представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията реши да допусне „АТЛАСКОМ“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

2. Относно офертата на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** комисията констатира следното:

Участникът не е представил декларация – приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, за съдържанието на оптичния носител към офертата.

Изискването за представяне на декларацията е посочено в т. 23.2 от одобрената от възложителя документация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокол № 1, на участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, по отношение на който беше констатирано несъответствие и липса на информация, бе дадена възможност да представи на комисията декларация – приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, за съдържанието на оптичния носител към офертата.

3. Относно офертата на „РОНОС“ ООД комисията констатира следното:

Участникът не е представил декларация – приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, за съдържанието на оптичния носител към офертата.

Изискването за представяне на декларацията е посочено в т. 23.2 от одобрената от възложителя документация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокол № 1, на участникът „РОНОС“ ООД, по отношение на който беше констатирано несъответствие и липса на информация, бе дадена възможност да представи на комисията декларация – приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, за съдържанието на оптичния носител към офертата.

С това заседанието на комисията приключи

III. На 29.11.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-136/ 18.11.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в същия състав се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона (ППЗОП) от относно съответствието на участниците с изискванията на възложителя, по които бяха констатирани несъответствия и липса на информация, отразени в протокол № 1 от работата на комисията.

Комисията започна да разглежда допълнително предоставените документи, като реши да ги разгледа, като спази реда на първоначално подадените оферти.

1. След като разгледа допълнително предоставените документи от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, комисията констатира следното:

1.1. Допълнителните документи са представени преди крайния срок, в запечатана опаковка с вх. № 02.24-225 от 22.11.2019 г. в 15:42 ч.

1.2. Представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията реши да допусне **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** до разглеждане на техническото предложение.

1. След като разгледа допълнително предоставените документи от „РОНОС“ ООД, комисията констатира следното:

1.1. Допълнителните документи са представени преди крайния срок, в запечатана опаковка с вх. № 02.24-225 от 21.11.2019 г. в 14:27 ч.

1.2. Представените документи са в съответствие с изискванията към личното състояние и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията реши да допусне „РОНОС“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работата си, като разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

1. Относно техническото предложение на „АТЛАСКОМ“ ООД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е представено съгласно изискванията на възложителя и ЗОП и съответства на предварително обявените условия, поради което допуска „АТЛАСКОМ“ ООД до отваряне на ценовото му предложение.

2. Относно техническото предложение на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е представено съгласно изискванията на възложителя и ЗОП и съответства на предварително обявените условия, поради което допуска КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ до отваряне на ценовото му предложение.

3. Относно техническото предложение на „РОНОС“ ООД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е представено съгласно изискванията на възложителя и ЗОП и съответства на предварително обявените условия, поради което допуска „РОНОС“ ООД до отваряне на ценовото му предложение.

С това работата на комисията на този етап приключи.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата на 04.12.2019 г. от 11:30 ч. в сградата на Министерския съвет и обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на 29.11.2019 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

IV. На 04.12.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-136/ 18.11.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в същия състав проведе публично заседание в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1 в 11:30 ч. за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието присъства Пенка Василева – упълномощен представител на „АТЛАСКОМ“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и обяви предложените от тях цени.

Обявените ценови предложения са както следва:

1. „АТЛАСКОМ“ ООД:

Обща цена: 11 700,00 лв. без ДДС, съответно 14 040,00 лв. с ДДС.

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

Обща цена: 14 963,70 лв. без ДДС, съответно 17 956,44 лв. с ДДС

3. „РОНОС“ ООД:

Обща цена: 15 009,00 лв. без ДДС, съответно 18 010,80 лв. с ДДС

V. С това откритата част на заседанието на комисията приключи. Комисията в същия състав продължи работата си на закрито заседание като започна проверка на ценовите оферти на участниците за съответствие с условията и изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията констатира, че ценовите предложения на „АТЛАСКОМ“ ООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „РОНОС“ ООД са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

Комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че са налице основания за изискване на подробна писмена обосновка от „АТЛАСКОМ“ ООД за начина на ценообразуване на общата цена за изпълнение на поръчката, тъй като предлаганата цена е с 21,93 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На 04.12.2019 г. беше изпратено искане за предоставяне на подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по електронна поща на посоченият електронен адрес на „АТЛАСКОМ“ ООД.

С това работата на комисията на този етап приключи.

VI. На 11.12.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-136/ 18.11.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в същия състав се събра на заседание и продължи работата си по разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците.

Участникът „АТЛАСКОМ“ ООД е представил писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП с вх. № 02.24-225/ 06.12.2019 г. 12:00 ч., в срок.

След като разгледа представената обосновка и извърши преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

„АТЛАСКОМ“ ООД е посочил, че е партньор на производителя на продуктите, предмет на настоящата обществена поръчка от 2006 г. и получава най-добри условия за доставка на продуктите на този производител.

От представена обосновка става ясно, че участникът разполага със собствени ресурси за извършване на доставката.

В обосновката си участникът е посочил, че поддържа складова наличност от консумативите, обект на поръчката, тъй като са едни от най-продаваните.

Описан е начинът на формиране на единичните цени на двата консуматива и е посочен заложеният процент печалба върху общата предлагана цена.

Направено е сравнение между цените, на които участникът предлага консумативите на крайните клиенти, които са публикувани в сайта на „АТЛАСКОМ“ ООД, като в същото време участникът пояснява, че за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка са поискани и получени преференциални цени от производителя. След направени изчисления, комисията констатира, че цената предложена в обществената поръчка за барабана е 9,38 % по-ниска от обявената на страницата на участника, като цената на касетата с тонер е 13,75 % по-ниска от обявената такава в сайта на участника.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че за участникът са налице изключително благоприятни условия и приема представената обосновка за начина на образуване на общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП направи следното класиране на участниците по обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“:

Първо място – „АТЛАСКОМ“ ООД с обща цена: 11 700,00 лв. без ДДС, съответно 14 040,00 лв. с ДДС.

Второ място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с обща цена: 14 963,70 лв. без ДДС, съответно 17 956,44 лв. с ДДС

Трето място – „РОНОС“ ООД с обща цена: 15 009,00 лв. без ДДС, съответно 18 010,80 лв. с ДДС

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник – „АТЛАСКОМ“ ООД.

Настоящият доклад се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 11.12.2019 г.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията от 21.11.2019 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията от 29.11.2019 г.
3. Протокол № 3 от работата на комисията от 04.12.2019 г.
4. Протокол № 4 от работата на комисията от 11.12.2019 г.

Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател: 

/Ивайло Петров/

Членове:

.....

/Лилия Годорова/

.....

.....

/Кристина Георгиева/ 