



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

ЗАПОВЕД

Препис

София

№ ФС - 73

14.06.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Заповед № В-17 от 23.01.2018 г. на министър-председателя, във връзка със Заповед № ФС-33 от 26.03.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Продължаване на софтуерната осигуровка за програмни продукти на Майкрософт с придобит лиценз за безсрочно право на ползване и предоставяне на услуги от типа Premier Support Services и Digital Advisory Services за нуждите на държавната администрация на Република България“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 28.03.2018 г. под № 00270-2018-0006

и предвид следните **МОТИВИ**:

1. Извършените действия от назначената със Заповед № ФС-54 от 3 май 2018 г., изменена със Заповед № ФС-68 от 31 май 2018 г. и Заповед № ФС-71 от 11.06.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет за извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на офертите по реда на чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 и следващи от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) по обществена поръчка с горесцитирания предмет и предвид резултатите от работата ѝ, отразени в Доклад от 14.06.2018 г. и приложените към него Протокол № 1, започнат на 3.5.2018 г. и завършен на 11.5.2018 г., Протокол № 2, започнат на 22.5.2018 г. и завършен на 11.6.2018 г. и Протокол № 3, започнат на 14.6.2018 г. и завършен на 14.6.2018 г., изготвени от комисията за провеждане на процедурата за обществената поръчка и публикувани в Профила на купувача на адрес: <http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=F3D011A5-30D2-11E8-AE39-F04DA2031065>

2. Предложените в офертите на участниците условия;

І. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

І-во място – ДЗЗД Конгрес („ЦАПК Прогрес груп“ АД и „Контракс“ АД), с адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ 69А.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

Участника ДЗЗД Конгрес („ЦАПК Прогрес груп“ АД и „Контракс“ АД), с адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ 69А за изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Продължаване на софтуерната осигуровка за програмни продукти на Майкрософт с придобит лиценз за безсрочно право на ползване и предоставяне на услуги от типа Premier Support Services и Digital Advisory Services за нуждите на държавната администрация на Република България“.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

1. На основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП участника „Компарекс България“ ООД.

МОТИВИ:

Допълнително представеният ЕЕДОП не отговаря на условието, поставено в т. 25 от Раздел III „Документи за участие“ от документацията за участие, както следва:

„Представяне на еЕЕДОП в офертата:

Един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адрес участниците следва да представят оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който се препраща.“

Така поставеното в документацията изискване е в съответствие с Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки № МУ-4/02.03.2018 г., издадено на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

В тази връзка, Агенцията по обществени поръчки на електронната си страница (в раздел „Въпроси и отговори“ от 26.03.2018 г.) посочва:

„Подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за електронния ЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и да бъде подписан с електронен подпис.“

Не е предоставена изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор – не е предоставена изисканата от комисията в Протокол № 1 от 11.05.2018 г. информация относно „access code“ за достъп до информация от интернет сайта на производителя за получените сертификати от всеки предложен сертифициран специалист.

2. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участника „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД.

МОТИВИ:

Участникът „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД не отговаря на поставения критерий за подбор в обявлението и документацията за участие и съответно дадено разяснение от Възложителя, според което се изисква участникът да предложи „сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации“.

3. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участника Сдружение „Софтлайн България“.

МОТИВИ:

Участникът Сдружение „Софтлайн България“ не отговаря на поставения критерий за подбор в обявлението и документацията за участие и съответно дадено разяснение от Възложителя, според което се изисква участникът да предложи „сертифицирани специалисти – поне по един сертифициран специалист за всяка от позициите в Техническите спецификации“.

Допълнително представеният ЕЕДОП на „Софтлайн трейд“ АД (участник в обединението) на оптичен носител (CD) е подписан с професионален електронен подпис на „Софтлайн трейд“ АД. При отваряне на електронния подпис се изписва съобщението: „Signature is invalid“. Допълнително представеният ЕЕДОП за участника в обединението „Софтлайн трейд“ АД не отговаря на условието, поставено в т. 25 от Раздел III „Документи за участие“ от документацията за участие, както следва:

„Представяне на еЕЕДОП в офертата:

Един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адрес участниците следва да представят оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който се препраща.“

В тази връзка Агенцията по обществени поръчки на електронната си страница (раздел „Въпроси и отговори на 26.03.2018 г.) посочва:

„Подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за електронния ЕЕДОП, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и да бъде подписан с електронен подпис.

В чл. 4 от ЗЕДЕУУ са дефинирани понятията автор и титуляр на електронното изявление. Съгласно тази разпоредба автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител, а титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.

Отнесено към ЕЕДОП това означава, че приемането или не на определен тип подпис е зависимо от това какви данни и информация се съдържат в документа, който е подписан. Така например за обстоятелствата по чл. чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП е достатъчно да се установи, че автор на подписа е съответното задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 във връзка с чл. 40 от ППЗОП.“

4. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участника „Т-системс Унгария“ ООД.

МОТИВИ:

В представената декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП на участника Т-Системс Унгария ООД са посочени следните категории лица: представляващи по закон, съвет на директорите и надзорен съвет. В същото време в представеното извлечение от фирмения регистър (т. 13 – „данни за лицата, имащи право да представляват“) са посочени още 62 лица, имащи право да представляват съвместно с друг служител. По този начин е подписана и офертата за участие в настоящата процедура – от служителите с представителна власт Ричард Бенде и Атила Балог.

Във връзка с искане на комисията, посочено в Протокол № 1/14.05.2018 г., участникът е предоставил „пояснение по отношение на формата и представителството на дружеството“. В този документ са направени извадки от търговското законодателство на Унгария, от които е видно, че водещ принцип е свободата на учредяване на юридическото лице. Посочени са законовите текстове, от които дружествата не могат да се отклоняват, като в същото време е предвидена възможност за наличие на работна позиция с правомощия за представителство (ако това е посочено в инструмента за учредяване). В специфични случаи, ръководството може да делегира писмено правомощията за представителство на служителите на юридическото лице, като тези служители трябва да могат да упражняват такова правомощие за представителство заедно с друго лице, което има правомощия за представителство. Тези лица се вписват в Търговския регистър. „Правомощие за представителство“ означава правомощие на лицето да представлява компания чрез подписване от името на компанията.

Видно от уточнението, направено за участника, в случая е избрана тази форма на представителство. Тези лица не изпълняват функцията на пълномощник по аналогия с българското право, а са лица с делегирана представителна власт по силата на предвидена в закона възможност.

Вероятно затова, участникът е представил саморъчно подписани ЕЕДОП на хартиен носител и на оптичен носител в pdf.формат – без електронен подпис за всички 62-ма служители с право на представителна власт, като е обяснил, че електронното им подписване би довело до сериозни затруднения.

Представените ЕЕДОП на всички 62-ма служители с право на представителна власт не отговарят на условието, поставено в т. 25 от Раздел III „Документи за участие“ от документацията за участие, както следва:

„Представяне на еЕЕДОП в офертата:

Един от възможните начини за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на заявленията/офертите.

В случаите, когато ЕЕДОН е качен на интернет адрес участниците следва да представят оптичен носител, съдържащ интернет адреса-адреси, към който се препраща.

Поставеното в документацията изискване е в съответствие с Методическо указание на Агенцията по обществени поръчки № МУ-4/02.03.2018 г., издадено на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП.

В тази връзка Агенцията по обществени поръчки на електронната си страница (раздел „Въпроси и отговори“ на 26.03.2018 г.) посочва:

„Подписът, положен върху даден документ трябва да идентифицира лицето, което е оправомощено да направи волеизявленията, отразени в документа. Това правило е валидно и за електронния ЕЕДОН, който следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и да бъде подписан с електронен подпис.“

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящата заповед да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящата заповед да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, докладът и протоколите от дейността на комисията да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

Настоящата заповед подлежи на обжалване по реда на чл. 196 - 199 от ЗОП - от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията, в 10-дневен срок от получаването ѝ.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“:**


(ВЕСЕЛИН ГЕОРГИЕВ ЧИНОВ)