

УТВЪРЖДАВАМ:

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ
И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“
ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**

ПРОТОКОЛ

за резултатите от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с публикувана обява за събиране на оферти с предмет: „Подготовка на дизайн, редакция и отпечатване на луксозно издание за достиженията по изпълнението на стария програмен период 2007 – 2013 г. и предстоящите такива по новия с хоризонт 2014 – 2020 г.“, назначена със Заповед № ФС-77 от 22 юли 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

На 22 юли 2016 г. в 11:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-77/22.07.2016 г., на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател:

Борислава Младенова – главен сътрудник по УЕПП, отдел „Информация и комуникация“, дирекция „Централно координационно звено“ и

Членове:

Ирина Ангелова – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

на основание чл. 192 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществена поръчка, обявена по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Подготовка на дизайн, редакция и отпечатване на луксозно издание за достиженията по изпълнението на стария програмен период 2007 – 2013 г. и предстоящите такива по новия с хоризонт 2014 – 2020 г.“.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците, подали оферти:

- ✓ Ирена Ламбаджиева – управител на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД;
- ✓ Адриан Стайков – упълномощен представител на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД;
- ✓ Недялка Иванова – упълномощен представител на „МОУШЪН АРТС“ ООД;
- ✓ Орлин Сираков – упълномощен представител на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД.

В отговор на обявата за събиране на оферти, публикувана в портала на АОП и на Профила на купувача на Министерския съвет на 14.07.2016 г., в указания в обявата краен срок – **21.07.2016 г., 17:30 часа**, са получени 10 (десет) оферти от следните участници, съгласно входящия регистър:

- ✓ **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1415, бул. „Черни връх“ № 189Г, вх. Б, ет. 4, ап. 15, тел. 02/9587069, факс: 02/9587069, e-mail: ndraganova@gmail.com;
- ✓ **„БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ“ АД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1138, ул. „Самоковско шосе“ № 2Л, ТЦ Боила, ет. 3, тел. 02/4341234, факс: 02/4183847, e-mail: office@cherga.bg;
- ✓ **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЕНТ“ ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, ул. „Средна гора“ № 84-86, тел. 02/4234859, факс: 02/4277713, e-mail: office@dmibg.com;
- ✓ **„КОТА ПРИНТ“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора 6000, ул. „Пружинна“ № 12, тел. 042/634082, факс: 042/634082, e-mail: izdatelstvokota@gmail.com;
- ✓ **„ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Русалийски проход“ № 7-9, офис 1 – партер, тел. 02/4217150, факс: 02/4217155, e-mail: office@8corporate.bg;
- ✓ **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, бул. „Генерал Столетов“ № 49, тел. 02/4484100, факс: 02/9310274, e-mail: lambadjiev.standard@gmail.com;
- ✓ **„ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1510, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Иван Йончев“ № 14, тел. 02/4373799, факс: 02/4373799, e-mail: alexander@j-point.net;
- ✓ **„МОУШЪН АРТС“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1172, ж.к. „Дианабад“, ул. „Васил Калчев“ № 58, вх. 5, ап. 4 тел. 02/9625071, факс: 02/9625497, e-mail: office@metroreklama.com;
- ✓ **„КА ЕЛ ОФИС“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, бул. „Андрей Ляпчев“ № 4, ет. 6, офис 3, тел. 02/4219314, факс: 02/4219314, e-mail: flair_agency@abv.bg;
- ✓ **„ЕКСПО ВИЖЪН БГ“ ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр. София 1326, район „Връбница“, ж.к. „Обеля“ 2, бл. 238, тел. 02/9157824, факс: 02/9170980, e-mail: diana@expovision-bg.com.

Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на обявата за събиране на оферти, публикувана в портала на АОП и на Профила на купувача на Министерския съвет на 14.07.2016 г.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите им предложения, както следва:

1. Участникът „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **34 500 (тридесет и четири хиляди и петстотин) лв. без вкл. ДДС.**

2. Участникът „БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ“ АД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **59 800 (петдесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без вкл. ДДС.**

3. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЕНТ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **47 520 (четиридесет и седем хиляди петстотин и двадесет) лв. без вкл. ДДС.**

4. Участникът „КОТА ПРИНТ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **41 990 (четиридесет и една хиляди деветстотин и деветдесет) лв. без вкл. ДДС.**

5. Участникът „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **47 000 (четиридесет и седем хиляди) лв. без вкл. ДДС.**

6. Участникът „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **28 900 (двадесет и осем хиляди и петстотин) лв. без вкл. ДДС.**

7. Участникът „ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **68 000 (шестдесет и осем хиляди) лв. без вкл. ДДС.**

8. Участникът „МОУШЪН АРТС“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **50 000 (петдесет хиляди) лв. без вкл. ДДС.**

9. Участникът „КА ЕЛ ОФИС“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **30 420 (тридесет хиляди четиристотин и двадесет) лв. без вкл. ДДС.**

10. Участникът „ЕКСПО ВИЖЪН БГ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **49 800 (четиридесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без вкл. ДДС.**

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на офертите на участниците и установи следното:

1. Участникът „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от Възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ“ АД не е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, а именно:

- Участникът не е представил декларации съгласно Приложение № 5 към обявата от **всички членове** на Съвета на директорите на дружеството; Към офертата е представена декларация само от г-жа Антоанета Желязкова – представител на дружеството.
- Участникът е представил декларация за доказване на критериите за подбор съгласно Приложение № 4 към обявата, която не доказва съответствие с критерий 3 по отношение професионалната компетентност на предложения експерт „ръководител екип“. Предложеният експерт „ръководител екип“ притежава образователна степен „магистър“ по специалност „Информатика – Софтуерни

технологии в интернет“, която попада в област „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление „Информатика и компютърни науки“ от Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г., а не в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки“, съгласно изискванията на Възложителя.

3. Участникът **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЕНТ“ ЕООД** е представил всички изискуеми документи, посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от Възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.

4. Участникът **„КОТА ПРИНТ“ ООД** е представил документи, които не доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката, а именно:

- Участникът е представил декларация за доказване на критериите за подбор съгласно Приложение № 4 към обявата, която не доказва съответствие с критерий 2 – „Участниците трябва да са изпълнили през последните 3 (три) години поне 3 (три) доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката“. Един от посочените в декларацията договори не е приключил към датата на подаване на офертата от участника. Същата не е попълнена и в частта за доказване на критерий 3. По отношение професионалната компетентност на предложеният експерт „ръководител екип“ – същата не се доказва и с представените допълнително към декларацията документи. Предложеният експерт „ръководител екип“ притежава образователна степен „магистър“ по специалност „История“, която попада в област „Хуманитарни науки“, професионално направление „История и археология“ от Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г., а не в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки“, съгласно изискванията на Възложителя.

5. Участникът **„ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД** е представил всички изискуеми документи, посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от Възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.

6. Участникът **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД** е представил всички изискуеми документи, посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от Възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.

7. Участникът **„ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС“ ООД** е представил всички изискуеми документи, посочени обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от Възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.

8. Участникът **„МОУШЪН АРТС“ ООД** е представил документи, които не доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката, а именно:

- Участникът е представил декларация за доказване на критериите за подбор съгласно Приложение № 4 към обявата, която не доказва съответствие с критерий 2 – „Участниците трябва да са изпълнили през последните 3 (три) години поне 3 (три) доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката“. Два от посочените в декларацията договори не са приключили към датата на подаване на офертата от участника. Същата не доказва и изпълнението на критерий 3 по отношение професионалната компетентност на предложения експерт „ръководител екип“ – липсва информацията относно специалността на придобитата образователна степен „магистър“.

9. Участникът **„КА ЕЛ ОФИС“ ООД** е представил документи, които не доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката, а именно:

- Участникът е представил декларация за доказване на критериите за подбор съгласно Приложение № 4 към обявата, която не доказва съответствие с критерий 2 – „Участниците трябва да са изпълнили през последните 3 (три) години поне 3 (три) доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката“. Два от посочените в декларацията договори не са приключили към датата на подаване на офертата от участника. Същата не е попълнена и в частта за доказване на критерий 3. По отношение професионалната компетентност на предложения експерт „ръководител екип“ – същата не се доказва и с представените допълнително към декларацията документи. Предложеният експерт „ръководител екип“ притежава образователна степен „магистър“ по специалност „Стопанско управление. Бизнес администрация“, която попада в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Администрация и управление“ от Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г., а не в професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки“, съгласно изискванията на Възложителя.

10. Участникът **„ЕКСПО ВИЖЪН БГ“ ЕООД** е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от Възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията изпрати писма с изх. №№ 02.51-192/03.08.2016 г. до участниците **„БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ“ АД**, **„КОТА ПРИНТ“ ООД**, **„МОУШЪН АРТС“ ООД** и **„КА ЕЛ ОФИС“ ООД** с искане за представяне на допълнителни документи в срок от 2 работни дни.

1. С писмо вх. № 02.51-192/04.08.2016 г. участникът **„БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ“ АД** представи допълнително нова декларация за доказване на критериите за подбор съгласно Приложение № 4, 3 бр. декларации съгласно Приложение № 5 към обявата от всички членове на Съвета на директорите на дружеството, автобиография на предложения експерт „ръководител екип“, заедно с 2 бр. референции.

Допълнително представените от участника документи **не доказват** професионалната компетентност на предложения експерт „ръководител екип“.

Предложеният експерт „ръководител екип“ притежава образователна степен „магистър“ по специалност „Информатика – Софтуерни технологии в интернет“, която попада в област „Природни науки, математика и информатика“, професионално направление „Информатика и компютърни науки“ от Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г., а не в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки“, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в обявата за събиране на оферти.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ“ АД не следва да бъде допусната до оценяване и класиране.

2. С писмо вх. № 02.51-192/05.08.2016 г. участникът „КОТА ПРИНТ“ ООД представи допълнително нова декларация за доказване на критериите за подбор съгласно Приложение № 4. Същата **не доказва:**

- съответствие с критерий 2 – „Участниците трябва да са изпълнили през последните 3 (три) години поне 3 (три) доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката“. Посоченият договор с „Агровестник“ ООД е изпълнен извън посочения от Възложителя времеви обхват.
- професионалната компетентност на предложения експерт „ръководител екип“, Предложеният експерт „ръководител екип“ притежава образователна степен „магистър“ по специалност „История“, която попада в област „Хуманитарни науки“, професионално направление „История и археология“ от Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г., а не в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки“, съгласно изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „КОТА ПРИНТ“ ООД не следва да бъде допусната до оценяване и класиране.

3. С писмо вх. № 02.51-192/05.08.2016 г. участникът „МОУШЪН АРТС“ ООД представи допълнително нова декларация за доказване на критериите за подбор съгласно Приложение № 4. Същата доказва, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в обявата за събиране на оферти, за изпълнение на поръчката.

4. С писмо вх. № 02.51-192/04.08.2016 г. участникът „КА ЕЛ ОФИС“ ООД представи допълнително нова декларация за доказване на критериите за подбор съгласно Приложение № 4, дипломи, доказващи образователно-квалификационна степен на предложените експерти и 5 бр. удостоверения и референции.

Допълнително представените от участника документи **не доказват:**

- съответствие с критерий 2 – „Участниците трябва да са изпълнили през последните 3 (три) години поне 3 (три) доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката“. Изпълнението на посочените договори с Министерство на правосъдието, с Министерство на финансите (Дирекция „Национален фонд“), Български институт по метрология не е приключило към датата на подаване на офертата, както и на допълнително представените документи.
- професионалната компетентност на предложения експерт „ръководител екип“, Предложеният експерт „ръководител екип“ притежава образователна степен „магистър“ по специалност „Маркетинг“, която попада в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“ от Класификатора на областите на висше образование и професионалните

направления, утвърден с Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г., а не в област „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление: „Обществени комуникации и информационни науки“, съгласно изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „КА ЕЛ ОФИС“ ООД не следва да бъде допусната до оценяване и класиране.

Комисията пристъпи към подробен преглед на ценовите предложения на допуснатите участници, а именно:

- ✓ „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД
- ✓ „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЕНТ“ ЕООД
- ✓ „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД
- ✓ „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД
- ✓ „ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС“ ООД
- ✓ „МОУШЪН АРТС“ ООД
- ✓ „ЕКСПО ВИЖЪН БГ“ ЕООД

и установи, че същите са в пълно съответствие с изискванията, посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 195 от ЗОП комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72 от ЗОП и установи, че са налице основания за изискване на подробни писмени обосновки за начина на образуване на предлаганите общи цени за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката от участниците „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД и „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД.

Комисията изпрати писма с изх. № 02.51-192 от 10.08.2016 г. на МС до посочените участници с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях общи цени за изпълнение на обществената поръчка, като определи срок за представянето ѝ 5 (пет) дни, считано от датата на получаване на цитираните писма.

В определения срок, с вх. № 02.51-192 от 12.08.2016 г., участникът **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД** е представил изисканата писмена обосновка.

В представената обосновка участникът е посочил като основания за предложената от него по-благоприятна цена – икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника. Икономичността при изпълнение на поръчката се базира на използването на собствени ресурси – собствен дизайнерски екип, лиценз за извършване на преводачески услуги, собствен внос на рекламни материали и консумативи, собствено производствено оборудване и технологична линия за запис, брендиране и тиражиране на CD-та и DVD-та, собствен фотоархив. Участникът е приложил таблица „Разбивка цени“, в която е изложил подробно начина на ценообразуване и конкретните разходи за отделните дейности в обхвата на поръчката, а именно – изработката на каталог на български език в тираж 4000 бр., изработката на каталог на английски език в тираж 500 бр., тиражиране на българското издание на CD с обложка в тираж 4000 бр., тиражиране на английското издание на CD с обложка в тираж 500 бр., превод на изданието на английски език, редакция на българския текст на изданието. В заключение участникът е посочил средния процент печалба върху целия обем на поръчката, а именно 14.77%. Към обосновката участникът е приложил документи с оглед удостоверяване на декларираните обстоятелства.

Комисията приема изложените аргументи в подробната писмена обосновка, които доказват икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

В определения срок участникът **„ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД** не е представил изисканата писмена обосновка. В тази връзка и на основание чл. 195 и чл. 107, ал. 3 от ЗОП офертата на участника не се допуска до оценяване и класиране.

Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници съгласно критерия за възлагане, посочен в обявата за събиране на оферти, а именно – **„най-ниска цена“**.

Комисията, назначена със Заповед № ФС-77 от 22 юли 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет, извърши следното класиране:

I^{во} място – „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД
II^{ро} място – „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД
III^{то} място – „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЕНТ“ ЕООД
IV^{то} място – „ЕКСПО ВИЖЪН БГ“ ЕООД
V-то място – „МОУШЪН АРТС“ ООД
VI-то място – „ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС“ ООД

Комисията предлага участника **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД** за изпълнител на обществената поръчка.

Комисията проведе седем заседания. Протоколът се изготви и подписа в един оригинален екземпляр и се предаде на Възложителя на 12 септември 2016 г. за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Борислава Младенова



ЧЛЕНОВЕ:

Ирина Ангелова



Виктория Юнакова

