



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 02 50 - 91

05.08. 2019 г.

ДО  
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

**ОТНОСНО:** Разяснение по условията на процедурата по обществена поръчка с предмет: „Междинна оценка на напредъка по изпълнението на приоритетни оси 1, 2 и 3 на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ)“, открита със Заповед № ФС-86/22.07.2019 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

Във връзка с постъпили запитвания с искане за разяснения по обществена поръчка с горецитирания предмет и на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, представям настоящото разяснение, както следва:

**Въпрос № 1:** Дали участието на експерти в изготвянето на всеки един от пилотните функционални анализи на хоризонтални политики, възложени от администрацията на Министерския съвет по проект BG05SFOP001-2.001-0006 „Създаване на единни правила за провеждане на функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“, финансиран от ОПДУ, се считат за съответни/еквивалентни на изискването за опит в:

- анализи на политики, изпълнявани на национално ниво като експерт, зает с анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на съответните политики;

- анализи на политики в сферата на държавната администрация, вкл. в областта на разработването и мониторинга на политики, изпълнявани на национално ниво като експерт, зает с анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на съответните политики.

**Отговор № 1:**

Доколкото участието на експерти в изготвянето на всеки един от пилотните функционални анализи на хоризонтални политики, възложени от администрацията на Министерския съвет по проект BG05SFOP001-2.001-0006 „Създаване на единни правила за провеждане на функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“, финансиран от ОПДУ, отговаря на заложените изисквания по отношение на специфичния опит на членовете на екипа от експерти за изпълнение на поръчката, Възложителят ще приеме това участие за съответни/еквивалентни на изискването за опит в:

- анализи на политики, изпълнявани на национално ниво като експерт, зает с анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на съответните политики;

- анализи на политики в сферата на държавната администрация, вкл. в областта на разработването и мониторинга на политики, изпълнявани на национално ниво като експерт, зает с анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на съответните политики.

**Въпрос № 2:** Във връзка с изискването за специфичен опит на Ключов експерт № 5 „Съдебна система“:

- какво има предвид възложителят със записа „политики на съдебната система“ – моля, дайте определения на понятието?
- понятието „политики на съдебната система“ включва ли участие в работни групи за изготвяне на нормативни актове от различни правни клонове?

**Отговор № 2:**

Изискването за специфичен опит на Ключов експерт № 5 „Съдебна система“ е свързано с участие в изготвянето на минимум 2 броя оценки/анализи на програми/планове/политики на съдебната система, изпълнявани на национално и/или европейско и/или международно ниво като експерт, зает с оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на съответните програми/планове/политики.

Понятието „политики на съдебната система“ обхваща комплексно всички мерки, свързани с реформата на съдебната система – стратегическо планиране, структурно развитие, управление на човешките ресурси, въвеждане на електронно правосъдие, и други мерки/инструменти за подобряване и модернизиране на дейността на органите на съдебната власт.

В тази връзка, участникът следва да докаже, че предлаганият от него експерт разполага с необходимия специфичен опит и е участвал в оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на програми и/или планове и/или политики на съдебната система, изпълнявани на национално и/или европейско и/или международно ниво.

Участието в работни групи за изготвяне на нормативни актове от различни правни клонове не може да се приеме като специфичен опит, съответстващ на заложените изисквания за ключов експерт №5 „Съдебна система“, освен ако участникът не докаже, че в рамките на работната група съответното лице е било заето с конкретни оценки/анализи на изпълнението, резултатите, въздействието на програми/планове/политики на съдебната система.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО  
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА  
СОБСТВЕНОСТТА“:**

Заличено на  
осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

(ВЕСЕЛИН ЧИТНОВ)

