

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка „публично състезание“ с предмет: „Доставка и аранжировка на цветя и растителност за официални и протоколни нужди на Министерския съвет и Комплекс „Бояна“ и поддръжка и обновяване на растителността в двора на Министерския съвет“, открита със Заповед № ФС-134/ 14.12.2018 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) публикувана в РОП на 14.12.2018 г. под № 00270-2018-0031.

И. Днес, 11.01.2019 г. комисията, назначена със Заповед № ФС-5/ 11.01.2019 г. на директора на дирекция АПОУС, в състав:

Председател: Кристина Георгиева – старши експерт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Асен Асенов – главен експерт в отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Петко Андреев – главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) в 14:00 часа за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. Емилия Петрова – управител на „МАЕСТРО ПАРК“ ООД.

2. Лора Гидимаркова – упълномощен представител на „ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД.

За получените оферти се състави и подписа приемо-предавателен протокол, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:30 ч. на 10.01.2019 г., са получени оферти от следните участници:

1. „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД, гр. София, бул. „Симеоновско шосе“ № 8, тел. 0898665260, e-mail: cvetomaniq@mail.bg; оферта с пореден № 1 от входящия регистър, вх. № 02.24-561/18/10.01.2019 г., постъпила в 11:30 ч.;
2. „МАЕСТРО ПАРК“ ООД, гр. София, ул. „Тинтява“ № 13А, тел. 02/9713393, 08888986202 e-mail: maestro.park@abv.bg; оферта с пореден № 2 от входящия регистър, вх. № 02.24-561/18/10.01.2019 г., постъпила в 13:42 ч.;
3. „ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД, област София, община Столична, с. Панчарево 1137, Автомагистрала Тракия 1 № 600, тел. 0886441955, e-mail: total.l.c@abv.bg; оферта с пореден № 3 от входящия регистър, вх. № 02.24-561/18/10.01.2019 г., постъпила в 16:18 ч.;
4. „ФЛОРА-Ж“ ЕООД, 1855 с. Долни Богоров, ул. „16“ № 14 тел. 0888959351, e-mail: flora-j-eood@abv.bg; оферта с пореден № 4 от входящия регистър, вх. № 02.24-561/18/10.01.2019 г., постъпила в 16:21 ч.;
5. „ГАРЛЕНД“ ЕООД, гр. София, бул. „Черни връх“ № 230, тел. 0896090200, e-mail: office@gradini.bg; оферта с пореден № 5 от входящия регистър, вх. № 02.24-561/18/10.01.2019 г., постъпила в 17:15 ч.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Офертата на **„ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Тримата членове на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на **„ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД**.

2. Офертата на **„МАЕСТРО ПАРК“ ООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Тримата членове на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на **„МАЕСТРО ПАРК“ ООД**.

3. Офертата на **„ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че всички описани документи са налични в офертата. Офертата съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **„ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД** е прозрачен, т.е. през него се виждат единични цени от ценовото предложение на участника при обикновен преглед, без да е налице осигуряване на специални условия, като излагане на естествена или изкуствена светлина и др. подобни. Тримата членове на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на **„ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД**.

4. Офертата на **„ФЛОРА-Ж“ ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Тримата членове на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на **„ФЛОРА-Ж“ ЕООД**.

5. Офертата на **„ГАРЛЕНД“ ЕООД** е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание, като направи проверка за съответствие между документите, посочени в описа на представените документи и действително приложените в офертата. Комисията

констатира, че офертата съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и всички описани документи са налични в офертата. Тримата членове на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на „ГАРЛЕНД“ ЕООД.

След извършване на гореописаните действия председателят на комисията закри заседанието.

II. Комисията продължи работата си на 15.01.2019 г. в закрито заседание, като разгледа документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за наличие или липса на основания за отстраняване, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Относно офертата на „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД комисията констатира следното:

1.1. В част III, в раздели А, Б, В и Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“ и съответно не е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и одобрената от възложителя документация за обществената поръчка (т. 20.1) при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

1.2. От представената информация в ЕЕДОП не е видно дали „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД отговаря на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил най-малко 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като обемът е без значение, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. За „предмет, сходен с предмета на поръчката“ се приема извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

В ЕЕДОП е посочено, че участникът „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД е изпълнил доставки на букети и аранжировки, както и поддържане на паркове, градини, зелени площи, градски магистрали и алейни насаждения. По начина, по който е представена информацията не е категорично ясно, че участникът е извършил доставка и аранжировка на цветя, зеленина, венци и кошници.

1.3. От представената информация в ЕЕДОП не е видно дали „ЦВЕТОМАНИЯ“ ЕООД отговаря на изискването на възложителя, участникът да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, като най-малко един от тях трябва да има професионален опит минимум 3 (три) години в дейности, сходни с предмета на поръчката. За „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

В ЕЕДОП участникът е предложил двама експерти, като от представената информация не е категорично ясно, че поне един от тях има професионален опит

минимум 3 (три) години конкретно в извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

2. Относно офертата на „МАЕСТРО ПАРК“ ООД комисията констатира следното:

2.1. В част III, в раздели А, Б, В и Г от ЕЕДОП на въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“ и съответно не е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и одобрената от възложителя документация за обществената поръчка (т. 20.1) при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

2.2. От представената информация в ЕЕДОП не е видно дали „МАЕСТРО ПАРК“ ООД отговаря на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил най-малко 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като обемът е без значение, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. За „предмет, сходен с предмета на поръчката“ се приема извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

В ЕЕДОП е посочено, че участникът „МАЕСТРО ПАРК“ ООД е изпълнил доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети за протоколни нужди на МС и поддръжка и обновяване на растителността в сградата и двора на МС, както и изработка и доставка на цветя за Столична община. По начина, по който е представена информацията не е категорично ясно, че участникът е извършил доставка и аранжировка на венци и кошници.

2.3. От представената информация в ЕЕДОП не е видно дали „МАЕСТРО ПАРК“ ООД отговаря на изискването на възложителя, участникът да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, като най-малко един от тях трябва да има професионален опит минимум 3 (три) години в дейности, сходни с предмета на поръчката. За „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

В ЕЕДОП участникът е предложил трима експерти, като от представената информация не е категорично ясно, че поне един от тях има професионален опит минимум 3 (три) години конкретно в извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

3. Относно офертата на „ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД комисията констатира следното:

Съгласно чл. 47, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение на участника се представя в отделен запечатан непрозрачен плик, който се поставя в непрозрачната опаковка по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации на публичното заседание и след като разгледа представената оферта, комисията единодушно констатира, че пликът с надпис

„Предлагани ценови параметри“ на „ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД е прозрачен, т.е. през него се виждат единични цени от ценовото предложение на участника при обикновен преглед, без да е налице осигуряване на специални условия, като излагане на естествена или изкуствена светлина и др. подобни. (В тази връзка Решение № 1075/ 21.09.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията).

В одобрената от възложителя документация за обществена поръчка в раздел III. „Изисквания към документите за участие в процедурата“, възложителят е поставил следното изискване:

„т. 24. Документи за участие: Всеки участник трябва да представи: 24.6. Ценово предложение, попълнено съобразно Приложение № 9. Ценовото предложение се представя в отделен запечатан непрозрачен плик, поставен в опаковката, с надпис „Предлагани ценови параметри от (името на участника)“.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участникът „ТОТАЛ ЕЛ СИ“ ЕООД, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, с мотивите по-горе.

4. Относно офертата на „ФЛОРА-Ж“ ЕООД комисията констатира следното:

4.1. В част II, раздел А, буква „д“ и по-конкретно: „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“, участникът не е посочил информация за националните бази данни, чрез които може да бъде получено съответното удостоверение от възложителя.

4.2. В част III, в раздели А, Б, В и Г от ЕЕДОП на въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“ и съответно не е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и одобрената от възложителя документация за обществената поръчка (т. 20.1) при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

4.3. От представената информация в ЕЕДОП не е видно дали „ФЛОРА-Ж“ ЕООД отговаря на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил най-малко 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като обемът е без значение, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. За „предмет, сходен с предмета на поръчката“ се приема извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

В ЕЕДОП е посочено, че участникът „ФЛОРА-Ж“ ЕООД е изпълнил доставка и аранжиране на цветя и поддържане на озеленени площи. По начина, по който е представена информацията не е категорично ясно, че участникът е извършил доставка и аранжировка на зеленина, букети, венци, кошници.

4.4. От представената информация в ЕЕДОП не е видно дали „ФЛОРА-Ж“ ЕООД отговаря на изискването на възложителя, участникът да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, като най-малко един от тях трябва да има професионален опит минимум 3 (три) години в дейности, сходни с предмета на поръчката. За „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат извършването на

доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

В ЕЕДОП участникът е предложил двама експерти, за които е посочил единствено две имена и длъжност. От представената информация не е категорично ясно, че поне един от тях има професионален опит минимум 3 (три) години **конкретно** в извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

5. Относно офертата на „ГАРЛЕНД“ ЕООД комисията констатира следното:

5.1. Участникът е представил ЕЕДОП на оптичен носител (компакт диск), като приложеният файл е сканирано копие на подписан ЕЕДОП на хартия.

Начинът на представяне на ЕЕДОП не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като представеният от „ГАРЛЕНД“ ЕООД ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството Васил Александров Александров.

В одобрената от възложителя документация по обществената поръчка в Раздел III. „Изисквания към документите за участие в процедурата“, т. 24.2, възложителят е поставил следните изисквания относно представянето на ЕЕДОП:

„Важно: Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, считано от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид (еЕЕДОП). Участниците в настоящата процедура следва да представят ЕЕДОП в електронен вид.

Възложителят е подготвил еЕЕДОП в XML и PDF формат (espd-request) – публикуван на Профила на купувача към електронната преписка на настоящата обществена поръчка – Приложение № 4. Файлът PDF формат е удобен за преглед, а този във формат XML е подходящ за компютърна обработка. Системата е достъпна директно на адрес <https://ec.europa.eu/tools/espd>, както и чрез Портала за обществени поръчки на АОП, секция РОП и е-услуги/Електронни услуги на Европейската комисия.

При изготвяне на офертата си участникът следва да изтегли от Профила на купувача на възложителя образец на еЕЕДОП в XML формат (файла espd-request), да го зареди в посочената в предходната точка информационна система на ЕК и да попълни необходимите данни. След попълването на данните, участникът изтегля файла (espd-response) на локален компютър, след което версията на еЕЕДОП в PDF формат трябва да се подпише с електронен подпис на съответните лица.

Когато задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в съответствие с чл. 40 от ППЗОП, са повече от едно, в Част II, Раздел Б от ЕЕДОП се избира бутон „+“ и се попълват толкова раздели, колкото са задължените лица и всяко едно от тези лица подписва еЕЕДОП. Същевременно няма пречка всяко едно от задължените лица да подпише и представи отделен еЕЕДОП, независимо, че деклариранията обстоятелства са едни и същи.

Системата за еЕЕДОП е онлайн приложение и не може да съхранява данните, поради което еЕЕДОП в XML и/или PDF формат винаги трябва да се запазва и съхранява локално на компютъра на потребителя.

Представяне на ЕЕДОП в офертата:

Един от възможните варианти за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител (надписан с наименованието на участника) към пакета документи за участие в процедурата. Форматът, в който се представя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Друга възможност за предоставяне е чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на

заявленията/офертите. В случаите, когато ЕЕДОП е качен на интернет адреса на участниците, следва да представи оптичен носител, съдържащ интернет адреса/адреси, към който/които се препраща.

еЕЕДОП се представя за участника, а когато е приложимо – за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Подаването на еЕЕДОП за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката се счита за съгласие за участие в процедурата.

5.2. Участникът е отговорил с „Не“ на въпрос „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка“ от част II, раздел А от ЕЕДОП и не е посочил информация за националните бази данни, чрез които може да бъде получено съответното удостоверение от възложителя. Отговорът на въпроса е в противоречие и с информацията попълнена в част III, раздел Б от ЕЕДОП, като се има предвид, че за доказване на липсата на основания за отстраняване за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, избраният изпълнител представя удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника, освен когато документите могат да бъдат осигурени на възложителя чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки.

5.3. В част III, в раздели А, Б, В и Г от ЕЕДОП на въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, участникът е отговорил „Не“ и съответно не е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП и одобрената от възложителя документация за обществената поръчка (т. 20.1) при подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

5.4. От представената информация в ЕЕДОП не е видно дали „ГАРЛЕНД“ ЕООД отговаря на изискването на възложителя, участникът да е изпълнил най-малко 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, като обемът е без значение, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. За „предмет, сходен с предмета на поръчката“ се приема извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

В ЕЕДОП е посочено, че участникът „ГАРЛЕНД“ ЕООД е изпълнил абонаментно обслужване на зелени площи, абонаментно поддържане зелени площи, абонаментно поддържане на растения офиси НР и доставка и засаждане на декоративни растения. По начина, по който е представена информацията не е категорично ясно, че участникът е извършил доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници.

5.5. От представената информация в ЕЕДОП не е видно дали „ГАРЛЕНД“ ЕООД отговаря на изискването на възложителя, участникът да разполага с квалифициран персонал за изпълнение на поръчката, като най-малко един от тях трябва

да има професионален опит минимум 3 (три) години в дейности, сходни с предмета на поръчката. За „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

В ЕЕДОП участникът е предложил двама експерти, като от представената информация не е категорично ясно, че поне един от тях има професионален опит минимум 3 (три) години конкретно в извършването на доставка и аранжировка на цветя, зеленина, букети, венци, кошници и поддържане на озеленени площи.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираните несъответствия и липса на информация.

С това заседанието на комисията приключи.

Настоящият протокол се състави и подписа на 16.01.2019 г. на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Информацията е заличена на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Комисия:

Председател:

/Кристина Георгиева/

Членове:

1.

/Асен Асенов/

2.

/Петко Андреев/